

ИКОНОМИЧЕСКИ ИЗВЕСТИЯ

СЕДМИЧНО ИЗДАНИЕ НА:

Търговско-Индустриалната Камара и Стоковата Бора в Варна.

Абонаментъ { Годисенъ 100 лв.
Полугодишенъ 60 .
Чужбина (годишенъ) . . . 140 .

Обявления { 1 стр. 600 лв. — $\frac{1}{2}$ — 300 лв.
 $\frac{1}{4}$. 180 . — $\frac{1}{4}$ — 100 .

Всичко що се отнася до Икономически Известия се изпраща до Варненската Търговско-Индустриална Камара.

ПРОУЧВАНИЯ.

Тръбва ли да бжде измененъ закона за данъка върху общия доходъ.

Пред три години данъкът върху общия доходъ замѣни поземления данък и данъка върху занятията. Тази данъчна реформа целѣше да отмѣни старитѣ прѣки данъци и вмѣсто тѣх да установи данък върху цѣлия доходъ. Практиката и животът обаче, скоро показаха, че тѣзи които ще прилагатъ закона за данъка върху общия доходъ има да се борятъ съ непреодолими затруднения: нашият данъкоплатецъ съ своитѣ навици и разбирания не е подготвенъ за този видъ данък, сжщо — финансовата администрация не е подготвена за постигането на преследванитѣ цели.

Сега, следъ като задъ насъ е опитътъ отъ тригодишното прилагане на данъка върху общия доходъ, нека видимъ въ какво се състоятъ и вжтрешнитѣ му недостатъци.

Нашето народно стопанство въ по-голѣмата си частъ е селско. Облагането на това стопанство е единъ отъ непосредственитѣ обекти на данъка върху общия доходъ. Колцина сж отъ нашитѣ селяни, тѣзи, които знаятъ точно какво сж консумирали отъ произведеното, какво имъ остава за проданъ и какъвъ ще бжде запаса, нуженъ за новитѣ посеви, за посрещане на идната реколта и пр. Коя власт — и когато тя е най-добрата — може, при сжществувашитѣ условия, да даде точната преценка на облагаемото съ общъ подоходенъ данък, когато самитѣ отдѣлни стопанства — обекта на облагането, не сж на ясно по въпроса?

Занаятчийството, което употребява всички усилия да закрепи своето положение като стопански факторъ въ страната, сжщо така, твърде често не знае състоянието, въ което се намиратъ неговитѣ приходи въ връзка съ разходитѣ му, и следователно — нито то самото, нито финансовият бирникъ могатъ въ единъ даденъ моментъ да уравновесятъ приходо-разходитѣ, и като теглятъ черта подъ тѣх, да кажатъ кое и до каква степенъ е облагаемото.

Затова и при облагането на земеделското ни население и при облагането на занаятчийтѣ, не липсватъ куриози и постоянни търкания между финансовата власт и данъкоплатеца, които търкания обикновено завършватъ съ това, че книжата на финансовитѣ управления отбелѣзватъ взимания, които не могатъ да бждатъ събрани.

Слабоститѣ, които носи съ себе си данъкътъ върху общия доходъ не представляватъ, обаче, на-

пълно непроходима областъ на действие. Ако данъкътъ върху общия доходъ трѣбва да отмѣни поземления данък и редъ други данъци, той е мжно приложимъ у насъ; ако ли съ него се цѣли само да се попълни една празнота, той може — тъй както е намислилъ да направи и нашия законодатель — да постигне известни положителни цѣли.

Поземленият данък, като най-старъ отъ всички наши — данъци, мислятъ повечето — трѣбва да бжде възстановенъ. Наистина той има слаби страни и е малко подвиженъ — не всѣкога взима предвидъ личнитѣ, субективнитѣ качества на данъкоплатцитѣ, а размѣртъ му, опредѣленъ по доходността на земята, не винаги се приспособява къмъ платежеспособността на данъкоплатеца. Що се отнася до държавата, за нея този данъкъ има редъ предимства, а най-важното е, че ще се знае предварително какво има да постъпи. Данъкътъ върху занаятитѣ сжщо така има своитѣ положителни страни и за фиска и за данъкоплатеца.

Каква ще бжде окончателната форма на изменения бждащи законъ за данъка върху общия доходъ, не можемъ да знаемъ, но отъ представения законопроектъ става ясно, че измененията въ него ще бждатъ сжществени, като отъ единъ напълно самостоятеленъ данък, той се превръща въ допълнителенъ.

Търговско-индустриалната ни камара, имайки предвидъ важността на измененията, които ще станатъ въ закона за данъка върху общия доходъ, даде мнение въ съответното министерство, следъ като се допита до представители на третѣ съсловия, които бидоха повикани да обсъдятъ въпроса и си кажатъ мнението.

Подробноститѣ по измененията на законопроекта за данъка върху общия доходъ сж изпратени въ Министерството на финанситѣ, и ние се надѣваме, че то ще ги има предвидъ, защото изхождатъ непосредствено отъ живота и отъ тѣзи стопански среди, които сж обектътъ на предстоящия законъ.

Вл. Алексиевъ.

Птицевъдство

и яйчарство. Всеизвестно е, че продължителнитѣ войни, които води малката ни страна по-крусиа не само народната душа, но разстроиа издѣно стопанството ни, като не оставиха нищо въ предишното му положение, въ сравнение напр. съ 1912 год.

Това сж истини, които не веднажъ въ тѣхната цѣлостъ сж били разглеждани въ „Икономически известия“ и на които ние нѣма да се спираме,

а ще разгледаме само една важна отрасъл от българското стопанство, на която като че ли се гледа със пренебрежение, мисляйки я за незначителна и която въ сжщностъ допринася доста за стабилизирането на нашия левъ.

Тая дребна на гледъ стопанска величина е нашето яйчарство и птицевъдство, на които стопанскитѣ ни фактори трѣбва да обърнатъ по сериозно внимание и да имъ отдѣлятъ повече време, защото ако тѣ достигнатъ даже това що сж били презъ 1912 год., финансовия ни министръ ще има още единъ лостъ въ ржцетѣ си, чрезъ който да диктува курса на нашия левъ.

Яйчарството и птицевъдството, които даже днесъ даватъ добъръ доходъ на нашитѣ дребни селски стопанства, препитаватъ и единъ голѣмъ кръгъ хора, които търгуватъ съ тѣхъ и ако въ своето развитие тѣ биха стигнали естественото си състояние, ще дадѣтъ хлѣбъ на още по вече хора и ще послужатъ както за намаление на вредния и пакостенъ полугладенъ градски пролетариатъ, така и за доставяне най-питателната храна на много по ниски отъ сегашнитѣ цени.

Въ що обаче се състои упадъкътъ на яйчарството и птицевъдството, показватъ цифритѣ. Презъ 1912 год. България е изнасяла 2000 вагона яйца, които по днешнитѣ цени средно струватъ 550—650 милиона лева, а презъ 1922 год. е изнесла само 776 вагона, безъ особена надежда тая цифра да се увеличи. А що ще бжде ако днесъ ние можемъ само отъ износа на яйца да внесемъ тая грамадна сума въ чужда валута отъ 600 милиона лева? Ясно е и нѣма защо да говоримъ на тая тема. Ние знаемъ, че непознаватитѣ яйчарската търговия викатъ — спрете износа на яйцата, защото на Великденъ ги ядохме 1·80—2 лв. парчето. На тѣхъ ние ще отговоримъ — стига само думи, защото ако спремъ износа на хранитѣ, на яйцата и др. вие утре ще плащате за чифтъ обуца хиляди обезценени български левове. Работете по добре за подобрене на стопанството ни, създайте свърхпроизводство и получите това, за което днесъ се само приказва. Въ тоя моментъ нашето яйце въ Марсилия се купува по 2 лева парчето; какъ тогава ще диктуваме ние по-ниски цени?

Но има и друго нѣщо — преди войнитѣ, въпреки грамадния износъ на яйца, никога не се е чувствувалъ недостига имъ за мѣстната консумация, съ изключение на мъртвитѣ зимни месеци; това е и днесъ и въ пазаря всѣкога се намиратъ яйца по цена съ нѣколко стотинки по долу отъ международната.

Тоя фактъ се дължи на самото естество на яйцето, защото не всички яйца могатъ да се изнасятъ и ние твърдимъ, че даже искусствено да се поощряваше износъ на яйцата, вътрешния пазаръ пакъ не щѣше да остане безъ яйца, защото така нареченитѣ втори яйца — кални, малки, съ неголѣми недостатъци и др., които за храна сж отлични, не издържатъ износа поради слабото имъ търсене, низката имъ цена и неиздържливостта на по-дългия транспортъ.

Намалението на количеството на яйцата се дължи отчасти и на загубата на Добруджа, обаче то далеко не е такъвъ голѣмъ процентъ отъ общото намаление.

Най-главната причина за намалението на яйцата е значителното намаление на кокошкитѣ, следствие на уничтоженieto имъ за храна презъ вой-

нитѣ, масовитѣ загуби отъ епидемии, голѣмия имъ износъ — около половинъ милионъ годишно и нерационалното имъ отглеждане.

Презъ 1911 год. ние сме имали 7,800,000 — кокошки, а презъ 1922 год. — 6,300,000 — Едно намаление отъ $1\frac{1}{2}$ милиона, а като се знае, че кокошката снася най-малко 80 яйца, значи ние сме загубили около 120 милиона яйца, по 2 лева парчето — 240 милиона лева.

А какво можемъ да направимъ ни показватъ изчисленията на известната у насъ яйчарска фирма — Робинзонъ, Андерсенъ и С.е. Споредъ събранитѣ отъ нея данни, Дания съ пространство 43000 кв. километра има 17,800,000 — кокошки и годишенъ износъ 3600 вагона яйца (страна която се намира значително на северъ отъ насъ), като на жител се падатъ по $5\frac{1}{2}$ кокошки, а ние съ много по топълъ климатъ, по умерена зима, късна есенъ и ранна пролѣтъ и пространство два и половина пжти по голѣмо, имаме $1\frac{1}{4}$ кокошка на жителъ.

Какво ни даватъ изнасянитѣ половинъ милионъ кокошки — средно по 40 лева на парче, или общо 20 милиона лева годишно, а ако това добро би останало въ страната и получехме по 80 яйца отъ всѣка кокошка, щѣхме да вземемъ 40 милиона яйца, или 80 милиона лева, при това кокошкитѣ пакъ щѣха да останатъ въ страната, да бждатъ новъ източникъ на народно богатство и храна.

Отъ казаното до тукъ изваждаме първото ясно и категорично заключение — часъ по скоро да се забрани, за дълги години, износа на кокошкитѣ, едно желание изказвано много пжти отъ нашатѣ яйчари и ветеринари и на което министерствата на финанситѣ и търговията не сж обръщали достатъчно внимание.

На тия, които се борятъ противъ това запрещение, и го мотивиратъ, че ако се спре износа на кокошкитѣ щѣло да се убие желанието въ населението да ги развъжда и да подобрява породитѣ имъ, ние посочваме казаното по горе и считаме повече за излишно да оборваме тая абсурдна мисль.

Трѣбва още да отбелжимъ едно важно обстоятелство, че при всичкото първобитно състояние на нашето птицевъдство, природата така ни е надарила, че качеството на българскитѣ яйца стоятъ доста високо въ сравнение съ яйцата на много други страни, а по вкусъ може би да сж едни отъ първитѣ.

Нека прибавимъ, че частъ отъ яйчаритѣ експортъори, съ своя трудъ и добросъвестностъ, сж успѣли вече да реномиратъ своитѣ марки на западнитѣ пазари и стоката имъ се продава даже по марка „Флотанъ“; ние ги поздравяваме съ тоя успѣхъ и пожелаваме щото и всички останали наши яйчари да следватъ сжщия пжтъ.

Следователно по кой пжтъ трѣбва да върви нашата страна за успѣха на това доходно стопанство? Безусловно по утѣпкания пжтъ на прогреса, стжпка по стжпка съ съзнание да следваме примѣра на малка, но културна Дания.

Що трѣбва да сторимъ за това?

1) Да видимъ сдружени въ едно културно дружество нашитѣ яйчари, което като защитава общия народенъ интересъ, да бжде съветникъ на правителството и защитникъ на частнитѣ си интереси; 2) Чрезъ ветеринарнитѣ ни власти да поведемъ енергична борба противъ епидемитѣ по птицитѣ; 3) Да дадемъ книжната просвѣта на нашия

дребен селски стопанин за рационално отглеждане и използване на кокошките; 4) Да подновимъ едновременитѣ образцови стопанства при окръжнитѣ постоянни комисии, съ цель да се аклиматизиратъ и разпространятъ въ страната по-добри породи; 5) Да се изпратятъ съвестни хора въ Дания, които основно да изучатъ какъ тамъ сѫ успѣли отъ „кокошката“ да създадатъ добъръ националенъ поминѣкъ и 6) Да забранимъ абсолютно износа на кокошкитѣ.

Най-после ние апелираме, щото къмъ тия ни кратки бележки да се присъединятъ и всичкитѣ „Търговско Индустринни камари“ въ България и съ общи сили да направятъ енергични постѣпки предъ правителството, което е доказало съ редъ дѣла, че милѣе за родното стопанство, да се осъществятъ изказанитѣ отъ насъ мѣсли.

А. Маноловъ.

Занаятчийски-

тѣ искания. Тѣ вече сѫ предметъ на разисквания въ парламента, което говори за тѣхното обществено значение. Касае се до задоволяване исканията на една широка часть отъ нашитѣ стопански съсловия; искания, породили се отъ реалнитѣ интереси на онужденото занаятчийство у насъ.

Отъ известно време близо около 300,000 самостоятелни стопански съществування преживѣватъ една икономическа криза, която ги поставя въ едно затруднено положение да продължатъ едва анемично своята промишленна дейность. Това затруднение на занаятчийството у насъ се дължи на значителната промѣна въ стопанската конюнктура въ страната отъ 2—3 години насамъ. Икономическиятъ просперитетъ, който преживя нашата промишленность презъ първитѣ години следъ войната, вземайки дѣлъ въ задоволяване голѣмитѣ нужди на разстроеното народно стопанство, както поради незначителната външна конкуренция тогава, премина много скоро. Условиата се бързо нормализираха и скоро нашитѣ занаяти бѣха поставени да работятъ при неизгоднитѣ икономически условия на днешния индустриаленъ режимъ и чувствителната конкуренция отъ чужбина. Къмъ всичко това се прибавяха и тежеститѣ на държавнитѣ ни финансии съ своята прекомерна тежка данъчна система.

При тия неблагоприятни условия, при които е поставено да съществува дребно-занаятчийското производство, естественни сѫ изнесенитѣ искания на занаятчийството, които целятъ подобрене материалнитѣ условия на неговия поминѣкъ. Тия искания се свеждатъ къмъ следното: Прокарване закона за подпомагане на занаятитѣ; отпущане 200 мил. лв. евтинъ и леснодостъпенъ кредитъ; намаление и регулиране до поносима тежестъ данѣцитѣ, акцизитѣ и др. такси, съ които сѫ обложени дребнитѣ занаяти и отсрочване прибирането на раздадения по-рано 20 милионенъ кредитъ.

1. Законътъ за организиране и подпомагане на занаятитѣ отъ 1910 год., е въ много свои положения вече остарялъ и не отговаря на новосъздаденитѣ условия на живота. При безспорно установеното положение, че голѣма часть отъ нашитѣ рѣчни занаяти се указаха достатъчно жизнеспособни, за да представляватъ една необходимостъ въ народното ни стопанство, при всички занаяти по облеклото, желѣзарство, дърводѣлие, тенекеджийство, бояджийство и пр., съвсемъ естествена и наложителна се явява нуждата на държавата за една за-

конодателна защита и поощрение на рѣчното производство у насъ.

2. Искането на занаятчийството за евтинъ и леснодостъпенъ кредитъ, смѣтаме, за момента е едно отъ най-същественитѣ. Голѣмата причина за днешното затруднено положение на занаятитѣ у насъ е липса на средства. При днешната скѣпотия на сурови материали и високитѣ надници дребния занаятчия е вече въ невъзможность да продължи своето производство съ ничтожния свой капиталъ, намалаялъ значително презъ войната. Не се касае, обаче, само за отпущане на кредитъ, отъ голѣма важность и въ каква форма ще се отпусне той. Държавата трѣбва да се замисли и организира тоя кредитъ на постоянни начала, било като го даде на разположение на популярнитѣ банки въ форма на съучастие на държавата въ капиталитѣ на същитѣ, било като създаде специална държавна занаятчийска банка, било като открие специаленъ занаятчийски клонъ при Центр. Кооп. банка. Въ всѣки случай кредитната помощ на държавата ще трѣбва да се изрази въ нѣщо ефикасно и постоянно.

3. Въпросътъ за данѣчнитѣ тежести при занаятитѣ изниква отъ данѣчната реформа следъ войната, създадена чрезъ прокарването данѣка върху общия доходъ. Тоя последния бѣ въведенъ у насъ въ една неправилна форма и отъ едно добро и справедливо данѣчно нововъведение се превърна въ обектъ на критики и саботажи. И вместо да се изгладятъ неговитѣ дефекти, ние виждаме още повече да се засилватъ чрезъ реформата отъ 1922 г. като се премакна необлагаемия екзистенцъ-минимумъ и се увеличиха данѣчнитѣ проценти и върхнини. Единъ органически недостатѣкъ имаше въ тоя законъ, че той не правѣше никаква разлика въ облагането на фундиранитѣ и не фундиранитѣ данѣци. Доходътъ на занаятчията е съчетанъ повече отъ препечеленото чрезъ непосредственното му участие съ труда си въ производството и една малка часть отъ капитала. Безспорно е, че неговия доходъ не може да има и съответната данѣкоспособность, както това би било въ предприятията разполагащи съ по-голѣми капитали.

Това сѫ справедливитѣ и оправдани искания на занаятчийството, което въ стремежа си да издигне единъ важенъ клонъ на промишлеността и да подобри своето материално положение дава толкова доказателства на трезво и реалистично разбиране възможното въ политиката на държавата въ дадения моментъ.

Д-ръ Петковъ.

Вътрешенъ отдѣлъ.

Умоляватъ се всички наши абонати въ София, да издължатъ своитѣ абонаменти срещу разпискитѣ, които ще имъ представя пощата.

Митнически. Министерството на финанситѣ съ телеграми до митницитѣ нарежда:

1. Ако се внасятъ негодни за пиене рибени масла за индустриални цели, трѣбва да се денатуриратъ;

2. Внасянитѣ връщници (сачове) желѣзни листи, облагани до сега неправилно по друга статия, за въ бъдаще ще се облагатъ по ст. 446, като желѣзни издѣлия отъ желѣзни листи;

3. Отъ 22 януарий 1921 год. насамъ т. е. откакъ е публикуванъ закона за събиране на иностранни валути отъ износъ на стоки за чужбина, износътъ на златни и сребърни монети (както и износа на български банкноти отъ 1000 лв.) не съставлява вече нарушение по чл. 5 и 6 отъ цитирания законъ.

Понеже въ тоя законъ не е предвидена специална процедура за съдене и наказване виновнитѣ лица, тия последнитѣ следва да бждатъ преследвани по общата процедура на зак. за Углави. сждопроизводство, като за тая целъ се възбуди углавно преследване отъ прокурора въз основа на съставени актове.

Одринското Българ. Генер. Консулство съобщава, че въ гр. Одринъ имало голѣмо количество български банкноти. Наредено е до митническитѣ власти за ограничение контрабандирането имъ.

Чехословашко-български компенсационни доставки. Българското правителство е сключило договоръ съ Чехословашки индустриалци за доставка на желѣзнопътни материали. Срещу тия материали чехословашката тютюнева режия ще закупи тютюнъ въ България. Индустриалцитѣ ще дойдатъ тия дни въ София, за да се уговорятъ подробноститѣ по доставката на споменатитѣ материали, които ще бждатъ отъ заводитѣ „Шкода“ и „Рингоферъ“. До сега не се знае резултата отъ преговоритѣ. Вѣроятно ще минатъ нѣколко седмици отъ решението на българското правителство докато се дойде до изпълнение на порѣчкитѣ.

Консумацията на тютюнъ въ България презъ 1923 год. е била средньо 380,000 кгр. на месецъ или за цѣла година възлиза на около 4,600,000 кгр.

На диренцията на Българ. Търговско Параходно Дво съобщаватъ: „Властитѣ въ Турция не допускатъ разговарване на животни или стоки отъ животински произходъ, ако не се придружаватъ отъ ветеринарно свидетелство *завѣрено отъ турския консулъ*. До скоро тази консулска завѣрка не се изискваше“.

Пар. „София“, като замиде отъ Варна на 2 май т. г. ще се завърне на 8 с. м. На 5 и 6 май — „Гергьовъ день“, парахода ще направи по два рейса дневно отъ Бургасъ до Созополъ — Анхиало, за отвеждане части по панаиря по случай патронния празникъ на Анхиалския манастиръ „Св. Георги“. На 7 с. м. парахода ще завърши рейса Бургасъ — Василико — Ахтополъ и на 8 с. м. вечерята ще се завърне въ Варна.

Нова телефоно-пощенска станция. Въ с. Драгана Ловченска околия отъ 20 априлъ т. г. е открита телефоно-пощенска станция съ ограничено действие.

Краятъ на статията „Институтъ на счетоводителитѣ въ България“ поради липса на мѣсто остава за идния брой.

Печатница „ЗОРА“ — Варна, Наемателъ: Печатарска Произв. Коопер. „ЕДИНСТВО“

ВЪНШЕНЪ ОТДѢЛЪ.

Международно житно тържище.

(Изъ рапорта на нашия кореспондентъ).

Анверс, 16 Априлъ 1924 год.

Транзакциитѣ съ житото презъ изтеклата седмица бѣха средни. Ценитѣ за близкитѣ предавания легко спаднаха, когато тия за по-далечнитѣ запазиха горе-долу ценитѣ си. Обаче, къмъ началото на текущата седмица, тържището се затвърди както въ Англия, така и въ Съед. Щати, вследствие подобрението на търсенето отъ Континента.

Търсенето отъ Континента винаги упражнява силно влияние върху тържището на житото. Не може да бжде другоаче, защото смѣта се, че тия покупки поглъщатъ около $\frac{2}{3}$ отъ товарията за Европа.

Презъ последнитѣ две три седмици Франция закупи значителни товари жито отъ Плата и Австралия. Въ Италия тържищата изобщо сж твърди; тая страна вероятно ще подържа вноса си. За Германия може да се каже, че е една енигма, трудно отгадаема. Швейцария и Гърция сжцо направиха покупки. Белгия и Холандия иматъ да дотъкмяватъ покупкитѣ си.

Далечниятъ Изтокъ и други неевропейски страни, продължаватъ да купуватъ голѣми количества отъ пристиганията на странитѣ на тихия северъ; миналата седмица тѣ закупиха 191,000 кварта, върху 290,000 кварта амбаркирани въ Ванкуверъ. Тия грамадни покупки на Далечния Изтокъ съставляватъ най-могщия факторъ въ житната търговия; тѣ до нѣкъде разбъркаха всички сиѣтки.

Въ Съед. Щати перспективитѣ за реколтата на зимницата сж задоволителни.

Рапортитѣ получени отъ разнитѣ страни на нашия Континентъ. показватъ, че вегетацията тамъ е твърде закъснѣла, житото прекара зимата безъ особено да пострада отъ студа; сега има нужда отъ малко топлина за да се развива. Въ Русия условията изобщо сж благоприятни за пролѣтнитѣ посѣви. Условията за зимната реколта въ областята на Волга сж значително подобрени. Нѣкои рапорти твърдятъ, обаче, че повече отъ 300,000 акра отъ зимница сж пострадали отъ мразоветѣ.

Новитѣ реколти упражняватъ голѣмо влияние върху тържищата. Първата важна реколта на Полушарнето, съ изключение тая на Индия, е зимната реколта на Съединенитѣ Щати. Тая реколта трѣбва да бжде пожъната въ разстояние на около 2 месеца. Американскитѣ експерти гледатъ на положението като клонящо къмъ спадане, разчитайки, че днесъ въ Съед. Щати има толкова жито, колкото е имало преди една година. Добре информирани статистици оценяватъ, че стоковетѣ на Съед. Щати и Канада сж съ 75 милиона повече отъ тѣзи на миналата година по това време.

Чужди тържища.

Лавър, 24 Априлъ 1924 год.

По причина на великденскитѣ празници борсата се закри четвъртъкъ вечерята. Прегледътъ прочие за тази седмица се отнася само за 4 дни. Но тия 4 дни бѣха поучителни. Тѣ опредѣлятъ положението на всѣки артикулъ по отношение на шанжа.

тира мелница въ Египетъ и да търгува съ храни. Седалището е Александрия, а срока е 50 години.

Кашкавалъ. Има редовни пристигания отъ Цариградъ. Полския се продава Гр. Е. 20 — 21 оката обезмитенъ, а балканския до 26 Гр.

Износа на папироти отъ Египетъ. Презъ м-ць януарий 1924 год. сж били изнесени отъ Египетъ 8,330 кгр. папироти на стойностъ Лири Египетски 16,780, срещу 8691 кгр., на стойностъ Л. Е. 16,320 за сжщия м-ць 1923 год.

ДВИЖЕНИЕ НА ПАРАХОДИТЬ.

Пристигнаха параходи:

Отъ миналата седмица:

Параходъ „Прага“ съ: оцетна киселина 1252 кгр., копчета 178 кгр., лимонова кислота 616 кгр., вълнени платове 182 кгр., канцеларски принадлежности 146 кгр., памучна манифактура 13932 кгр., кинкалория 158 кгр., бронзъ 157 кгр., желъзария 33 кгр., памучна прежда 40124 кгр., порцеланъ 2277 кгр., стъклария 2088 кгр., коси 3106 кгр., вина 165 кгр., тель 6529 кгр., захаръ 5600 кгр., кафе 7500 кгр., празни торби 720 кгр.

Параходъ „Мерано“ съ: торби 7575 кгр., каботъ 4005 кгр., кожи 4808 кгр., бои 1315 кгр., солена риба 1250 кгр.

Параходъ „Мейдъ Офъ Сира“ съ: синъ камъкъ 169076 кгр., галванизирана ламарина 9144 кгр.,

Параходъ „Карнаро“ съ: памучна манифактура 56032 кгр., памучна прежда 51454 кгр., коси 4032 минерално масло 2030 кгр., юта 1234 кгр., кафе 3006 кгр., сламени плитки 2106 кгр., вжда 20353 кгр., копчета 179 кгр., циментъ 394 кгр., кънапъ 1470 кгр., каботъ 170 кгр., кожи 105 кгр., солена риба 2400 кгр., портокали 1640 кгр., маслини 6000 кгр.

Параходъ „България“ съ: хининъ 5485 кгр., масло 4300 кгр., манифактура 718 кгр., сапунъ 800 кгр., боя 600 кгр.

Параходъ „Албано“ съ: маслини 106 кгр., манифактура 1041 кгр.

Параходъ „Гитано“ съ: ютена прежда 10727 кгр., безиръ 15200 кгр., вжда 505 кгр., машинария 268 кгр., мушама 325 кгр., лабораторни артикули 150 кгр., велосипедни части 360 кгр., талкъ 2020 кгр., каолинъ 2000 кгр., поташъ 10100 кгр., цинковъ оксидъ 2320 кгр., желъзо 27390 кгр., чемберликъ 24740 кгр., семена 5000 кгр.

Очакватъ се да пристигнатъ параходи

— Агенция „Х. Пайкуруичъ“.

Параходъ „Минерва“ на 5 май отъ Ротердамъ Амстердамъ съ около 150 тона.

Параходъ „Улисеъ“ на 15 май съ 100 тона разнородна стока отъ Амстердамъ и Ротердамъ.

Агенция „Братя Трояно“.

Параходъ „Копенхагенъ“ на 4 май отъ Анверсъ Ротердамъ и Хамбургъ съ 386 тона разни стоки.

Параходъ „Сапоника“ на 20 май съ разни стоки отъ Хамбургъ, Анверсъ и Ротердамъ.

Агенция „Сервици Маритими“.

Параходъ „Албания“ на 13 май отъ Италия и Цариградъ.

Агенция „Дюрони—Раделия“.

Пар. „Louis Fraissinet“ идящъ отъ Марсилия и Генова ще пристигне тукъ на 3—4 май и ще разтовари 250 тона колониална и манифактурна стока.

Пар. „Jacques Fraissinet“ идящъ отъ Браила ще пристигне на 4—5 май. Ще товари 1500 тона храни и яйца за Марсилия.

Агенция „М. Станевъ“.

Пар. „Mapehugian“ на 2 май 1924 г.

Пар. „Bavarian“ на 7 май 1924 год.

Пар. „Frentino“ на 15 май 1924 год.

Агенция „Братя Золасъ“.

„Мосъ Лайнъ“

Параходъ „Карнакъ“ — на 1 май т. г.

„Джонстонъ Лайнъ“

Параходъ „Сикаморъ“ — къмъ 12 май т. г.

„Дойче Леванте Лини“

Параходъ „Жоржия“ — къмъ 18 май т. г.

„Хераклеа“ — къмъ 10 май т. г.

„Крета“ — къмъ 26 май т. г.

„Волосъ“ — къмъ 24 май т. г.

„Легина“ — къмъ 7 юний т. г.

„Кюнардъ Лайнъ“

Параходъ „Тирия“, „Павия“ трансбордиратъ въ Цариградъ.

На „Тирия“ стокитъ пристигатъ съ парахода „Карнакъ“ на 1 май т. г.

Варненска стокова борса.

Варна, 29 априлъ 1924 год.

Положението. Презъ изтеклата седмица сж пристигнали вагони: 2 зимница, 115 кукурузъ, 6 бобъ, 1 ечмикъ, 1 просо, всичко 125. Въ сравнение съ миналата седмица имаме намаление въ вагони: 28 зимница, 19 кукурузъ, 3 бобъ и 2 тиквено семе и увеличение 1 ечмикъ и 1 просо (изобщо намаление 50 вагони). Намалението на пристиганията се обяснява съ неработнитъ празнични дни и спадание цената на зимницата.

Днесъ на борсата бѣха изложени:

Кукурузъ 34 вагони, отъ които останаха непродадени 11 вагона. Продаде се отъ 272.50 до 377.50 лева 100-тъхъ кгр.

Бобъ 2 вагони — продадени по 940 лв. 100-тъхъ килограма.

„ФАКТОРЪ“

митническо и експедиционно бюро
Янко Анастасовъ & Ив. Шипковъ
Варна, ул. „Габровска“ № 39.
За телеграми: Факторъ. Телефонъ № 100.

Представителство, консигнация
и търговия на разни стоки
за своя и чужда смѣтка.

Агенция на Бѣлг. Анон. Акц. За-
страховат. Д-во „ВИТОША“.

„БРАТИЯ ГЕЛОВИ“ АКЦИОНЕРНО ДРУЖЕСТВО — ВАРНА**ПОКАНА**

Управителния съветъ на „Братия Генови“ Акционерно Д-во — Варна, честь има на покани г. г. акционеритѣ си на II-ро общо годишно събрание, което ще стане на 11 май н. г. въ 10 часа предъ обѣдъ въ помѣщението на дружеството въ Варна, при следния дневенъ редъ:

1. Изслушване доклада на управителния и проверителния съвети.

2. Удобрение общия Балансъ и смѣтката Загуби и Печалби, сключени на 31 Декемврий 1923 г.

3. Освобождение отъ отговорностъ управителния съветъ за управлението му презъ 1923 год.

4. Избирание членове на проверителния съветъ и тѣхни замѣстници.

Акциитѣ се депозиратъ въ касата на дружеството въ Варна.

Въ случай че събранието не се състои на означената дата, отлага се за 1 юний н. г. въ 10 ч. преди обѣдъ въ сжщото помѣщение и при сжщия дневенъ редъ, безъ да се прави за това нова покана.

гр. Варна, 29 априль 1924 год.

Отъ Управителния съветъ

Балансъ

на „Братия Генови“ Акционерно Дружество — Варна

АКТИВЪ

съставенъ на 31 Декемврий 1923 година.

ПАСИВЪ

1	Каса	285234	—	1	Капиталъ	2000000	—
2	Акции отъ Б-ка за Народенъ кредитъ	385000	—	2	Запасенъ фондъ	54664	25
3	Облигации 6% Народенъ заемъ	20000	—	3	Кредитори	1443885	90
4	Мебели	15000	—	4	Тек. лих. с/кп	1423647	80
5	Дебитори	3153004	60	5	Печалба	507963	65
6	Стоки	1571923	—				
		5430161	60			5430161	60

Смѣтка „Загуби и Печалби“

на „Братия Генови“ Акционерно Дружество — Варна

ДА ДАВА

съставенъ на 31 Декемврий 1923 година.

ДА ЗЕМА

Общи разноски: заплати, наеми, осветление и отопление, осигуровки, лихви, комисионни, възнаграждение на чиновницитѣ и др.	1008921	—	Отъ дивиденди Банка за Нар. кредитъ и народенъ заемъ	42300	—
Чиста печалба за разпредѣление:			Отъ стоки бруто	1474584	65
Запасенъ фондъ	147008	05			
10% Тант. упр. съв.	50796	35			
2% „ пров. „	10159	25			
15% Див. в/у 20000 ак.	300000	—			
	507963	65			
	1516884	65			
				1516884	65

Счетоводителъ: Ив. Н. Павловъ.

Проверител. съветъ: Юрданъ Павловъ, Коста Шишковъ.

Докладъ

на Проверителния съветъ при „Братия Генови“ Акционерно Д-во — Варна до II-ро Общо Годишно Събрание на г. г. Акционеритѣ на сжщото Дружество.

Господа Акционери,

Долуподписанитѣ членове на Проверителния съветъ на „Братия Генови“ А. Д., честь имаме да Ви явимъ, че прегледахме и проверихме счетоводнитѣ книги на Д-вото и намѣрихме редовно водени, като Баланса и смѣтката „Загуби и Печалби“ при-

ключени на 31 декемврий 1923 година сж точно извлечени отъ тѣхъ; вследствие на което Ви молиме, да ги подобрите и освободите отъ отговорностъ Управителния съветъ.

Варна, 29 априль 1924 год.

Пров. съветъ: Юрданъ Павловъ, Коста Шишковъ.

БОТЮ Т. ЛУЛЧЕВЪ & ИВ. НИКОЛОВЪ — ВАРНА.

Телеграми ЛУЛЧЕВЪ

Телефонъ № 180

Разполагатъ съ:

ОЛОВО на блокове, ГВОЗДЕН ТЕЛЕНИ и ПОДКОВНИ
ВСИЧКИ РАЗМЪРИ

„ШАНТЕКЛЕРЪ“ най-прочутиятъ французски ПРЪСКАЧКИ

Сивъ камъкъ, Рафия, Безиръ и всъкакви колоннални стоки.

На най-износени цени.

3-233-3

АНГЛИЙСКИ
газожили, дизелови, петролни, бензин. мотори

„КРОСЛЕЙ“

КАМИОНИ ТРАКТОРИ
„Лейландъ“ „Саундерсонъ“

Справка и оферти при:

Кр. Михайловъ и Синъ

КОМИСИОНЕРИ
ул. „Софрони“ 35

4-222-0

Христовъ & Спасовъ -- Варна.

Телеграми: Христовъ Спасовъ Телефонъ № 304

Комисионно-Експедиция Представителство.

3-225-3

ТЮТЮНЕВА ФАБРИКА

МОМИЧЕ

М. К. АВГЕРИНИДИ

Телеграми: АВГЕРИНИДИ. Телефонъ № 323.

3-237-5