

ВАРНЕНСКИ ОКРЪЖЖЕНЪ ВЕСТНИКЪ

Официално издание на Окръжната Постоянна Комисия.

Телефонъ № 418.

ИЗЛИЗА СЕДМИЧНО

Такси:

ГОДИШЕНЪ АБОНАМЕНТЪ:

За общини	200 лева
За Банки, Д-ства и Учил. Настоятелства .	100 .
За частни лица и кооперации	50 .

За обявления на всички общински, обществени, държавни и кооперативни учреждения, на дума или кв. с/м. по 1 лв. За частни предприятия и лица на дума по 1 лв. на кв. с/м. по 80 ст. За баланси на кооперации и синдикати на страница по 150 лв. За баланси на Д-ва и пр. на страница 300 лв.

ЗАБЕЛЕЖКА: Такситъ се смятатъ за една публикация при повторение такситъ се удвояватъ.

Официаленъ отдѣлъ

Публикуване протоколитъ на Окр. Съветъ.

(отъ брой 40 продължение на протоколъ № 1).

Председателя. Господине Директоре на Варнен. Популярна Банка, отъ името на Съвета Ви благодаря за добритъ думи изказани отъ Васъ за дейността на Съвета.

Предъ насъ е представителя на кооператизма, на принципа всички за единъ и единъ за всички. Доколкото окръжния съветъ разполага съ средства, той ще направи възможното да подкрепи слабитъ, които Виe Г-нъ Директоре подкрепяте. Въ рамките на възможното окръжния съветъ ще предвиди пакъ нужднитъ кредити за подкрепа на тези слаби работници, разбира се, като се разчита на Вашата подкрепа.

Председателя. Следъ като получихме поздравленията даваме 5 минути отидихъ, за да очертаемъ следъ това нашата дейностъ въ днешното заседание.

Дава се 5 минути отидихъ.
Следъ отидиха.

Председателя. Ще пристъпимъ къмъ днешния дневенъ редъ опредѣление на комисииитъ. До сега сме имали следнитъ видове комисии: Бюджетарна комисия, която се е занимавала съ преработването

и докладването на бюджетопроекта; прощетарна комисия, която се е занимавала съ подаденитъ до Съвета заявления; инвентарна комисия, която провѣрва инвентарното имущество на Постоянната комисия нейнитъ отдѣления, пѣтна комисия, която се занимава съ всички въпроси отъ пѣтенъ характеръ; отчетна комисия, която преглежда отчетитъ на бирника; комисия по отцепване на села, занимаваща се съ отцепването на села и образуване самостоятелни общини или присъединяването на села отъ едни общини къмъ други, и една комисия, каквато сме нѣмали до сега—въ изпълнение на чл. 21 отъ Закона за окр. съвети, който казва: Чете:... „За вътрешния редъ на заседанието и разискванията всѣки окръженъ съветъ си изработва особенъ правилникъ“. Такъвъ правилникъ досега имахме, но той противоречи на сегашнитъ постановления на закона за окр. съвети. Въ оня правилникъ бѣ казано, че членоветъ на съвета отсъствуващи своеволно отъ заседанията не получаватъ за тия дни дневни пари и се глобяватъ съ глоба до 50 лв., а таква постановление въ новия законъ нѣма. Въ чл. 22 отъ закона за окръжни съвети е казано: Чете:... „Въпроситъ и предложенията, които обсъжда и разглежда окръжния съветъ се внасятъ отъ окръжния управител или постоянната комисия; тѣ трѣбва да сѣ предварително добре изучени и подкрепени съ всички необходими сведения и се разглеждатъ направо отъ съвета или

следъ предварително проучване отъ особени комисии. Въ тия комисии доколкото е възможно трѣбва да бждатъ представени съразмѣрно всички групи или поне най-силнитѣ, именно комисии, за които преди малко говорихъ.

Ние трѣбва да изберемъ една комисию, която да вземе подъ внимание стария правилникъ и новия законъ за окръжнитѣ съвети, за да изработи единъ новъ правилникъ за вътрешния редъ на заседанията и разискванията на Варненския окръженъ съветъ.

По чл. 22 трѣбва да опредѣлимъ състава на комисиитѣ, било по брой било партии.

Иска ли нѣкой думата по тия комисии — никой не иска думата.

Председателя. Който е съгласенъ бюджетарната комисию да се състои отъ 7 души окръжни съветници, моля да си вдигне ржката.

Болшинство — приема се

Председателя. Който е съгласенъ прошетарната комисию да се състои отъ 5 души окръжни съветници, моля да си вдигне ржката.

Болшинство — приема се.

Председателя. Който е съгласенъ въ инвентарната комисию да влизатъ трима съветници, моля да си вдигне ржката.

Болшинство — приема се.

Председателя. Който е съгласенъ въ пжтната комисию да влизатъ 5 души, моля да си вдигне ржката.

Болшинство — приема се.

Председателя. Който е съгласенъ отчетната комисию да се състои отъ трима души, моля да си вдигне ржката.

Болшинство — приема се.

Председателя. По изработването правилника за вътрешния редъ, заседанията и разискванията на Варнен. окр. съветъ мисля да впрегнемъ повече хора, затова азъ предлагамъ тая комисию да има петъ члененъ съставъ.

Който е съгласенъ въ комисиюта по изработването правилника за вътрешния редъ на заседанията и разискванията въ Варнен. окр. съветъ, да влизатъ петъ души окръжни съветници, моля да си вдигне ржката

Болшинство — приема се.

Председателя. Който е съгласенъ комисиюта по отцепване на села и образуване отдѣлни самостоятелни общини или присъединяване на села отъ една община къмъ друга, да се състои отъ тричлененъ съставъ, моля да си вдигне ржката.

Болшинство — приема се.

Председателя. Председателството предлага, ако съвета се съгласи, да опредѣлимъ броя на членоветѣ въ комисиитѣ отъ групитѣ, а оставимъ групитѣ да опредѣлятъ помежду си лицата които ще влизатъ въ тия комисии и утре следъ като се избератъ на бързо да се мине къмъ дневния редъ.

Въ бюджетарната комисию се предвиждатъ 7 души, отъ които на левицата—3 души, въ прошетарната комисию—5 души, отъ които на левицата — 2, въ инвентарната комисию трима души, отъ които на левицата —1; пжтната комисию 5 души, отъ които на левицата — 2; въ комисиюта по отцепване на села и пр. 3 души, отъ които на левицата — 1, въ комисиюта по отчета—3 души, отъ които на левицата—1; въ комисиюта по изработването на правилника за вътрешния редъ и пр. на окр. съветъ — 5 души, отъ които да левицата — 2;

Д. Даскаловъ. Господа окр. съветници, г-нъ председателя каза че въ комисиюта по отцепване села на левицата се дава 1 мѣсто. Азъ мисля, че по-добре ще бжде ако двама души се оставятъ за насъ, а единъ за Васъ, тъй като имаме много щекотливи междудески въпроси по мери и пр., които трѣбва да се разрешатъ по-правилно.

Стоянъ Кировъ. Господа окр. съветници, редъ години тука заседаваме и отъ практика знаемъ, че отношенията на членоветѣ участвуещи въ тия комисии е бивало почти такова, каквото сега се предложи отъ г-на председателя, затова одобрявамъ предложението на председателя.

Петръ Нейковъ. Отъ смѣткитѣ за предложенитѣ комисии десницата взима 19 представители, а левицата — 11. Поради численното положение между дветѣ групи, да нѣма такава голѣма разлика.

Василъ Ив. Титевъ. Азъ искамъ да подчертая, че тукъ нѣма дележъ на опо-

зиция. Като така и въ този случай не трѣбва да се прави такъвъ дележъ, а излиза, че се прави.

Д-ръ Цоневъ. Господа окр. съветници, азъ мисля че бюджетната комисия отъ 7 души да бѣде увеличена на 9, защото най-важната работа на Съвета е разглеждане на бюджета. При това положение азъ предлагамъ да бѣдатъ 5 отъ болшинство и 4 души отъ опозицията. Тогава ще може по-добре да се оформи и по-малко ще се дебатира, и по-малко време ще мине при разискванията. Правя предложение въ бюджетарната комисия вмѣсто 7 да бѣдатъ 9 души.

Н. Паница. Азъ искамъ да зная, какво разбира председателството като се дава трима души на опозицията. Разбира ли, че всички групи сж опозиционни. Тукъ е въпроса за драгиевиста. Смѣта ли председателя, че това е група.

Председателя. Ще прочета втората алинея на чл. 22 отъ зак. за окр. съвети, въ който е казано: „Въ тия комисии, доколкото е възможно, трѣбва да бѣдатъ представени съразмѣрно всички групи или поне най-силнитъ“. Това е едно избирание само между Васъ. Председателството като предлага на Васъ не разрешава въпроса, а мисли, че между опозиционнитъ групи ще има едно разбирателство да разпредѣлятъ помежду си даденитъ имъ мѣста.

Железъ Железовъ. Господа окр. съветници, отдаде се въпросъ да се занимаемъ по въпроса съ комиситъ. Азъ не претендирамъ да влезе въ каквато и да е комисия.

Н. Паница. Ние държимъ и най-малкитъ групи да бѣдатъ представени. Мисля да се даде едно мѣсто и на драгиевиста.

Председателя. Азъ поздравявамъ г-нъ Паница за проявеното усърдие, което трѣбва всички да го иматъ. Не липса на мѣста, а има липса на окр. съветници. Отъ практика е знайно, че свикването на тия комисии и събирането имъ за работа е много трудно.

Гавр. Цонковъ. Понеже нѣмаме още правилникъ за вътрешния редъ въ кой-

то трѣбваше да има опредѣлено и избирание на комиситъ, азъ мисля, че би трѣбвало да възприемемъ, че всѣки окр. съветникъ може да присѣтствува въ тия комисии.

Председателя. Допълвамъ, че всѣки окр. съветникъ може да присѣтствува въ тия комисии и да дава своето мнение, но не и да гласува. Ще гласувамъ мнение на г. Нейковъ. Който е съгласенъ, щото да нѣма голѣма разлика въ численото положение между дветъ групи за членове въ разнитъ комисии, моля да си вдигне ржката.

Меншество — не се приема.

Председателя. Който е съгласенъ броя на бюджетарната комисия да се увеличи отъ 7 на 9 души както предлага г. Д-ръ Цоневъ, моля да си вдигне ржката.

Меншество — не се приема.

Председателя. Който е съгласенъ въ броя на членоветъ състава на опозицията да остане тъй както прочетохъ, моля да си вдигне ржката.

Болшинство — приема се.

РЕШЕНИЕ № 1.

Разрешаване отпущъ на окр. съветникъ.

Председателя. Преди да приключимъ дневния редъ на днешното заседание получено е следното заявление отъ нашия окръженъ съветникъ г. Димитръ Ралчевъ: Чете: ...„Заминавамъ за чужбина при сина си, който е боленъ и ще отсътствувамъ отъ нѣколко заседания, моля да ми се разреши двуседмиченъ отпущъ. София, 28 януарий 1927 г. Съ почитание: Д. Ралчевъ“. Искане ли нѣкой думата.

П. Нейковъ. Г-нъ Ралчевъ получи напоследъкъ съобщение, че ще стане една много сложна операция на сина му на която трѣбва да присѣтствува и той, което го застави да отпътува.

Председателя. Който е съгласенъ на г-нъ Ралчевъ да се разреши 14 дена отпущъ, моля да си вдигне ржката.

Болшинство — приема се.

П. Каракуневъ. Миналата година, когато се свикахме на извънредна сесия, насъ ни упрекнаха, че сме злоупотрѣбили съ съобщението за призоваването

на окр. съветникъ Василъ Ив. Титевъ, като разписката за съобщението на жена му, която била грамотна сж я подписали други лица за нейната неграмотност. Понеже г-нъ Титевъ е тукъ, то моля да каже, жена му грамотна ли е или не.

Вас. Ив. Титевъ. По тоя въпросъ ме запитаха нашитъ другари. Може да се пита и общината, но жена ми е неграмотна.

Председателя. Искат ли нѣкой думатъ — никой.

Опредѣляне дневния редъ за идното заседание. Дневния редъ за идното заседание, което ще се състои тукъ въ два часа е: 1) Установяване на лицата, които ще участвуватъ въ разнитъ комисии; 2) Докладъ на специалисти; 3) Разни.

Заседанието се закрито въ 17 часа.

(Следва)

Н. Ивановъ — Варна

бившъ секр.-бирникъ
и окр. проверителъ.

Една прекалена жестокостъ.*)

Книгоиздателството Провадалиевъ и Тодоровъ отъ София съ единъ протоколъ, подписанъ отъ негови сътрудници, обвинява въ литературна кражба нашитъ другари Коста М. Дюлгеровъ и Никола Поповъ, отъ Шуменъ, при издаванетоъ тѣхното ржководство за административната и пр. служби при Общини и Училища. Това обвинение намѣри отзвукъ и въ нѣкои ежедневници, които го само хроникираха, а съ хвърчащи листове се изпрати до Общини, провѣрители и едва ли не до всѣка селска колиба!

Престѣплението на тия наши другари се смѣта велико, скъдала голѣмъ — едва ли не цѣло сѣбитие — нѣщо нечувано, невижано въ нашия литературенъ животъ. И книгоиздателството, разполагайки съ срѣдства и връзки, се постара да оскардали другаритъ ни и да ги изкара вулгарни престѣпници и пр.

Но голѣмия шумъ, създаденъ съ голѣмо намѣрение навѣрно, утихва; първитъ силни впечатления отминаватъ и, при възстановеното спокойствие на тоя боенъ фронтъ, нека се помчимъ да прецѣнимъ станалото и отдадеме всѣкому неговото заслужено.

*) Варненската Окр. Пост. Комисия като е преторжчала на селскитъ общини и училищни настоятелства издаденото отъ К. Дюлгеровъ и Н. Поповъ, отъ Шуменъ, **Ржководство** за административнитъ и службата въ общинитъ, счита се задължена морално да даде мѣсто въ окръжния си вестникъ и на горната статия, като отговоръ на пуснатия хвърчащъ листъ, съдържащъ протоколъ—обвинение за плагиатство и пр. отъ Книгоиздателството Провадалиевъ & Тодоровъ—София. Последния е изпратенъ до всички вестници, общини и пр., та не е нужно отъ отпечатване тукъ.

Другаритъ ни К. Дюлгеровъ и Н. Поповъ — млади хора, добри секретаръ-бирници и провѣрители и отлични работници, сж стѣкмили „ржководството“, като сж се ползували безспорно отъ законоположения, окръжни, наредби, мисли и сѣждения отъ чужди трудове. Това е, както при всѣко ржководство. Тѣхната работа и тѣхното „свое“ е въ стѣкмяването, сглобяването и подреждането на ржководството. Единствената имъ вина, а пѣкъ и „голѣмъ грѣхъ“ азъ намирамъ се сжстои въ това, че тѣ трѣбваше да държатъ на честолюбията на „авторитети“ и още въ началото-предговора си да укажаха източникитъ и авторитетнитъ трудове, отъ които сж се ползували. Тогава не би имало накърнени честолюбия, а пѣкъ и питата щѣше да бжде здрава и около нея всичко сито — нѣмаше да има глъчъ и шумъ.

Ржководството се е издало и изпратило до познати Общини и Училища, а и отъ доста мѣста се е търсило и искало. Това пѣкъ показва, че то е навременно. Но защото пѣкъ съ това ржководство се застрашаватъ, види се, интереситъ на Книгоиздателството Провадалиевъ — Тодоровъ по книжарската му работа и „Общински Прегледъ“ съ „Училищна Администрация“ — всичко туй е повдигнало злобата и завистта човѣшка.

По тоя случай си спомнямъ басня отъ училището: Зимно време. Човѣкъ обулъ и обвити краката му съ слама срещу студътъ. Пѣтува възседналъ магаре. Последното отъ умора и гладъ посегнало и истрѣгнало две три съчки сламки и ги изяло. Човѣка почналъ да бие животното и го изправя на Сждъ. Сждитъ — вѣлкъ, мечка и лисица — осжждатъ магарето на смъртъ, по исканието на човѣка, като намиратъ престѣплението за голѣмо, защото „съ изяждането на сламата“ застрашенъ билъ живота на стопанина!

А такъвъ голѣмъ е грѣхътъ и на другаритъ ни Дюлгеровъ — Поповъ!

Държането на г. Провадалиевъ пѣкъ въ случая ме накара да поразговя споменитъ си отпреди 20 — тина години. Тогава г. Провадалиевъ, нашъ колега, секр. бирникъ въ Куртбунарско, напусна професията и залови книжарство. Ний, неговитъ другари, приятели, познати и колеги, се напрезарвахме да му правимъ поржчки за Общинитъ си за „неуждно и ненуждно“ и да го подпомогнемъ, по неговъ апелъ, въ новото му поприще. И потръгна му работата. Следъ време стана голѣмъ книжаръ въ София и тамъ завърза познанства и дружба съ силни и влиятелни. Щастието му провѣрва и въ мирно и въ „воено време“ и стана богатъ. На това, вѣрвамъ, никой отъ насъ не му завидѣ, никой не го упрекна на нѣщо — напротивъ и сега още му се отправятъ поржчки.

Като съпоставямъ сега нашето на време внимание къмъ г. Провадалиевъ като младъ книжаръ и нашъ колега, нашата подкрепа и предпочитане за поржчки предъ сума книжари отъ една страна и отъ друга — неговото държане съ злоба и мѣсть срещу новоначинающитъ ни въ книжарство и издателство колеги Дюлгеровъ — Поповъ, азъ просто немога да позная — кой е истинския Провадалиевъ: дали първия — младъ, внимателенъ, любезенъ и услужливъ колега, или втория — зълъ, отмъстителенъ, непризнаващъ и отричащъ всѣква колегиалностъ и професионална етика? Но ка-

живи промѣни не ставатъ пѣкъ въ свѣта!

Макаръ г. Провадалиевъ да заеме едно видно общественно положение и да притежава добро материално състояние, които го каратъ сега да гледа презъ очилата на грубия интересъ къмъ насъ — бившитѣ си колеги, и да ги има само като стока и клиента, все пакъ се забелязва у него по фамозния протоколъ — обвинение известна боязнь и свѣнь предъ професията, откоято изхожда — не е ималъ смѣлостта да излѣзе самъ и обвинява, а е оставилъ да говорятъ неговитѣ сътрудници — подписавшитѣ протокола авторитети. А това говори все пакъ малко нѣщо за известна признателност и уважение къмъ професията, каквото благоволение отъ „кумова срама“, или по право „пѣ смѣтка“ е счелъ за благоразумно да прояви „колегата и другаря“ г. Провадалиевъ, но все пакъ се съмнявамъ въ каквото и да е негово показано благородство.

Протокола пѣкъ издава наемническото на подписавшитѣ го авторитети. Тѣ инѣкъ по своя воля надали биха го направили и претендирали за „авторство“, но били поканени и подбудени отъ Книгоиздателството Провадалиевъ — чисто наемническа работа. Наредили се въ „фаланга“, въоръжени съ високото си положение и авторитетност по общинската ни самоуправа и съ несъкрушими аргументи за авторство и моралъ сразяватъ своитѣ съперници, дръзнали да дѣлятъ мегданъ съ тѣхъ въ полето на общинската автономия. А задъ тая „фаланга“ отъ знатоци Книгоиздателството на нашия бившъ колега и другаръ г. Провадалиевъ потрива ржце самодоволно за нанесеното поражение и спечелена побѣда. И какво представляватъ пѣкъ отъ себе си тия съперници за „божествата отъ Софийския Олимпъ“? — Две малки човѣчета, пигмеи, „провинциалисти“, които сж имали смѣлостта да взематъ малко нѣщо отъ божествения огънь и да го дадатъ на новоназначающитѣ и неопитнитѣ си другари изъ Общини и Училища, да ги сгрѣятъ и затоплятъ съ знания и упѣтвания.

За моментъ си спомнямъ думи и съвети на моя добъръ дѣдо Стойко отъ село, като ми казваше: „Въ турската война нашата войска смаза турчина, взима Едирнето и стигна да Цариградъ, а после какво стана? Въ тази война войската ни отиде чакъ до Албания и до Русията, а сетне малко остана и Царщината ни да хвъркне. И знаешъ ли отъ какво е туй? — Имаме много хора учени, но да знаешъ, че не всички сж умни!“

И азъ, като моя добъръ дѣдо Стойко, запитвамъ: Вий! г-да подписваши протокола, като защитихте и служихте на чужда кауза — дребнавъ егизтиченъ интересъ подъ предлогъ на Ваше „авторско право“ и намирате греха на нашитѣ другари Дюлгеровъ — Поповъ голѣмъ, не размислихте ли и не намирате ли, че Вашия грѣхъ въ случая е колосаленъ?

А нека Ви кажа какво правите:

Вий г-да, пишете статии по администрация, финанси и пр. Азъ отхвърлямъ мисълта, че Вий това правите само за хонораръ, напротивъ, искамъ да вървамъ, че това Вие вършите съ едничкото желание да бждете полѣзни на всички ония работници, прѣснати по Общини и училищни Н-ства, да ги напѣтвате и улѣсните въ работата имъ. Аспж това се сочи поне отъ цѣли и наименования на „Общин-

ски Прегледъ“ и „Училищна администрация“, въ които сътрудничите Е добре, тия Ваши трудове съгласете се, че не всички и винаги могатъ да стигнатъ до предназначението си, защото отъ една страна тѣ сж разхвърлени по години и броеве, отъ друга — служители се мѣняватъ и идватъ нови, които не знаятъ где да се справѣтъ и пр. Това като се имано предъ видъ отъ другаритѣ ни Дюлгеровъ — Поповъ, тѣ сж издали ржководството си, като настолна книга, въ което сж изложили всичко свързано съ работата на община и учил. Н-ство, събрано по Закони, правилници, наредби, окръжни списания и пр., между които е имало, и за Ваша честъ, отчасти и Ваши трудове — гледища, мнения, теории. А съ това ржководство тия ни другари сж продължили и улѣсни Вашата работа и желанието Ви да бждете полѣзни. Щомъ това направено отъ другаритѣ ни е и Вашето желание, то обвинението Ви и претенцията Ви за „авторство“ непоказва ли Вашитѣ непоследователностъ и неискренностъ?

Обвинявате въ плагиатство и се стараєте да дирире сламката въ хорскитѣ очи. Азъ ще Ви кажа думитѣ на великия човѣкъ — Христосъ — отправени къмъ хулителитѣ, които съ камъне сж искали да убиятъ грешниците: „нѣка този, който се смѣта за безгрешенъ прѣвъ да хвърли камѣкъ!“ Ако Вашитѣ учители, възпитатели, професори живи и покойници — трѣгнеха по Вашия пѣтъ и разровяха — прегледаха Вашитѣ трудове, върва ми се, че биха открили доста много „свое“ отъ логика, мисли, теории. И тѣ съ право трѣбва да Ви обвинятъ въ такъвъ случай за плагиати. Ами какъ ще ни обясните еволюцията на човѣчеството въ неговитѣ различни прояви? Всичкия оня умъ, открития и пр. трѣбваше покойниците да запазятъ и задържатъ само за себе си и съ тѣхъ да се погребее всичко ли? Тия покойници оставиха всичко добито отъ тѣхния трудъ на потомството си и то да продължи тѣхната работа. А Вий, г-да, тъй ли насърдчавате своитѣ млади ученици, възпитаници, последователи?

Ако Вий, г-да, имате искренното намѣрение да бждете полезни съ своитѣ си авторитетни мнения и трудове, трѣбваше да прецените ржководството на другаритѣ ни Дюлгеровъ — Поповъ дали е то пълно, издържано и доколко може и ще служи за цѣльта си на Общини и Училища. Въ Вашия протоколъ нищо подобно нѣма. А това ржководство, споредъ насъ, за сега е необходимостъ. То е и доста голѣмъ трудъ на другаритѣ ни, грѣхътъ на които е, както споменахъ вече доста, че нѣкъде въ ржководството имало нѣщо Ваше. А такова „Ваше“ може да има, но то е пѣкъ за общата полза и въ границитѣ на допустимото, като за при всѣко ржководство.

А щомъ протокола Ви дири само плагиатство, безъ да отбелѣзва и добрата, полезната страна на ржководството, той е едностранчивъ, пристрастенъ и преднамеренъ съ единствената цѣлъ да се охули тоя трудъ на другаритѣ ни и самитѣ тѣ въ тѣхна вреда — морална и материална — отъ полза за заинтересованото книгоиздателство, което, като е изпреварено било въ издаването ржководството пропуснало е и изтървало, види се, една добра работа — гешефтъ. А това пѣкъ отъ Ваша страна красиво и достойно ли е?

Вий, г-да, като разпространихте протокола си по градища и села, дадохте ли си смѣтка какво

вършите? За тая Ви публична обида на другаритѣ ни, навѣрно Вий се мислите за недосегаеми отъ Законъ (чл. чл. 234 и 239 отъ наказател. законъ), поради общественото и високослужебно положение що заемате. Ако законъ не Ви засѣга, ако другаритѣ ни — обиденитѣ и всички ония отъ професията, поради своето подчинено положение не могатъ да реагиратъ, азъ ще Ви кажа: това отъ Ваша страна е най-малкото недостойно и прекалено жестоко. Ако другаритѣ ни Дюлгеровъ — Поповъ при издаванетоъ ръководството си, като новаци и млади въ издателство, сж пропуснали и сгрѣшили да спазватъ извѣстни форми и етика, нима Вий, като опитни писачи и по-стари, неможавте да ги напжтите и поправите съ нѣкоя учтива и блага дума което пъкъ шѣше да Ви издигне въ нашитѣ очи и щѣше да има по-голѣма морална цѣна, избрахте начинъ и форма да хулите и позоритѣ изъ вестници и списания по градища и села хората.

На обиденитѣ другари и на всичкитѣ си колеги, които ще иматъ намѣрение да пишатъ и издаватъ свои печатни работи, въобще шо влизатъ въ областта на „чуждо священо право“ и „запазени периметри“. ще отправя съветъ: да държатъ преди всичко смѣтка за хорската суетность, користъ и честолубия; да иматъ предъ видъ сжвета, даденъ ми отъ моя дѣдо Стойко „че всички учени не сж и умни хора“; да не държатъ на руската сервилность „началство лучше знаетъ“ и да прецѣняватъ хората по поржката на Великия Христосъ: „по дѣлата ще ги познаете“.

Напраздно очаквахъ да видя нѣкоя наша организация, или отделни другари, да издигнатъ гласъ на протестъ срещу тая надменность и обида отъ страна на подписавшитѣ протокола авторитети. Това досега не е сторено отъ никжде, види се високитѣ и грѣмки фирми сж респектирали всички, за да не кажатъ по една блага дума въ защита на тѣхъ много оскѣрбенитѣ ни другари. Даже и съюзния ни органъ напечата протокола, безъ да каже дума по него. Изглежда че и тамъ се прави лицепріятие и се върви по „перваза“. А обидени сж не само другаритѣ ни Дюлгеровъ — Поповъ, но и цѣлата ни професия косвено.

Мойта съвестъ и положението ми на членъ — редникъ отъ обидената професия, пъкъ и просто като човѣкъ, не могатъ да понесатъ тая обида и не мога да не порицаа престѣпната дѣрзость, прекалената жестокость и грандоманията на монополизиранитѣ правото на мнѣния и издателство Олимпийци.

Не познавамъ лично никого отъ подписавшитѣ протокола; само нѣкои отъ тѣхъ познавамъ по име и на тѣхъ съмъ гледалъ съ уважение. Нека тѣ ми простятъ езика, защото не мога да ги отдѣля отъ цѣлото съдружие, а другъ языкъ, поради случая, не можахъ да подбера. Азъ просто съмъ въ недоумение — какъ тия уважавани хора сж се увлекли и подписали такъвъ протоколъ за опозоряване млади начинаещи хора и сж се съгласили и позволили на едно заинтересовано Книгоиздателство за такава широка разгласа, обуславяно съ една непочтенна и безогледна конкуренция и съ -това да свързватъ името и положението си.

Ученици, убивайте комаритѣ!

Блатната трѣска (маларията) у хората се пренася чрезъ комаритѣ. Когато комаря смучи кръвъ, при ужилването той вкарва съ слюнката си заразата въ кръвта на човѣка. Най-опасни комари сж ония, които се намиратъ въ кжщитѣ и то презъ зимата.

Едно отъ най-добритѣ средства да не заболѣемъ отъ малария е да избиваме комаритѣ.

Комаритѣ се убиватъ най-сигурно, когато влезатъ въ жилищата да смучатъ кръвъ отъ човѣка, или домашнитѣ животни.

Комаритѣ прекарватъ зимата въ жилищата на хората, въ оборитѣ и въ зимницитѣ.

Най-лесно комаритѣ се унищожаватъ презъ зимата, понеже не сж тѣхъ подвижни.

Заради това, презъ зимата всѣка кжща, всѣки оборъ и всѣки зимникъ трѣбва да се претърсятъ и грижливо да се убиватъ всички намѣрени комари.

Варненски Районенъ
Инспекторъ по маларията.

ХРОНИКА.

Държавниятъ заводъ Кая Бурунъ при Ямболъ разполага съ породисти прасета „монголица“ за високитѣ мѣста. Ще се продаватъ по 20 лв. кгр. живо тегло за образуване свиневѣдни станции.

Въ гр. Севлиево ще се строи модеренъ покритъ пазаръ. Държавата е отпуснала за целта помощъ отъ 200000 лева.

Българската Земледѣлска Банка и тази година е закупила голѣми количества английски синъ камѣкъ за нуждитѣ на българскитѣ лозари. Първата партида отъ поржчаното количество е вече на пътъ за България.

Ботевско селско общинско управление**ОБЯВЛЕНИЕ**

№ 218

с. Ботево 18 Януарий 1927 година

На 28 февруарий т. г. отъ 9 до 12 часа прѣдъ обедъ въ училищното помещение на с. Бояна, ще се произведе публиченъ търгъ съ явна конкуренция за отдаване подъ наемъ опредѣлената частъ отъ общинската мера за скотовъденъ фондъ въ село Бояна съ срокъ за 2 години считано отъ 1 Януарий 1927 г. до 31 Декемврий 1928 год.

1. Въ мѣстността „Баа-Тарла“ отъ 30 декара.

2. Въ мѣстността „Надъ-Бахчата“ отъ 38 декара.

Първоначалната оцѣнка е 100 лв. на 1 декаръ за 1 година.

Търгътъ ще се произведе при пълно съблюденіе на закона за прѣдприятіята.

Тържниятъ книжа сж на разположение всѣки присъственъ день въ общинското управление.

Искания залогъ е 10% отъ първоначалната оцѣнка.

Желающитъ да ги наематъ да се явятъ него день и наддаватъ.

Общ. Кметъ: Ж. Тръпковъ

Секр. Бирникъ: Д. Еневъ

1—160—1

Ботевско селско общинско управление**ОБЯВЛЕНИЕ**

№ 228

с. Ботево, 29 Януарий 1927 година

На 28 февруарий т. г. отъ 9 до 12 часа прѣдъ обедъ въ училищното помещение на с. Ботево, ще се произведе публиченъ търгъ съ явна конкуренция за отдаване подъ наемъ опредѣленитъ части отъ общинскитъ мери за скотовъденъ фондъ въ селата Ботево и Ко-

чакъ съ срокъ за 2 години считано отъ 1 Януарий 1927 г. до 31 Декемврий 1928 година а именно:

I. За с. Ботево

1. Въ мѣстността „Св. Марина“ отъ 15 декара.

2. Въ мѣстността „Надъ-Дѣдова-Статева-долъ“ отъ 15 декара.

3. Въ мѣстността „Дѣдова-Статева-долъ“ отъ 4 декара.

4. Въ мѣстността „Дѣдова-Статева Чешме“ отъ 6 декара.

II. За с. Кочакъ

1. Въ мѣстността „Локвитъ“ отъ 10 дек. за зеленчукова градина.

Първоначална оцѣнка е 100 лв. на 1 декаръ за 1 година.

Търгътъ ще се произведе при пълно съблюденіе на зак. за прѣдприятіята.

Тържниятъ книжа сж на разположение всѣки присъственъ день въ общинското управление.

Искания залогъ е 10% отъ първоначалната оцѣнка.

Желающитъ да ги наематъ да се явятъ него день и наддаватъ.

Общ. Кметъ: Ж. Тръпковъ

Секр. Бирникъ: Д. Еневъ

1—161—1

Енджекѡйско Училищно Настоятелство

Провадийска околия.

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 38

с. Ендже-кѡй, 6 февруарий 1927 г.

Понеже насрочения търгъ на 4 того за прсдажбата на 87 брѣстови и върбо-би правостоящи дървета, обявенъ съ обявление № 24, публикувано въ Държавенъ вѣстникъ, брой 225 отъ 4. I. т. г. не се състоя, то на 15 день отъ публикуванието настоящето въ Варненски окръженъ вѣстникъ, ще се произведе новъ търгъ съ съкратенъ срокъ за оцѣната цѣль.

1—162—1

Отъ Настоятелството.

Кредитна Кооперация „ЗОРА“ — с. Суджасъ-кьой

Варненска околия.

ВЕДОМОСТЪ

**за положението на смѣтките въ
дневникъ-главната книга
на 31 Декемврий 1926 година.**

Д Е Б И Т Ъ

Каса	31737·85
Недвижими имоти	17590·60
Стоки	14042·40
Заеми	351185·—

Всичко 414555·85

К Р Е Д И Т Ъ

Капиталъ въ делове	82400·—
Резервенъ фондъ	1955·15
Фондъ „Общопол. начинания“	3717·40
Бълг. Земл. банка	189469·—
Членски вноски	3890·—
Спестовни влогове	55851·30
Срочни влогове	66303·—
Разни	10·973·—

Всичко 414555·85

П Е Ч А Л Б И

Лихви и глоби отъ заемитъ	53136·—
Лихви отъ Дебиторни смѣтки	1356·60
Такси	1212·—
Печалби отъ стоки	17996·30
Разни	835·—
Отъ изправление на грешки	34·20
Всичко	74570·10

З А Г У Б И

Лихви на влоговетъ	15476·45
Лихви на кредиторни смѣтки	17906·—
Събрани по заемитъ отнасящи се къмъ след. година	14266·90
Заплати на касиеръ-деловод.	14000·—
За наемъ помещение	3600·—
Канцеларски. (освѣтл. отоплен.	546·—
Погашение на имотитъ	1450·40
Загуби отъ стоки	143·—
Данъци	220·—
Отъ изправление на грешки	34·20
Признато за фира на стоки	969·15
Разни	1834·—

чиста печалба 3124 лв. се разпределя	{	10% къмъ резер. фондъ	312·40
		къмъ общо полезни на- чинания фондъ	23·60
		За дивиденди на дело- ветъ по 4%	2788·—

Всичко 74570·10

Председателъ: **Б. Тодоровъ**

Касиеръ-Деловодителъ: **П. Славовъ**