



Издава Варненската Окръжна Постоянна Комисия.

Излиза най-малко три пъти въ мѣсеца.
Абонаментъ 2 лева годишно, 1 л. за 6 мѣсеца
на общинитѣ, училищата, кръчми, хотели, и кафенета
въ окръга — бесплатно.
Всичко що се отнася до вѣстника да се изпраща
до: Постоянната Комисия — Варна.



За обявления отъ частни лица се плаща на I стр. по 1 лв.
на редъ; II и III стр. по 10 ст. на дума, IV по 5 ст. на дума.

За общински и такива отъ други учрѣждения за I стр.
10 ст. на дума, II и III 5 ст. на дума; IV 3 ст. на дума.

Извлечения отъ протоколитѣ отъ IV редовна сесия на Варненския Окр. Съвѣтъ.

ПРОТОКОЛЪ № 9.

на Варненския Окр. Съвѣтъ отъ засѣданието му на 3 октомври 1911 г. (4-та редовна сесия, 8-й изборенъ периодъ).

Засѣданието се отвори въ 2 часа сл. обѣдъ.

(Продължение отъ брой 25. 1911. год.).

РѢШЕНИЕ № 40.

Понѣже протокола отъ миналото засѣдание не бѣ сѣе готовъ, пристѣпи се къмъ дневния редъ „парагр. 9 по прихода — доходъ отъ Окръжния вѣстникъ и др. издания на окръга“.

Докладчикъ *Раф. Николовъ* съобщилъ, че съдѣжатарната комисия е намалила прихода по парагр. 9 отъ 3000 лева на 1500 лев., понеже толкова се прѣдполагало да постѣпятъ. Обяснилъ, че до сѣга, тая год. сѣ постѣпили 1384 лев.; отъ абонаментъ има само 558 лев. при 850 абонаменти, отъ които абонаментъ сѣ платили само 300, а на останалитѣ се праща безплатно по общинитѣ и училищата. Искане издаването на в-ка и за напрѣдъ, три пъти въ мѣсеца, като администратора се причисли къмъ щата на чиновницитѣ при комисията, вмѣсто 3-я писаръ, по пар. 4 п. 10, съ 1080 лев. год. заплата и разходъ за печатъ и експедиция на в-ка се прѣдвиди на разходъ 1600 лев.

Д. Шиковъ намира, че причина за малкиятъ постѣпление отъ в-ка сѣ ефтинитѣ такси за обявленията отъ една страна и отбѣгването на секр.-бирницитѣ да печататъ въ в-ка обявленията на общинитѣ, понеже въ частнитѣ в-ци можело да се правятъ задължителни здѣлки, за сѣществуването на които той е убѣденъ. Наведе примѣръ, че е срѣщалъ въ частни в-ци вѣколко обявления отъ една община и отъ една и сѣща дата, които би могли да се слѣятъ въ едно обявление и би струвало по-евтино. Заявилъ, че комисията не може да задължи общинитѣ да си даватъ обявленията въ окр. в-къ, защото съ това би се нарушила автономността на общинитѣ, — направено е всичко въ това направление въ в-ка на закона.

Раф. Николовъ иска да се намали формата на в-ка като той на Държавния в-къ.

Д. Шиковъ, — има клише за в-ка и нека

се използва, формата нищо не значи, — може и така да се подвързва.

П. Костовъ не е доволенъ отъ обяснението на г. Шикова по малкия приходъ на в-ка. Искане факти за подозрението, изказани отъ сѣщия, които можали да се провѣрятъ на мѣстото чрезъ провѣрителитѣ. Намира такситѣ високи, иска намалението имъ, за да се конкурира на частнитѣ, в-ци.

Георги х. Колевъ поддържа П. Костова.

Раф. Николовъ повтори, че в-ка ще се издава и иска да се гласува.

Д. Шиковъ обяснилъ, че той не отговаря на интерпелация направена отъ г-нъ Костова, за да има основания послѣдния да бѣде доволенъ или не. Далъ е само обяснения за малкия приходъ отъ в-ка. — Намира, че тукъ се хвърлятъ само закачки върху комисията и не се гледа сериозно на работата. — Заявилъ, че не е възможно да се хванатъ безсѣвестнитѣ секр.-бирници, понеже тѣ прѣдставятъ на провѣрителитѣ формени документи, които послѣднитѣ нѣматъ право да оспорватъ. Но е съгласенъ, че такситѣ сѣ високи; изложилъ задачата на в-ка, — да дава тълкование на законоположенията, поставлени на отчетницитѣ ѝ пр.

Кр. Мирски констатира пристрастяване, иска да се тачатъ чуждитѣ мнѣния и помоли г. Костова да бѣде по-въздържанъ. При разисквания не бива да се хвърлятъ обвинени, — това става съ запитване — интерпелация. Намира в-ка за полезенъ и иска по-широкото му разпространение, — напомнимъ естествитѣ абонаменти на Варнен. общ. в-къ и безплатното раздаване на общин. в-ци въ Казанлъкъ и Видинъ. Искане безплатното пращане в-ка освѣнъ на общинитѣ и училищата, още и на кафенета и читалищата въ сел. и градски общини въ окръга. Да се моли Варнен. окр. управителъ да прѣпорѣча на общинитѣ да даватъ обявленията си въ окр. в-къ, а м-вото да направи задължително издаването на окръжни в-ци. Прѣдлага слѣдния проектъ за резолюция: 1) „Съвѣта рѣши: Умолява се г. Варнен. окр. управителъ, да прѣпорѣча на в-ковѣтѣ въ окръга, щото, общинскитѣ управления да пращатъ ония обявления, които не е задължително да се печататъ въ Държав. в-къ, за обнародване на Варнен. окр. в-къ. Това е желателно да стане и въ интереса на общин. каси, защото въ Варненския окр. в-къ обявленията на общинитѣ се публикуватъ на много по-износна цѣна, отколкото въ частнитѣ

мѣстни в-ци“. — Много граждани и селяни не знаятъ за сѣществуването на в-ка, а той трѣбва да се чете всѣкъждѣ, да се пише накратко и да съдържа не само духовна храна, но и да прѣдстави материаленъ интересъ. 2. — „Варненския Окр. В-къ да се раздава даромъ чрезъ текущата и до края на 1912 г. и на всички читалища, кафенета и кръчми въ градоветѣ и селата на окръжието. Послѣдното да стане, за да се разпространи вѣстника и главно да се привикне населението да го чете. 3. Съвѣта още изказва пожелание прѣдъ г. Министра на Вѣтр. Работи и Народното здравие, да се направи по законодателенъ редъ задължително издаването на окръжни в-ци като се печататъ въ тѣхъ всички легални обявления отъ окръженъ и общински интересъ“.

Обяснилъ сѣщото и на турски езикъ. Допълнилъ, че ако се иска намаление на такситѣ, това трѣбва да стане съ прѣдложение.

Р. Николовъ обяснилъ, че не е правилъ запитване къмъ г. Шикова, а е изказалъ едно мнѣние. Приема резолюцията на г. Мирски, но ще трѣбва да се искатъ адреситѣ на кафенета, читалища и кръчми.

П. Костовъ заявява, че не е правилъ за качки, а е искалъ само обяснения отъ г. Шикова. Искане намаление такситѣ на 1 ст. на 4-та страница.

Д. Шиковъ оспорва, че високитѣ такси сѣ причина за малкото обявления, — мисли, че една отъ причинитѣ е и неразпространеността на в-ка. Навежда примѣръ, че такситѣ за приставски обявления отъ 3 ст. сѣ намалени на 1 ст. и полов., но пакъ сѣ постѣпили само двѣ приставски обявления. Обяснилъ ползата отъ в-ка, койго съдържа разни тълкования на нови законоположения, наставления по счетоводство такива отъ ветерн. власти и пр. Намира, че е полезенъ и за това, защото Пост. комисия, вмѣсто да плаща за обявления, окръжни и пр., които по-рано се печатаха по отдѣлно, сега се помѣстятъ въ окр. в-къ. Поддържа резолюцията на г. Мирски.

Прѣдсед. *Мирски* даде на гласуване проектъ-резолюцията си, която се прие съ болшинство.

Гласувано, парагр. 9 се приема съ 1500 лев. приходъ.

Доклад. *Р. Николовъ* чете пар. 1 п. 2, увеличенъ съ 100 на 2500 лев., които ще се добиятъ отъ продажбата на коветѣ, волата и файтона при стопанството.

Кр. Мирски прѣдлага да бѣде 1800 лев.

Раф. Николов мисли да се продаде и част отъ 12-тъ хиляди килограма фий, по-вече не ще бъде нуженъ слѣдъ продажбата на конетъ и подаряване кравитъ на санаториума.

Прѣд. *Мирски* иска да се намали тоя приходъ, защото, може би, новия съставъ ще остави единъ конъ съ каруца.

Д. Шиковъ не е съгласенъ да се продава част отъ фия, защото, може би, рѣшението на съвѣта по стопанството не ще се утвърди отъ м-вото и фия ще е нуженъ.

Кр. Мирски констатира двѣ прѣдложения, — първото на бюджетарн. комисия — 2500 лв., и второто негово 2000 лв.

Обясни въпроса и на турски.

Гласувано, прѣдложението на бюджетарн. комисия се приема, — парагр. 1 п. 2 отъ 100, се увеличава на 2500 лв.

Доклад. *Р. Николов* чете п. 3 отъ пар. I и обясни увеличението отъ 18902.31 лв. на 20202.31 л., произхождащо отъ даването стаитъ при стопанството подъ наемъ, отъ нивитъ и пр.

Д. Шиковъ е противъ увеличението прихода отъ статитъ при стопанството; навежда примѣръ, че тая год. сж постѣпили само 2600 лв. иска реаленъ бюджетъ, а не такъвъ съ надути цифри. Изказва страхоуваията си, че не ще се намѣри наемателъ и добавя че спестовността на посѣтителитъ не ще привлече наематели на стаитъ, които не ще има отъ гдѣ да изкаратъ наема и печалби. Съмнѣва се, че даже и тазгодишния бюджетъ може да се склочи се дефицитъ, — иска реалностъ въ бюджета. Прѣдлага 4000 лв. отъ стаитъ.

Р. Николов, не е вѣрно, че бюдж. комисия е надула цифритъ. Пост. комисия въ бюджетопроекта ни поставила 5000 лв. само отъ статитъ, а ние, поставихме 6000, но заедно съ люцерн. ливади, обора и фурната. Увѣренъ е че ще се намѣри наемателъ.

Георги х. Колевъ мисли че при отдаване изпѣло стаитъ подъ наемъ, прѣдвиденото ще постѣпи. Прави упрѣкъ на пост. комисия, че не е могла да обясни на бюдж. комисия, кои стаи сж биле наети и кои не.

Ж. Марковъ.

Свѣдѣния отъ Окр. Земледѣлско стопанство „Св. Константинъ“.

I. Червницата-мънастиръ „Св. Константинъ“

Деветъ и половина километра на изтокъ отъ гр. Варна, до самия черноморски брѣгъ, се намира Окр. Земл. стопанство „Св. Константинъ“. Името си това стопанство е добило отъ черквичката-мънастиръ „Св. Константинъ“, която се намира въ срѣдата на самото стопанство. Понеже съществуването на това стопанство е тѣсно свързано съ историята на мънастирчето отъ една страна и отъ друга, че около това мънастирче е водено силна борба между гърци и българи, намирамъ за неизлишно да опиша онова, което съмъ научилъ за него.

Отъ кога съществува това мънастирче, не може да се каже съ положителностъ, защото то е построено въ оная епоха, въ която ний сме биле подъ турското иго, а тогава не е било възможно да се запазватъ, каквито и да било свѣдѣния. Редъ събития по послѣ, които историята ни казва сж били причина за изгубване или унищожаване на всичко, което се е пазело въ мънастирчето. А при това и природнитъ стихии не сж забравяли това мънастирче: нѣколко пѣти то е било съборено отъ порой и отвлечано въ морето. Поради всичко това по-далечното му минало не

Прѣдсед. *Мирски* констатира, че има три прѣдложения: 1) отъ пост. комисия, 2) отъ бюджетарната и 3) отъ *Д. Шиковъ*.

Гласувано, първото прѣдложение падна, а второ се прие; парагр. 1 п. 3 отъ 180,902.31 лв. се увеличи на 20203.31 лв.

Докладва се п. 4 отъ парагр. 1. Пост. Комисия прѣдвидела 6200 лв., а бюджетарната го е намалила на 5400 лв., като прихода отъ гроздето е увеличала отъ 3500 на 5000 лв., а е зачерянала нѣкои приходи, които поради закриването на сервизитъ при стопанството, не ще постѣпятъ

Д. Шиковъ е противъ увеличаването на прихода отъ гроздето, — изтъкна, че лозята сж на изгасване и не ще постѣпи прѣдвиденото. Моли бюджетарн. комисия да оттегли прѣдложението си и напомни, че въ бюджетитъ, споредъ законнитъ наредби се поставя срѣдната цифра отъ постѣпленията отъ послѣднитъ три години.

Кр. Мирски е съгласенъ съ г. Шикова и моли бюджетарната комисия да се съгласи съ цифрата по бюджетопроекта. Прѣдлага слѣдната резолюция: „Съвѣта рѣши: Да се застрахова за 1912 г. гроздето на лозята въ стопанството „Св. Константинъ“.

Раф. Николов отказва бюджет. комисия да е надувала цифритъ, — а това вършела пост. комисия, като е прѣдвидела 1000 лв. приходъ отъ млѣко, когато до сега е постѣпило 130 лв. и 123 лв. дадено на кредитъ. Натяква на комисията за че е давано на кредитъ млѣко. — Заявява, че бюджетарн. комисия е съгласна да намали отъ 5000 на 4000 лв. приходъ отъ гроздето.

Д. Шиковъ обясни, че комисията е прѣдвидѣла 1000 лв. отъ млѣко, защото е разчитала да го реализира; прѣсмѣта, че, ако кравитъ не сж заболѣли, тоя приходъ би постѣпилъ, — не и така, тоя приходъ приблизително ще постѣпи. Отказва комисията да е правила фиктивни бюджети и изтъкна лопшата страна отъ такивато бюджети.

Прѣдсед. *Мирски* даде на гласуване, при-

може да се знае. Прѣдполага, се че прѣди 50—60 години всичко наоколо му е било буйна гора, а още по рано, — гората е била непроходима. Скрыто така мънастирчето, отъ достѣпа на обикновенитъ пѣтници, то е имало само строго опрѣдѣлени посѣтители, такива, които сж намирали уединено и запазено мѣсто за да извършатъ свонитъ молитви. Колкото и близо до единъ голѣмъ градъ, то не се е знаело отъ всички, защото мѣстоположението му е такова, че прѣзъ него не минава нито единъ пѣтъ: всички пѣтища за околнитъ населени пунктове, минаватъ около 3—4 кил. м. отъ страна. То е неможело да привлѣча и любители, защото въ тия врѣмена въ подобни мѣста сж се навѣртали разбойници, които сж се криели изъ гѣстата и буйна гора.

Прѣди 1870 г., когато българската църква не е била отдѣлена отъ грѣцката, за подържането и развитието на мънастирчето се е грижило християнското население (гърци и българи). Тѣ сж се събирали и сж строили заедно самото мънастирче и одаитъ около него. Въ денитъ на сбора на мънастирчето сж принасяли голѣми подарѣци. Нивитъ около мънастирчето и лозята му сж образувани тоже отъ околното население. По послѣ мънастира е почналъ да си образува нови самъ: давалъ е извѣстни мѣста да се разкореняватъ, отъ когото и да бѣде, та слѣдъ като ги използва 3—5 години, оставя ги на мънастиря, който ги е стопанствувалъ различно. Какво е било назначението на мънастирчето тогава? То не е било

хода отъ гроздето да бѣде както е по бюджетопроекта — 3500 лв., което прѣдложение падна, — Гласувано, съвѣта приема, прихода отъ гроздето да бѣде 4000 лв., както е прѣдложено отъ бюджетарната комисия.

Даде се на гласуване, прихода отъ лозевни прѣчки, 100 лв., както е по бюджетопроекта, което прѣдложение падна, — гласувано, съвѣта прие, прихода отъ лозени прѣчки да бѣде 300 лв., както е прѣдложено отъ бюджетарн. комисия. Приходите по сѣщия пунктъ отъ плодове и черничевъ листъ си оставатъ по 50 лв., както е прѣдвидено въ бюджетопроекта. (Слѣдва).

Варненска Окрѣжна Постоянна Комисия.

О К Р Ѵ Ж Н О

№ 86

Варна, 14 Януарий 1912 год.

До г. г. общинскитъ кметове въ окръжа.

Съ 15-годишното си редовно излизане списението „Садово“ е дало маса доказателства, че то е едно сирозно, а сѣщевременно и популярно по земледѣлчески въпроси. Неговото културно просвѣтно значение за повдигането и модернизирането на земледѣлието е признато отъ всички компетентни по земледѣлието лица.

Ето защо Постоянната Комисия горещо го прѣпорѣчва на всички общини, училищни и читалищни библиотеки.

Въ списанието прѣзъ т. год. е запълнена една чувствителна празнота, като въ него е прѣдвиденъ специаленъ отдѣлъ въ който ще се разглеждатъ въпроси отъ чисто практически характеръ.

Абонаментъ годишно 4 лева.

Адресъ: Редакционно - Административния Комитетъ с. Садово-Пловдивско.

Прѣдседателъ: *Д. Шиковъ*.

Секр.-бирникъ: *Ст. Калдъръмовъ*.

само за богомоление. Всичко каквото се е добивало отъ него, отъ имотитъ му, отъ подарѣци и пр. се е обръщало въ пари, които се давали като заемъ и като помощ на околното население. Заемъ се е давало на ония села, които сж рѣшили да построятъ църква или училище, та не имъ достигали паритъ. Помощъ е давано въ ония села, въ които се е случвало да се яви моръ по добитѣка или хората, кѣдѣто е падвало градъ, въобщо кѣдѣто нѣкаква стихия е сполѣтѣвало извѣстно село. Поради тази цѣлъ на мънастиря, въ врѣме на сбора му сж идвали хора отъ много далечни села и градове и сж принасяли голѣми подарѣци. Имало е и такива хора, които сж построили чешмата на мънастирчето, нѣкой стаи или оградата. Най голѣмъ пожертвувателъ въ това отношение може да се счита х. Попъ Македонецъ — българинъ. Той започналъ на свои разносѣки постройката на една ограда повече отъ 800 м. дълга, съ ограда дебела 0.80 метра и висока 3—10 м. Съ това той е искалъ да огради двора на мънастиря, като освѣтъ това е почналъ и построяването на новъ и красивъ мънастиръ до стария такъвъ. Това е било навѣрно въ 1872—75 г. Похарчилъ е 100,000 гроша — толкова, колкото е ималъ. Обърналъ се къмъ грѣцката духовна община въ Варна да му помогне, но вмѣсто помощъ, тя е завела дѣло противъ него, че е нѣмалъ право да строи тамъ тая постройка.

За да стане ясно, кои сж били истински-

Варнен. Окр. Пост. Комисия.

ОКРЪЖНО.

№ 92

гр. Варна, 14 I. 1912 година

До г. г. Окол. Ветер. Лѣкари
и уч. ветер. фелдшери въ окръжа.

Понеже по въпросътъ за такситѣ, които се събиратъ за лѣкуване и хранене болни животни въ лазаретитѣ, бѣ въпросъ недостатъчно уясненъ, и понеже нѣкой отъ г. г. лѣкаритѣ и фелдшеритѣ събираха такситѣ по старитѣ наредби, а други по новитѣ такива, то за да има идентичностъ въ дѣйствиата и за да се избегнатъ възможнитѣ грѣшки и опущения, — Варненски Окръженъ Скотоводенъ Съвѣтъ съ протоколното си рѣшение № 4 отъ 19 XI 1911 год. п. III, надлежно утвърдено, базирайки се на чл. 34 буква г отъ правилника за ветеринарнитѣ лечебници, отново е опрѣдѣлилъ такситѣ за лѣкуването на животнитѣ, както слѣдва;

I. За храна и гледане деенощно.

За едъръ добитѣкъ	1.—
„ локсозни кучета	—80
„ свине	—40
„ овце и кози	—20

II За лѣкарства и прѣвѣрзочни материали, въ размѣръ на похарченитѣ материали и лѣкарства, — ще се плаща споредъ коштуемата цѣна.

За въ бъдаще ще се съобразавате точно съ тия такси.

Въ настоящия вѣстникъ на отдѣлно мѣсто ще четете рѣшението на съвѣта по скотовѣдството, надлежно утвърдено.

Прѣдседателъ: Д. Шиковъ.

Секр.-Бирникъ: Ст. Калдъръмовъ.

тѣ причини за завеждането на дѣлото, азъ ще се повърна малко назадъ. Управлението на манастира, понеже той е билъ, като една банка (кредитна и спомагателна) се е извършвало отъ Варнен. област. съвѣтъ — Идаре-междими. Тон съвѣтъ се е състоялъ отъ 2 души гърци, единъ българинъ и единъ прѣд-ставителъ на турската власт. Съвѣта се е избиралъ за нѣколко години. Той е ималъ назначение да се грижи за постъпилитѣ приходи отъ манастира и да рѣшава кому да се отпускатъ помощи и заеми. Гърцитѣ винаги сж избирали въ съвѣта своитѣ училищни настоятели въ Варна, като съ това сж сѹмѣвали да взематъ значителна помощъ за своитѣ училища. Това е ставало всѣка година, докато тази практика е станала като задължителна. Въ 1870 г., когато става отцѣпването на българската църква отъ патриаршията, гърцитѣ раздѣлили и тази църква — като изхвърлятъ отъ съвѣта българина и оставатъ сами стопани на приходитѣ отъ манастира. Тия приходи вече напълно сж служили за издържане на грѣцкитѣ въ гр. Варна училища. Слѣдъ това се явяватъ редъ мѣтни и гѣжки врѣмена за българитѣ, въ които не е било възможно да се опомнятъ и поискатъ своитѣ права надъ манастирчето. Традицията да се носятъ подаръци и да се строятъ сгради или др., е продължавала и българитѣ отъ околнитѣ и по далачни села сж продължавали да идватъ на сбора и да даватъ подаръци. Въ това врѣме се е явилъ х. Попъ Македонца

Министерство
на
народното просвѣще-
ние
отдѣл. за първон.
училища.
№ 30070
17 декември 1911 г.
гр. София.

Прѣписъ.

О К Р Ъ Ж Н О .

До Г. г. окръжнитѣ
управители.

По поводъ запитванията на нѣкои г. г. окръжни управители, да ли при разстурянето на нѣкой селско общински съвѣти трѣбва да се прави разпоредба за произвеждане изборъ и за училищни настоятели въ деня, когато е насроченъ изборъ за общински съвѣтници, явява Ви се, господине управителю, че министерството е дало по това разпоредби съ окръжното прѣдписане № 4502 отъ 24 Февруарий тази година, въ смисълъ, че нѣма да си произвеждатъ избори и за училищни настоятели.

(подп.) Министръ: Бобчевъ.

Начал. на отдѣлението: Д-ръ В. А. Мановъ.

До г. г. околийскитѣ
началници и градско общински кметове,
варненската окръжна постоянна комисия
и окръжния училищенъ инспекторъ.

Въ прѣписъ, за свѣдѣние и изпълнение.

Варна, 9 Януарий 1912 година.

Окр. Управителъ: (подп.) Ж. Жековъ.

п. Секретаръ: (подп.) Т. Жезаровъ.

До г. г. общинскитѣ
кметове въ окръжа.

За свѣдѣние и изпълнение.

гр. Варна, 13 Януарий 1912 год.

Прѣдседателъ: Д. Шиковъ

Секр.-бирникъ: Ст. Калдъръмовъ.

да строи оградата и манастирчето. Гърцитѣ въ началото не сж смѣяли да го спратъ или може да не имъ е идвало на умътъ, но когато той се обръща за помощъ къмъ грѣцката духовна община въ Варна, тя го е дала въ сѣдъ, че е нѣмалъ право да строи той като манастира е грѣцки и само съ тѣхно разрѣшение тѣй можалъ да почне работа. Дѣлото е протакало дълго, достигнало е най послѣ въ висшата инстанция въ Цариградъ, гдѣго го сварва освободителната война. х. Попъ умира, войната се свършва и не остава никакъв споменъ отъ тоя процесъ — оставатъ само стѣнитѣ и недоискараното манастирче да напомнятъ за тая епоха. Гърцитѣ, както се вижда сж имали намѣрение да заличатъ всичко което е напомнявало, че и българитѣ сж имали намѣса въ манастирчето. Говори се, че чешмата е била съградена отъ Кюркчийския и Абаджийския еснафъ; първия билъ исклучително български и е имало надписъ на български „Св. Константинъ“. Впослѣдствие, обаче, камъка на който е било написано „Св. Константинъ“ — билъ изваденъ и замѣненъ съ други, гладкъ безъ надписъ.

Слѣдъ освобождението манастира напълно е билъ въ рѣцѣтъ на гърцитѣ. Никой не е смѣялъ да се намѣси въ работата му, нито пъкъ е можало да се намѣри нѣкой, който да се счете, че има право да подири своето. Окръжния съвѣтъ въ 1889 г. прѣвъ е повдигналъ тоя въпросъ и е взелъ рѣшение да се проучи. Въ 1890 г. слѣдъ проучаването му,

Протоколъ

Извлѣчение.

№ 4.

На Варненския окръж. съвѣтъ по земледѣлнето и скотовѣдството, държанъ въ засѣданieto му на 19 ноември 1911 год. въ гр. Варна подъ прѣдседателството на Господина Варненския Окр. Управителъ — Ж. Жековъ и въ присѣдствителство на членовѣтъ: зам. прѣдседателя на Варненската Окръжна Постоянна Комисия Стоянъ Д. Спировъ, члена на същата — Коста Бахневъ, Варненския окръж. ветеринаренъ лѣкаръ Д-ръ Ст. Тюлевъ и Варненския държавенъ агрономъ Е. Балтаджиевъ, съ дневенъ редъ:

1)

3) Опрѣдѣлянето таксата за храненето и лѣчебнитѣ материали на оставенитѣ за лѣкуване въ окръжнитѣ лѣчебници животни.

Засѣданието се отвори въ 4 ч. сл. обѣдъ.

1)

3) По въпроса за такситѣ, които се събиратъ за лѣкувания и хранене въ лазарета животни, съвѣта, като взе прѣдъ видъ:

I. Че до сега практиката завѣдена въ лазаретитѣ въ окръжа е била да се взема лазаретна такса на проходящитѣ болни животни, а на тия, които оставатъ за лѣкуване се е взело отдѣлно такса, лѣкарства и храненето:

II. Че съгласно чл. 34 буква г, отъ правилника за ветеринарнитѣ лѣчебници и амбулатории таксата за лѣкуването и храненето се опрѣдѣля отъ съвѣта.

III. Че погрѣшно съ прѣписане № 2581 отъ 15/VI т. г. на Министерството до Варн. Окр. Пост. Комисия се съобщава за нѣкакво противорѣчие между събирането на тия такси и прѣдписанието на тоя членъ отъ правилника, тѣй като това прѣдписане е ясно и категорично; подъ буква А., Б., и В., опрѣдѣля какви сж такситѣ за прѣгледъ, а подъ буква Г. безъ да опрѣдѣля, какви сж такситѣ за храненето и лѣкуването дава право на всѣки окръж.

съвѣта, като се е счелъ прѣдставителъ на християнското население въ окръжа, онова, което трѣбва да притежава манастира, е рѣшилъ да завѣде дѣло и иска отнемането му отъ гърцитѣ.

Въ 1891 г. се завежда дѣло въ Варнен. окръж. сѣдъ (гр. дѣло № 172 — 91 г.) който сѣдъ отхвърля искътъ на съвѣта като недоказанъ (рѣшение № 135 отъ 10 април 1895 г.) Дѣлото се обжалва прѣдъ апелативния сѣдъ въ Русе, който го разглежда на 18 Ноем. 1897 г. и го рѣшава въ полза на окръж. пост. комисия (рѣшение № 178). Грѣцката духовна община и настоятелството на Грѣцкитѣ училищата — е обжалвала рѣшението на апелативния. Върховния касационенъ сѣдъ на 2 октомври 1899 г. съ рѣшение № 380 е касиралъ рѣшението на апелативния сѣдъ, като е повърналъ дѣлото за ново разглеждане и при другъ съставъ. На 29 и 30 Декември 1898 г. Съ рѣшение № 225 апелативния сѣдъ наново отмѣнява рѣшението на окръж. сѣдъ и признава правото на съвѣта.

Отъ тогава манастирчето и имотитѣ минаватъ подъ владѣнието и ступанствуването на окръж. съвѣтъ. — Въ църквицата се служи само въ голѣми празници, когато се поканва свѣщенникъ отъ с. Кестиричъ или Варна. Най новата история на манастирчето се състои въ глухата борба между пост. комисия и Варненската митрополия — въ тая е безъ значение, заради това излишно считамъ да я описвамъ. (Слѣдва.)

земледѣлческо скотовѣденъ съвѣтъ да опрѣдѣля всѣка година такси каквито намира за добръ, споредъ стойността на хранителнитѣ припаси и материалитѣ за лѣкуване.

IV. Че такситѣ опрѣдѣлени въ засѣданието на съвѣта станало на 11/II миналата година сж твърдѣ умѣрени и приемливи; рѣши:

1) Поддържа взетото си по-рано рѣшение да се събиратъ отъ всѣко добиче останало на продължително лѣкуване въ лазарета слѣднитѣ такси.

I. За хранене и гледане деновно:

За едъръ добитѣкъ 1.00 лв.
„ лусозни кучета 0.80 лв.
„ Свини 0.40 лв.
„ Овце и кози 0.20 лв.

II. За лѣкарства и прѣвръзочни материи, въ размѣръ на похарченитѣ материи и лѣкарства, споредъ коштуемата имъ цѣна.

2. Да се помоли почитаемото Министерство на Търговията и Земледѣлието да одобри това рѣшение на съвѣта, като основателно и непротиворечущо на никакви закони постановления.

Прѣдседателъ:

Варнен. Окр. Управителъ: (п.) *Ж. Ив. Жековъ.*

Членъ: зам. Прѣдседателъ на

Варн. Окр. Пост. Комисия: (п.) *Ст. Д. Спиоровъ.*

Членъ на

Варнен. Окр. Пост. Комисия: (п.) *К. Бахневъ.*

Варн. Окр. Ветер. Лѣкаръ: (п.) *Д-ръ Тюлевъ.*

Варн. Държ. Агрономъ: (п.) *Балтаджиевъ.*

Вѣрно:

Варн. Окр. Ветер. Лѣкаръ: *Д-ръ Ст. К. Тюлевъ.*

Прѣписъ.

Министерство на Търговията и Земледѣлието.
(Отдѣление ветеринарна-зоотехническо).

№ 5732.

гр. София, 20 декември 1911 год.

До Господина

Варненски окр. управителъ.

На № 14975.

Съобщава Ви се, господине управителю, че тълкуването на буква Г. чл. 34 отъ правилника за ветеринарнитѣ лѣчебници и амбулатории, отъ страна на окр. съвѣтъ, изложно въ протокола изпратенъ съ всрѣщний №-ръ е право. М-вото никога не е давало друго тълкование, само то е мислило, че е по практично, ако се вземе обща такса хранение, лѣкуване и цѣрове, за едно денопощие; защото се избѣгва обрѣменияването на ветеринарния персоналъ съ водене специална смѣтка за стойността на цѣроветѣ.

Начал на отдѣлението: (п.) *Ив. Тюлевъ.*

Вѣрно,

Варн. окр. вет. лѣкаръ: *Д-ръ Ст. К. Тюлевъ.*

Извлѣчение.

ХРОНИКА

Министерството на Вътрѣшнитѣ работи съ окр. № 4187 отъ 25 V. 911 год. прѣпоръчва на г. г. общин. кметове новоизнамѣрения апаратъ именуемъ „Тео“ или **Сухоогнегасителъ** съ който може да се дѣйствува (прѣскава съ апарата пълень съ сухъ патентовъ прахъ) противъ разнитѣ пожари причинени отъ електричество, газъ, спиртъ, бензинъ и др. **безъ капка вода**, само чрѣзъ изпразване на съдържащия сухъ прахъ. Съ апарата „Тео“ могло да дѣйствува и едно дѣте, а цѣната му 30 лв. го прави достъпенъ за прѣдпазване отъ пожаръ на всички, които

употрѣбаватъ горѣпомѣнатитѣ лѣсно запалителни течности.

Прѣдъ видъ на горнето и по молбата на заявителитѣ окр. постоянна комисия го прѣпоръчва на всички г. г. общ. кметове за общо разгласяване на нуждающитѣ се отъ сигурно срдство противъ унищожаването по евентуално избухнали пожари.

Както апарата, така и употребявания прахъ за него се намиратъ складирани въ търговския складъ на Рафаилъ Б. Алкалай и Н. Т. Новаковъ въ София, къмъ когото могатъ да се отнесътъ интересующитѣ се.

Съ разрѣшението на министерството на Войната г-нъ Атанасъ Д. Поповъ, капитанъ отъ Българската армия, гр. Дупница, е почналъ издаването ликоветѣ на нашитѣ офицери и портупей-юнкери убити въ войната съ Сърбитѣ прѣзъ 1885 год. Портретитѣ сж въ естественна величина — бюстове и изработени на лусозенъ бѣлъ гланциранъ картонъ.

Подъ всѣки ликъ има кратка биография на лицето — герой. Въ биографитѣ сж помѣстени и саморѣчнитѣ писма на героитѣ писани до родителитѣ имъ въ прѣдвечерието на трѣгването имъ за бойнитѣ полета.

Съ издаването на тѣзи портрети съ биографитѣ имъ, автора, иска до увѣковечи паметта на тѣзи български герои, що покожиха самоотвержено коститѣ си по бойнитѣ полета край Сливница, Трънъ, Драгоманъ и Пиротъ. Тѣхния примѣръ на самоотверженостъ е високовъзпитателенъ за настоящето и бѣдаще поколение и тѣхнитѣ мили ликове, трѣбва да украсяватъ не само училищата, казармитѣ и общественитѣ учрѣждения, а и всѣка една българска къща, ето защо окр. пост. комисия ги прѣпоръчва.

Всички портрети сж на брой 17 отъ които до сега сж излѣзли отъ печатъ само 4-тия на Капитанъ **М. Мариновъ**, поручикъ **Гр. Загорски**, подпоручикъ **Г. Амеловъ** и портупей-юнкера **Г. Загорски**. Цѣната на портретъ 3 лв.

Спасовско Селско Общинско Управление.

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 4909

с. Спасово 30 XII 1911 год.

Управлението обвинява за знание на интересующитѣ се, че подъ надзора му се намира едно безструпанско „юва“ даначе на 2 год. косямъ Комурестъ съ бѣлѣзи: дѣсното ухо отъ залъ Оюкъ (Божле).

Ако ступанива му до 61 дни отъ днесъ не се яви и си го прибере ще се продаде за въ полза на общ. касса.

Кметъ: **С. Атанасовъ.**

за Секр.-бирникъ: **Г. И. Шишковъ.**

Кара Пелитско Основно Народно Училище.

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 50

с. Кара Пелитъ, 19 Декември 1911 год.

Училищното Настоятелство обявява на интересующитѣ се че на 19 Януарий 1912 год. отъ 9 — 12 часа прѣдъ обѣдъ ще се произведе търгъ въ общинското управление за отдаване подъ наемъ училищното стопанство на **с. К. Пелитъ** състоящи се отъ 33 дев. въ

мѣстността „при корията“ за врѣме отъ 1 Януарий 1912 година до 14 Септември 1914 година т. е при сѣдби съ слѣднитѣ условия: да го ограда съ шансъ, покрай частнитѣ ниви и да изкорени чуканите находящи се въ него, съ първоначална оцѣнка 5 лева на декаръ.

Поемнитѣ условия могатъ да се прѣглеждатъ всѣки день и часъ въ общинското управление.

Прѣдседателъ: **Г. Минковъ.**

Секр. Глав. Учитель: **Хр. Георгиевъ.**

Караийско Селско Общинско Управление.

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 4739

с. Караий, 27 Декември 1911 год.

Караийското селско общинско управление, на основание молбата вх. № 5702 отъ 27 XII т. г. подадена отъ овчаритѣ — сиренопроизводители на селата: Караий, Богдайлий, Дуасий и др., обявя на заинтересуванитѣ, че за **продажбата на сиренето (телеме)**, ще се произведе публиченъ надавателенъ съ явна конкуренция търгъ на 22 Януарий 1912 год. отъ 2 — 5 часа слѣдъ обѣдъ въ канцеларията на общинското управление.

Първоначалната оцѣнка при търга е 0.65 лв. на килограмъ.

Изканий залогъ е 2000 лева, който веднага ще се повърне слѣдъ свършване на търга на всѣки отказалъ се отъ търга конкурентъ, а ще се задържи само на оня, върху когото е възложенъ търга; при сключване договора, като се удовлетворятъ сиренепроизводителитѣ съ изканото отъ тѣхъ капаро, ще се повърне и задържаний залогъ.

Търга ще се произведе за смѣтка на овчаритѣ — сиренепроизводители и договора ще се сключи направо мѣжду конкурента и тѣхъ.

Разносцитѣ за публикацията на настоящето е въ тяжесть на конкурента върху когото остане търга.

ОТЪ КМЕТСТВОТО.

Кара Пелитското Основно Народно Училище.

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 15

с. Кара Пелитъ, 19 Декември 1911 год.

Училищното настоятелство обявява на интересующитѣ се че на 19 Януарий 1912 година, въ канцеларията на Кара Пелитската община ще се произведе търгъ за отдаване подъ наемъ училищнитѣ ниви на сжщото училище, находящи се въ землището на с. Кара Пелитъ, състоящи отъ 17. къса, които възлизатъ на 1600 декара врѣме отъ 1 Януарий 1912 година до 14 Септември 1913 година.

Надаванетоъ ще започне отъ 2 — 5 часа слѣдъ обѣдъ, по отдѣлно за парче, първоначална оцѣнка на декаръ 3 лева.

Поемнитѣ условия могатъ да се прѣглеждатъ всѣкой присяственъ день и часъ въ общ. управление.

Желающитѣ да ги наематъ трѣбва да се явятъ на означения день и надаватъ.

Прѣдседателъ: **Г. Минковъ.**

Секр. Главенъ Учитель: **Хр. Георгиевъ.**

Печатница „Добри Тодоровъ и С-ие“