

НАРОДЕН ГЛАСЪ

НАРОДЕНЪ НЕЗАВИСИМЪ ИНФОРМАЦИОНЕНЪ ГЛАСЪ

≡ ВЕСТНИКЪ ≡

РЕДАКТОРЪ-ИЗДАТЕЛЪ

ПЕТЪРЪ ИВ. ТЪРНОВСКИ

АДВОКАТЪ И ПУБЛИЦИСТЪ

LA VOIX NATIONALE

chef rédacteur-éditeur

Peter Ivanow Tarnowsky
avocat et publiciste

**Излиза редовно
всѣка сѣбота**

Редакция и администрация: Ив. Търновски
булевардът № 68-1, Варна.

Годишен абонамент за България—110 лв.
за странство 160 лв.

Реклами:
2 лв. кв. см.

Обяви:
въ хрониката
5 лв на редъ

Сътрудничат видни общественици и специалисти...

Търсете всѣка сѣбота в-къ „Народен Гласъ“ въ всички бумки и вестни копродавци, както и въ редакцията.

Първото прояво

на невъзпитаност отъ новия директоръ на Б. Т. П. Д-во—Варна,—Инж Къневъ.

По традиция е възприето всѣки началникъ на учреждение да приема своитѣ подчинени, като изказва известни пожелания и дава нуждитѣ нареждания за предстоящата бѣдша работа.

Много приятно гледка вижда всѣки, който е служилъ въ армията. Като офицеръ съмъ ималъ нѣколко такива случаи и човѣкъ изпитва особено удоволствие, радост...

Случая, обаче съ шосейния Инж. Къневъ е съвсемъ другъ. Съ „назначаването“ Директоръ на Б. Т. П. Д-во „единодушно“, нарежда да дойде цѣлия висшъ персоналъ отъ паракоритѣ и пр.

Всички подчинени, въ болшинството си стари опитни моряци — съ 30 годишна служба сѣ били заставени да стоятъ мирно цѣли два часа, а Инж. Къневъ да седи на стола съ кръстосани крака, пушейки най-доброкачественъ тютюнъ... Старитѣ опитни моряци сѣ възмутили отъ такъво поведение на новия младъ и несъобразителенъ Директоръ, но за да не изгубятъ зѣпката отъ уста си, преглътали горчивия хапъ...

Нашитѣ генерали не сѣ забржали подобно поведение спрѣмо младитѣ войници и даже Н. В. Царя Борис III е уважавалъ всѣки български гражданинъ, гдето и да го срещне, а г-нь Инж. Къневъ не е проявилъ най-елементарната вежливостъ къмъ тѣзи смѣли опитни борци съ морскитѣ стихии да ги покани поне да седнатъ, виждайки ги изморени въ толкова продължително врѣме!

Повече внимание и уважение къмъ всички лица, особено къмъ заслужилитѣ стари дейци въ областта на мореплаването, лица компетентни по третираната материя, а не като новия Директоръ на Б. Т. П. Д-во — шосейния Инж. Къневъ, съвсемъ некомпетенъ по въпроситѣ, които му предстоятъ да разрешава.

Изглежда, че нищо и никога не е въ състояние да му повлияе... Въ юриспруденцията има специаленъ терминъ за такива лица...

Г-да Министри, народни представители и бѣлг. гражданинъ, до кога ще търпиме шосейния Инж. Къневъ на тази служба и изобщо на каквото и да е държавна служба?!

какъвъ начинъ сѣ създавали за него специално синекурни длъжности... и сега какъ го „назначиха“ за директоръ на Б. Т. П. Д-во—Варна, първитѣ прояви на невежество и невъзпитаност, пренасянето парадокситѣ отъ д-вото въ Двореца и т. п. Ето защо неговото отстранение на каквото и да е служба било въ Б. Т. П. Д-во, било въ пристанищата или дирекцията на корабоплаването е належащо и всѣки който го търпи върши престъпление... „Сфинксовѣтъ“ говорятъ за това немедленно отстранение...

Въ всички морски държави които заобиколихъ презъ време на специализацията по морско право и пристанищата които имахъ възможностъ да разгледамъ най-подробно констатирахъ следното:

Нигде, както въ Варненското пристанище електрическата инсталация до фара не е прикарана на железни стълбове, а съ кабели. Даже и днесъ въ Варна продължаватъ сѣ сжщитѣ средства!!

Желателно е европейцитѣ да дойдатъ да видятъ чудото на шосейния инж. Къневъ въ Варна?

Б. Р. За въ бѣдаще въпроситѣ, които се третиратъ въ в-къ „Народен Гласъ“ и сж отъ международенъ и между държавенъ характеръ, ще се публикуватъ на франски, редовно, като дипломатически езикъ, а отъ време на време и на нѣмски и английски езици. Така напр. Тракийскитъ въпросъ на международната сцена и Бѣломорскитъ ни излазъ; 2) Дунавския въпросъ 3) Репарациитѣ. и т. н.

4-тия брой между другото съдържа:

1. Ролята на Висшето Търговско Уще при Варненската Търг.-Инд. Камара.
2. Възмущението на Варненскитѣ търговци и стопанска бора срещу занемареността на пристанището! Лошото впечатление на чужденцитѣ!
3. Тракийскитъ въпросъ на международната сцена и Бѣломорскитъ ни излазъ;
4. Съ каква целъ замينا г-нь Министър-председателя Ляпчевъ за Женева?
5. Премахване духовнитѣ сждилища и прехвърляне дѣлата въ гражданскитѣ сждилища. Премахване мюфтийскитѣ сждилища. Решението на Варненските съветъ. Стига сервилничане къмъ чужденцитѣ!
6. Невѣрни съобщения за разногласия между ритѣ Ляпчевъ, Буровъ и Цанковъ.
7. Где трѣбва да бждатъ отпращени погледитѣ на българския държавникъ, управникъ и общественикъ, за да подобримъ лошото финансово и стопанско положение на България;
8. Първато прояво на невъзпитаностъ на новия директоръ на Б. Т. П. Д-во.
9. Колегиална недоброевестностъ! Съвременни вестникарски нрави!
10. Несъобразноститѣ въ законопроекта за търговското корабоплаване;
11. Неокачествитата алчностъ на управителния съветъ на Б. Т. П. Д-во въ Варна спрѣмо държавата и Двореца! Смѣтката на Б. А. Д-во „Кораловагъ“ въ Варна е извънредно голѣма!
12. Некомпетентността и немарливостта на министранитѣ власти;
13. Поздравителни, насърчителни и хвалебни писма до редакцията на в-къ „Народен гласъ“. Бисери изъ „Дейността“ на шосейния инж. Къневъ, който да го уволнятъ отъ окръжното инженерство за даватъ синекурна длъжностъ и повишаватъ го въ на пристанището! Въместо отстранение отъ държавна служба „назначаватъ“ го за Директоръ на Б. Т. П. Д-во!
14. Агитационна седмица на Б. Н. М. С. Варненски клонъ.
15. Народенъ хуморъ: 1. подслушанъ разговоръ между селянки.

Ролята на Висшето

Търговско Училище при Варн. Търг.-Инд. Камара.

Закона за Народното Просвещение, приетъ отъ XIV обикновено народно събрание, 1 редовна сесия, утвърденъ съ царски указъ подъ № 7 отъ 18. II. 1909 г. и обнародванъ въ „Държавенъ в-къ“ бр. 49 отъ 5. III. с. г. е билъ измѣняванъ 11 пкти—презъ 1910, 1911, 1912, 1915, 1917, 1919, 1920 (презъ февруарий и октомври), 1921, 1924 (на два пкти — „Държав. в-къ“ бр. 79 отъ 11 юлий с. г. и „Държав. в-къ“ бр. 108 отъ 14 августъ с. г.) и сега предстои да се измѣни наново къмъ края на т. м., когато ще бжде свиканъ Висшия Учебенъ Съветъ.

Въ подотдѣл д)—Висшии специални училища, глава I, общи разпоредби въ чл. 216 е казано: Висшитѣ специални училища или академии иматъ за целъ да дадатъ широки теоретически и приложни знания на лица, които желаятъ да се посветятъ на развитието и разработването на нѣкой видъ изкуство или които се готвятъ да заематъ ръководни длъжности въ голѣмитѣ стопански предприятия.

Чл. 217 гласи: Висшитѣ специални училища се откриватъ отъ държавата, по обществена и частна инициатива (изборни учреждения, частни дарения, фондове и пр.), по законодателенъ редъ въз основа подробно проучване нуждата отъ тѣхъ и осигуряване финансовитѣ имъ източници. Тѣ се намиратъ подъ ведомството на м-вото на Народното Просвещение.

Въ глава II, специални разпоредби, А. Висши стопански училища, съгласно чл. 218 — Висшитѣ стопански училища иматъ за целъ да дадатъ академически познания по отдѣлнитѣ отрасли на международното и народно стопанство, търговия, консулска служба, държ. администрация и социални науки, за да подготвятъ лица за ръководни длъжности въ голѣми стопански предприятия.

Преди да пристѣпя къмъ сжщността на настоящата статия, ще хвърля краткъ исторически прегледъ на подобни институти въ чужбина, какви причини сж предизвикали зѣпхното основане, какви нужди сж наложили тѣ да се развиятъ въ днешния си видъ, и следователно нѣмало е нужда да се издава съ подобно окръжие. Всички подобия потвърждаватъ точно обратното... Ето текста на съобщенията изъ в-цитѣ: „Споразуменията между Ляпчевъ и Цанковъ. София, 15. Омази вечеръ, преди да замине за Женева, М-ръ Председателя Ляпчевъ е посѣтилъ Цанковъ въ домътъ му. Посещението е въ връзка съ оставането на Цанковъ, като заместникъ на М-ръ Председателя и на Вътрешнитѣ работи. Говоритѣ сж, че по споразумение, той щѣ да направи нѣкои промѣни въ Вътрешно-

Неокачествитата алчностъ

на Управителния Съветъ на Б. Т. П. Д-во — Варна спрѣмо държавата и Двореца. Смѣтката на Б. А. Д-во „Кораловагъ“ е извънредно голѣма.

Известно е на всички читатели и редовни абонати на в-къ „Народен гласъ“ относно ремонта на парахода „Царъ Фердинандъ“ по случай свадбата на Н. В. Царя съ Н. В. Царицата Йоанна.

Б. Т. П. Д-во използвайки щедростта на държавата въ видъ на 20 милиона лв. субсидия, реши да върви по сжщия пѣтъ... и маниери спрѣмо Двореца... Управата на Б. Т. П. Д-во не се посвѣтила да поиска 1500000 (единъ милионъ и половина) лв. за ремонта и пр. отъ Двореца... Схващайки баснословната сума, назначавана се една комисия отъ висши органи, за да проверятъ дали има поне доза отъ истина отъ онова, което се представя въ Двореца отъ Б. Т. П. Д-во. Комисията следъ най-цѣлестна проверка, отхвърля иска на д-вото съ повече отъ 650000 (шестотинъ и петдесетъ хиляди) лв. т. е. по-малко... Така напр. ремонтитѣ, които и безъ това се правятъ, бѣха вмъкнати въ тази смѣтка... Българската поговорка казва: „Отъ една овца, две коби“ т. е. държавата ни дава субсидия много щедрѣ, защо да не използваме добротата на Двореца?!

Въ смѣтката на Б. А. Д-во „Кораловагъ“ въ Варна, гдето е акционеръ и Б. Т. П. Д-во е съ 1/5, а останалитѣ сж само вѣржденци, е предявено извънредно голѣми искания... Постарало се да последва примѣра на Б. Т. П. Д-во. Това се отбѣлзва въ протокола на комисията...

Има голѣма неискреностъ отъ страна на Д-вото по представяне на смѣтката... Повече контрола и светлина въ тѣзи две единствени по рода си предприятия!

въ 1904 год. въ Мюнхенъ, въ Берлинъ и т. н. всички деветъ Висши Търговски Училища. Въ Белгия — първото Висше Търговско Училище се открива въ 1852 г. въ Анверсъ, което е послужило като образецъ и на другитѣ държави. Въ Франция, благодарение на Търговскитѣ камари, подпомогнати отъ държавата, окръжитѣ, градскитѣ общински съвети и разнитѣ професионални корпорации се основаха почти въ всички по-големи градове Търговски Академии, като напр. Парижъ, въ 1878 г. Лионъ, Марсилия, Бордо, Хаверъ и др. Въ Италия — въ Венеция въ 1868 год., въ Бари въ 1884 год., въ Генуа, Римъ, Туринъ и др. Въ Австрия, въ Виена, въ Унгария, въ Будапеща и порано въ Фиуме. Въ Швейцария въ Цюрихъ има Международна Търговска Академия. Въ Югославия въ Бѣлградъ има Търговска Академия основана въ 1900 година. Следва.

Поздравителни,

насърдчителни и хвалебни писма до редакцията на в-къ „Народен гласъ“.

Бисери изъ „Дейността“ на шосейния инж. Къневъ

Следъ появяването на всѣки брой, въ редакцията се изпращатъ много писма, телеграми и т. п. съобщения относно съдържанието и редактирането на в-къ „Народен гласъ“. Мнозина искатъ да се записватъ абонати, при все и даже да нѣматъ търпение да дочакатъ абонамента си, като купуватъ в-къ „Народен гласъ“ отъ вестникопродавцитѣ или агентитѣ на д-во „Курьеръ“ въ цѣла България... Позволявамъ си нескромността да публикувамъ само единично писмце:

„Народний трибуно, запитай чрезъ Вашия в-къ „Народен гласъ“ новоназначения директоръ на Б. Т. П. Д-во въ Варна: 1) Защо заседна парахода „Царъ Фердинандъ“ въ канала когато изтекло лѣто трѣбаше да се докува въ Б. А. Д-во „Кораловагъ“?

2) Защо заседна яхтата на Н. В. Царя на сжщото мѣсто, и затова Н. В. Царя обрналъ ли му е вниманието? Синксовеца вини морското ниво — водитѣ че прииждали, вини капитана на парахода, че не е измѣрилъ дълбочината на канала, който е подъ ведомството на Варненското пристанищно управление а може би е обвинилъ мѣсталиво и Н. В. Царя, защото и неговата лодка заседнала! Какво сжция е сторилъ, за да се избѣгнатъ подобни заседания?

3) Запитайте морски офицери и тѣ ще Ви кажатъ, когато Къневъ е билъ въ Окръжното Инженерство, какъвъ пѣтъ — шосе е направилъ отъ Варна до монастира св. Константинъ и защо въ последствие измѣста платното на шосето по друго направление? Защо стана причина да се хвърлятъ маса народни пари за първоначалното платно и въ последствие отиде де строи ново таково? Той защо не проучи своевременно почвата и терена и тѣхнитѣ геологически строени, за да не става нужда да се правятъ нови разности и се дири ново платно за ново шосе? Нѣмаше ли кой за това невежество (несъобразителностъ) да го дръпне за ушитѣ? Ами кой умъ го накара да прокарава електрическа жица и то върху желѣзни стълбове до фара върху вълноломъ? Ледовето отъ 1928 г. достатъчно му отвори очитѣ като изпоксаха и жици, изпокриваха и стълбове и осветлението в най-важнитѣ моменти се прекъсна...!

Това сж все бисери изъ „Дейността“ на шосейния инженер Къневъ, който не малко... сж професионалнитѣ си грешки струва на България?...

Спомнатъ сж читателитѣ статитѣ поместани въ всѣки брой на в-къ „Народен гласъ“, въ който се излагаха бисери за „Дейността“ на шосейния инженер Къневъ, когато е билъ въ Варненското окръжно инженерство, като началникъ на Варненското пристанище и по

Възмущението

на Варненскитѣ търговци и стопанска бора срещу занемареността на пристанището! Лошото впечатление на чужденцитѣ!

Стоковата бора въ Варна, телеграфна до Министра на Желѣзницитѣ следото:

„Отъ нѣколко години пристанището въ Варна е съвсемъ занемарено. Голяма частъ отъ пжтищата между стифовѣтѣ и желѣзницитѣ линии въ пристанището сж станали непродуктивни отъ калъ и вода. Това положение създава голямо неудобство за разварване и товарене хранитѣ въ стифа и паракоитѣ. Молимъ енергично ашето застѣпничество редъ Дирекцията на пристанищата да нареди попланването и настилането на пжтищата, за цето, осигуритъ че се излагатъ инте-

реситѣ на търговцитѣ, които плащатъ такива голѣми ваеми за стифовѣтѣ, прави лошо впечатление на чужденцитѣ, които идватъ тукъ“.

В-къ „Народен гласъ“ има нѣколко пжти случаи да изтъкне бездейността на Н-ка на пристанището Инж. Къневъ — и вместо да бжде уволненъ, бѣ повишенъ!?

О времена! О нрави!

Неверни съобщения за разногласия между г-да министратѣ Ляпчевъ, Буровъ и Цанковъ.

Запитанъ единъ отъ идеолозитѣ на Демократическия съговоръ относно съобщенията въ в-цитѣ и специално въ Варна за нѣкакво окръжно, ни се отговори следното: „Всичко което се пише по въпросното окръжно изъ варненскитѣ в-ци е невѣрно... Преди всичко не е сжществуваало никакво разногласие между Ляпчевъ, Буровъ и Цанковъ“.

Четете в-къ „Народен гласъ“ всѣка сѣбота.

Изплатете 110 лв. годишния си абонаментъ, за в-къ „Народен гласъ“ за да получите 300 лв. отстъпка отъ 6 редакционни книги.

