

СВОБОДЕНЪ ГЛАСЪ

Абонаментъ за година:

България 5 лева
 странство 10 „

Абонарието става винаги до края на
 годината.

Неплатени писма не се приематъ.
 Рекламиси не се връщатъ.

СЕДМИЧЕНЪ ИНФОРМАЦИОНЕНЪ ВЪСТНИКЪ

Всичко, що се отнася до в. „Свободенъ Гласъ“, се изпраща до редакцията.

Редакцията и Администрацията на вѣстника се намиратъ въ ул. „Шуменска“, срещу Варненската
 Окр. Пост. Комисия и до печатницата на Добри Тодоровъ и С-ие.

Таксата за публикациитѣ
 За единъ в. с. м. на 1 стр. 1) за единъ
 пѣтъ 25 ст., за 3 пѣти 24 ст. и за по-
 вече, до 10 пѣти — по 20 ст., 2) за единъ
 в. с. м. на четвърта страница за единъ
 пѣтъ 18 ст., за три пѣти 15 ст. и за по-
 вече, до 10 пѣти — 10 ст. и за обя-
 вления на Сѣдебнитѣ Пристави за единъ
 пѣтъ 4 ст., за два — 6 ст. на дума, за
 хазновитѣ такива — по 4 стот. за е-
 динъ пѣтъ на дума.

Единъ брой 10 стотинки.

Редакторъ-стопанинъ: Стефанъ Ив. Петковъ.

Единъ брой 10 стотинки.

РАВНОСМѢТКА

на Кредитното Акц. Д-во „Земледѣлецъ“ — Варна.

приключена на 30-й Юний 1909 год.

АКТИВЪ		ПАСИВЪ	
Касата	6766 87	Капиталъ	100000 —
Портфейлъ	179803 —	Запасенъ капиталъ	5047 13
Текущи смѣтки	37798 40	Ч. Л. и учреждения	45892 33
Кореспонденти	947 15	Срочни и безср. влогове	108465 76
Депозирани гаранции	18000 —	Чужди записи	1575 70
Депозити на хранение	9700 —	Депозанти	27700 —
Записи за събиране	1075 70	Лихви и комисионна	16090 80
Мобили	1705 05	Порто и гербъ	428 40
Общи разноски	2838 95		
Депозирани полици	46565 —		
	305200 12		305200 12

Чл. Касиеръ: П. Хесторовъ.
 Счетоводителъ: К. Яковъ.

РАВНОСМѢТКА

на Търговското Акц. Д-во „Трудолубие“ въ Варна

на 30-й Юний 1909 година.

Да Даватъ		Да Земе	
Невнесенъ капиталъ	100000 —	Капиталъ	400000 —
Портфейлъ	705822 66	Запасенъ капиталъ	108883 64
Текущи смѣтки	354484 52	Фондъ за съмн. дл-ци	16721 —
Депозирани полици	282739 55	Безсрочни влогове	606548 40
Недвижими имоти	93180 13	Срочни влогове	350058 45
Чужди полици	42693 73	Събиране полици	39860 20
Залози за гаранции	36000 —	Депозанти полици	38366 95
Депозитъ полици	28956 35	Гаранции	36000 —
Сѣдебни дѣла	11112 95	Безлихвенни влогове	3369 92
Кореспонденти	10860 05	Неизплатени дивиденди	165 —
Цѣнни книжа	3404 25	Дивидентъ за 1908 г.	562 50
Мобили	1743 90	Лихви	80899 22
Заплати	4200 —	Наеми	2518 75
Канторски разноски	2135 35	Провизионна	1801 70
Марки	222 40		
Каса	8199 89		
	1685755 73		1685755 73

РЕДАКЦИЯТА НА В. „СВОБОДЕНЪ ГЛАСЪ“

съобщава на почитаемитѣ Варненски гражда-
 ни-търговци, индустриалци и на всички учреж-
 дения въ градътъ ни, че приема да печата
 всѣкакъвъ родъ печатни произведения, съ мно-
 го намалени цѣни, сравнително всички пе-
 чатари въ Варна.

Справка Редакцията.

Не Изпускайте случая

ГОТОВИ ДРЕХИ

ГОТОВИ ДРЕХИ

Извѣстяваме на почитаемитѣ граждани и граждани
 и на ония г жи и г-да отъ провинцията че въ МАТЯЗКА
 на БРАТЯ ЕСКИНАЗИ срещу Пазаръ Парушъ Пристигнаха
 извънредно елегантни костюми МЖЖКИ ДАМСКИ ДѢТ-
 СКИ дрехи сѣщо костюми ТАКОРИ блузи, пѣлъ конфек-
 ционъ, дамски същѣни много износни но префиксъ.

Сѣщо пристигнаха голѣмъ изборъ отъ трайни и елегантни
 мушамы мжжски дамски и дѣтски.

Съ Дочитъ Братя Ескинази

С ъ о б щ е н и е

Бюрото на Варн. Демокр. Пар-
 тия въ гр. Варна съобщава на
 почитаемитѣ Варненски гражда-
 ни, че свиканото за 26 того (не-
 дѣля) събрание се отлага.

г. Варна, 25 юлий 1909 г.

И. Прѣдседателъ Д. Филовъ

ИЗГУБЕНО Е по ул. „Сливни-
 ца“ и ул. „Нип-
 ска“ едно дѣтско червено джа-
 кетче. Който го намѣрилъ да го
 прѣдстави въ редакцията срещу
 едно възнаграждение.

Въ приморската градина, се то-
 чи само Шуменско пиво, даване
 чрезъ д-во „Рѣшителностъ“, а не
 Прошеково. Обявлението помѣстено
 въ „Търговски Вѣстникъ“ за тая
 цѣль е фалшиво. Д-во Рѣшителностъ.

МЕХАНИКЪ-ШЛОСЕРЪ

съ дългогодишна практика, търси
 работа.

Справка редакцията на в. „Сво-
 боденъ Гласъ“.

ПРОДАВА СЕ една ледница съ
 ледъ, най-добре
 запазена, сѣщо и леда е много до-
 бъръ.

Справка редакцията на в. „Сво-
 боденъ Гласъ“.

ПОДГОТВЯ слаби ученички и
 ученици и дава уро-
 ци по всички прѣдмети до IV класъ
 гимназиаленъ учител-педагогъ.

Споразумение II уч. № 12, или
 чрезъ редакцията на вѣстника.

Търговцитѣ и министерство- то на финанситѣ.

Изложение по закона за допъл-
 нение таблицата за разредитѣ, по
 които се плаща данъка върху за-
 нятията, отъ 11 Януарий 1908 г.
 — отъ постоянненъ комитетъ, из-
 бранъ на 7 Юлий 1909 г. отъ събра-
 нието на Варненскитѣ търговци и ес-
 нафи за дѣйствиата за отлагане
 казания законъ.

Горното изложение, издадено на
 отдѣлни книжки, е единъ позивъ
 къмъ всички търговци, индустриалци
 и занятчи въ България, съ който
 се обръща вниманието на послед-
 нитѣ върху сѣдбопостното за инте-
 реситѣ имъ значение, което „за-
 конъ за допълнението по таблицитѣ
 за разредитѣ“ ще окаже.

Като се сѣди по резолюциитѣ,
 зети отъ търговци изъ по главнитѣ
 градове, кѣдѣто търговията и ин-
 дустрията сѣ повече напреднали,
 трѣбва безсловно да се заключи, че
 тоя законъ твърдѣ много безпокон
 нашия търговски свѣтъ. Отвѣждѣ
 се изказватъ противъ прилагането
 на закона, до като той не се ви-
 доизмѣни върху базата на справед-
 ливо прогресивно облагане. На прѣвъ
 погледъ всѣки единъ профанъ, който
 не борава въ търговскитѣ и всѣ-
 какъвъ родъ спекулативни операции,
 би намѣрилъ, че таблицата за раз-
 редитѣ е изразъ на справедливо
 облагане съ данѣкъ, понеже това
 облагане е основано върху най мо-
 дерния принципъ въ данѣчната си-
 стема у напредналитѣ въ промиш-
 венно отношение страни. „По си-
 лата на тоя законъ — казва се въ
 изложението — за основа опрѣдѣ-
 лине данѣка върху запятията за



Най Щастлива Колектура

на

Агонъ Т. х. Гарабедовъ, е имала щастието да даде на своите клиенти, най-големи печалби отъ 100000, 80000, 70000, 50000, 40000 а нѣколко по 25,000 л. Също е бройли нѣколко отъ по 10000, 8000, 5000, 4000, 3000, 2000, и 1000. Като съобщава това на своите клиенти и граждани подканва ги да побързатъ и си набавятъ по единъ лозъ или частъ отъ лозъ за което щастието сега не е още изтеглено.

Съ Поздравъ **Агонъ Г. Х. Гарабедовъ**
Търсятъ се подъ колектори

Обява

Подписани Тефикъ Хасановъ продавамъ собствените си недвижими имоти въ гр. Варна и Балчикъ, както и наследствените си части, останали отъ покойния ми братъ Куватъ Хасановъ изъ гр. Балчикъ.

Тефикъ Хасановъ.

Извѣстие

Както е извѣстно, че мѣстността **карантината** е до толкова прѣлѣстна и привлекателна за всѣки който иска да си подѣхне и да прѣкара много весело нека гражданите не изпускатъ случая да отидатъ и видятъ тѣзи прѣкрасна мѣстность.

Сжщо намира се буфетъ и всички напитки.

Извѣстие

Извѣстявамъ, за всеобщо знание, че г-нъ **Петръ Кв. Втичевъ**, изъ г. Варна, е назначенъ чиновникъ — аквизиторъ при мене.

Почтително моля всички г-да, до които би се отнесалъ той по работата на Народното Осигорително дружество „Балканъ“, да иматъ пълно довѣрие въ него.

г. Варна, 18 Юлий 1908 г.

Съ Почитъ **В. Н. Кожухаровъ**

Агентъ на Народно Осигорителното
Дружество „Балканъ“ — Варна.

НОВО-ИНТЕРЕСНО

Искате ли добре скроени и ушити дрехи! поржчайте си въ шивачницата на **Р. Рахневъ**, ул. „Драгоманъ“ срѣщу протестанската църква.

Цѣни съ 15% по ефтини отъ другаде, на това всѣки ще се убѣди.

ПРИСТИГНАХЪ ЦѢЛЕНЕ

всѣки търговецъ, индустриалецъ, еснафъ и акционерно дружество служилъ добивътъ му и се облагатъ съ слѣдните проценти:

2%	за доходъ до 5400 л.	включ.
3 „	„	7500 „
4 „	„	10000 „
5 „	„	20000 „
6 „	„	50000 „
7 „	„	100000 „
8 „	„	отъ 100000 по-горѣ

Като показаме по-горѣ, всѣкому ще се види, че тая наредба е справедлива, но да видимъ какво освѣтление ни дава изложението на варненския търговски комитетъ по въпроса. Споредъ това изложение новата система излиза крайно несправедлива защото прѣдварително е нѣмало ни какво опрѣделение доходността въ прѣдприятията. Тоя търговецъ, който ималъ порано опрѣделенъ доходъ по-малко отъ установения въ таблицата размѣръ, ще плаща много по малко нежели другъ търговецъ съ сжщия доходъ, но по нѣкаква случайность послѣдния е билъ опрѣделенъ съ 50 л. по-горѣ. Тукъ ще цитираме самото изложение въ оня му пасажъ, който най-релефно илюстрира голѣмата несправедливостъ, върху която почива всеобщото негодувание на търговците. „Едни отъ данакоплатците оставатъ обложени само 200—300 л., когато други, съ сжщитѣ занятия, колеги съ изрзитѣ, се облагатъ съ 4000—5000 л. На пръвъ погледъ това различие се явява баснословно, невѣроятно, но при все това, то сжществува. И за да не бждемъ обвинени въ голословие, ще споменемъ само слѣдните три случая: 1) Търговските фирми **Б. Б. и Е. О.** се занимаватъ съ продажбата на разни обущарски стоки, и споредъ насъ, и двѣтѣ фирми извършватъ приблизително едни и сжщи обороти. До сега първата е плащала данъкъ върху заваятата 250 л. или 415 л. съ разнитѣ врѣхнини, а втората — 300 л. или 498 л. съ врѣхнинитѣ. Споредъ закона отъ 11 Януарий първата фирма и за на прѣдъ остава да плаща съ врѣхнинитѣ 415 л. понеже, по една случайность, е плащала съ 50 л. по малко данъкъ отъ максималния размеръ на таблицата, а втората — защото е била обложена по максималния размеръ на таблицата, се облага отъ началото на 1908 г. съ 3000 л. прякъ данъкъ или 4980 л. заедно съ врѣхнитѣ“. Останалитѣ два случая нѣма да цитираме. Достатъченъ и тоя, за да се освѣтляватъ читателитѣ ни.

Ний просто се чудимъ на финансовото министерство и си задаваме различни въпроси, правимъ си разни прѣдположения и тълкувания, но се пакъ никакъ не можемъ да си отговоримъ така, щото да намѣримъ нѣкаква логика въ отговора. Ний тукъ ще си позволимъ твърдѣ смѣло прѣдположение, което мнозина ще намѣрятъ съвсѣмъ неоснователно и глупаво, обаче ний го допускаме. Прѣдставяме си, че самия финансовъ министръ е зетъ твърдѣ много съ други въпроси отъ чисто политически характеръ въ туй врѣме, когато почти ежедневно има министерски съвѣти. По тая причина той е прѣдоставилъ въпроса за данъчната система изключително на началника

на отдѣлението за прѣжитѣ дажиди, пѣкой си **А. Симионовъ**, човѣкъ крайно ограниченъ, всичките финансови познания, но когато състоятъ въ назубренихъ наизустъ окръжни прѣдписания на нѣкогашния **Зарзовъ**. Бившъ нѣкогашенъ финансовъ агентъ или приставъ, послѣ финан. помощникъ, а по послѣ фин. инспекторъ и все така дебѣйки моментитѣ, той сполучи твърдѣ успѣшно да се възкачи до твърдѣ високото стѣпало на ерархическата стѣла, като стана началникъ на отдѣлението на прѣжитѣ даждии прѣвъ втория режимъ на стамболовиститѣ. Това е то нашето най-възможно прѣдположение, иначе не може да се обясни подобно самодурство въ нарежданията по такава извънредно важна материя. Както и да е, но фактъ е вече, че министерството е санкционирало законъ отъ 11 Януарий и сега той ще се прилага. Като разбиратъ послѣдствията отъ това прилагане търговците бързатъ да го осуетятъ. И тѣ иматъ право. Не само търговците трѣба да се засѣпятъ за тая кауза. Ний намираме, че е дългъ на всѣки български гражданинъ, безразлично отъ кой класа е той, да протестира срѣщу една наредба, която уронва икономическите интереси на една категория данакоплатци, защото послѣдствията отъ нея (наредба) ще се отразятъ изцѣло на страната.

Ний се надѣваме, че прѣдстоящия конгресъ на търговците, индустриалци и занаятчии ще поведерѣшителна борба за извоюване на една високо справедлива кауза. Търговците не сж противъ прогреса, то похощава налогъ, но тѣ искатъ ад се установи начинъ за опрѣдѣления размѣра на доходитѣ; да имъ се гарантира справедливо разпрѣдѣление на размѣритѣ на приходитѣ. Ето защо ний намираме за справедливо негодуванието и искането на на нашитѣ търговци.

Какъ се подобрява горското дѣло у насъ.

Службата по горското дѣло, както е извѣстно, е отъ ония държавни институти, които сж най-много компрометирани. България още не е била честита отъ толкова години наредъ да се сдобие съ вѣрни, добросъвѣстни и способни хора по горската часть. Ако подиримъ коренитѣ причини на това, тѣй да го наречемъ, официално зло, пий ще трѣбва да се повърнемъ, доста назадъ въ нашия държавенъ и общественно-политически животъ, което нѣщо, поради обширността на материята, която съдържа, прѣдставлява такава неблагоприятна задача за журналиста, че той се вижда принуденъ, ако не всецѣло да я опрѣдѣли, поне отчасти да изпълни. Така ще направимъ ний. Не трѣбва да забравяме едно обстоятелство — освобождението на България, когато немаме да разкриемъ причинитѣ на всички общественни и частни недѣзи въ нашия животъ. Освобождението на България раздразни апетититѣ на разни гешефтери и експлататори. Самитѣ държавни учреждения бѣха централни мѣста, отъ кждѣто се насочваха

— КУПУВАМЪ АКЦИИ ОТЪ РАЗНИ ДРУЖЕСТВА —

Справка Редакцията на в. „Свободенъ Гласъ“.

грабителският наклонности. Състечателни обстоятелства тѣзи наклонности се ограничиха твърдѣ много въ нѣкои институти, а въ други и до сега още вирѣятъ и намиратъ най-безпрѣпятствено приложение. Грабителският наклонности останаха да се култивиратъ най-вече въ министерството на т. и земледѣлието, респективно горската частъ. Ний помнимъ много добръ разочорованieto на г. П. Абрашевъ, като шефъ на туй министерство, слѣдъ неговата ревизия изъ всички почти горски райони. Г-нъ Абрашевъ не се стѣсняваше да се оплаква отъ лѣсничей и инспектори, мѣстното му за които бѣ найнекрасиво. „Ужасни хайдути сж тѣзи лѣсничей“ казваше г. Абрашевъ и всѣки който се явяваше за служба при него, ако му внушаваше довѣрие въ способностъ, а главно въ добросъвестностъ, той му прѣдлагаше лѣснически постъ, като казваше, че нему сж потрѣбни честни хора, иначе горското дѣло съ досегашнитѣ чиновници не може да върви успѣшно, и не само това, но то се разоравя. Докато г. Абрашевъ смѣни персонала по горската частъ и Давидовъ кабинета подаде оставка, което обстоятелство спомогна на горскитѣ „хайдути“ да се стабилизиратъ въ положението си. За прѣчистванieto горското вѣдомство отъ всички досегашни лѣсничей и инспектори се иска голѣма доза смѣлостъ за борба. Обаче подобна смѣлостъ ний едва ли можемъ да очакваме отъ който и да било министъръ. Практиката на живота никога не хармонира съ идеализацията на честнитѣ хора. Честния виденъ политически дѣеца отъ еднажъ прѣдстава да бѣде такъвъ, щомъ стане министъръ, особено министъръ на т. и земледѣлието. Ето защо: Селското население, което едва напоследѣтъ почна да се пробужда, е тѣсно, свързано съ горитѣ, отъ които си доставя материалъ за гориво и градиво. Туй население твърдѣ добръ знае, че единъ лѣсничей или горски старши може да му напोकостява така злѣ, че да го окончателно разори. Селенина отдавна е разбралъ, че за неговитѣ оплаквания „нѣма оправа на тоя свѣтъ“. А като е така, слѣдва, че не може другояче да се кара, освѣнъ да се почини на оня режимъ, който разни власти му създаватъ. По тоя начинъ селенитѣ се намиратъ въ голѣма зависимостъ отъ горскитѣ власти. Последнитѣ пъкъ, за да си запазятъ положението, винаги сж въ услуга на правителството. Така че, едно правителство, което не се опира на народа, знае да цѣни такива хора.

Слѣдъ всичко това ще ни попитате може би, въз основа на какви данни възставате противъ чиновницитѣ по горската частъ: хванали ли сте нѣкого въ злоупотреби? На подобни въпроси ще отговоримъ така: а) посочете поне единъ селенинъ, който да не е давалъ рушфетъ на чиновникъ или служащъ по горската частъ и б) посочете ни единъ поне лѣсничей отъ който и да било районъ, който да не е увеличенъ въ рушфетчиликъ.

За да напишемъ настоящата статия поводъ земаме отъ едно частно писмо до редакцията ни, което помага.

Старо-Орѣхово, Варненска околия, съгледахъ на група лица въ гражданска посил. Попитахъ единъ селенинъ, кои сж тия господиноци и той отговори: „Тия сж все лѣсничей; мѣрятъ горитѣ, сѣкатъ ги, сѣятъ и вардятъ. а най-вече мѣрятъ (алегорично) варненския пъкъ“. Заинтересовахъ се повече и узнахъ, че отъ нова година сж били прѣдвидени по бюджета двѣ бюра: едното за арондиране, устройство и ограждане горитѣ, а другото за експлоатация и размножаването имъ; че въ „Лонгоза“ (камчийската гора) били прѣдвидени специални лѣсничей и специаленъ надзирателъ за разсадницитѣ въ „Лонгоза, и др.; че отъ новогитѣ отъ новата година длъжности, нѣкои били заети още отъ началото на годината, обаче до скоро врѣме нищо абсолютно не било извършено; и че никакви разсадници не можахъ да узная кѣмъ има. Само отъ нѣколко дена насамъ били направени опити съ ступанска експлоатация, но и тия опити вече били прѣкратени. Интересно е да се знае дали тия нововъведения въ персонала и службата по горската частъ сж станали съ знанието на самия министъръ на т. и земледѣлието или това е работа на нѣкои приятели отъ министерството които въ смѣтни врѣмена, когато не се познава кой пие и кой плаща, разширяватъ мѣстата около държаната трапеза, за да настанятъ свои приятели. Ще ли се интересува „министерството да узнае какво е извършено отъ новитѣ специални лѣсничей и надзиратели, ще видимъ“.

Слѣдъ тоя цитатъ ний ще добавимъ, че ако г. министъра на т. и земледѣлието се интересува живо отъ народния отгласъ подиръ кавалкада нѣколко дена прѣди изборитѣ, които той посѣти „Лонгоза“ и селата въ балкана, то тоя отгласъ не е друго нищо, освѣнъ едно злѣчно разочорование. По-лошъ пъкъ отиваме ний, който сигурно единъ денъ ще ни доведе до тамъ, гдѣто никакъ не сме очаквали. Кога ли тоя народъ ще вирне глава, та не ще може да го озапти ни жандармерия, ни войска. Злото се трупа едно по едно, чашата на търпението ще се прѣпълни — въ туй не може да има съмнѣние.

ОТЗИВИ

Какъ единъ офицеръ опровергава. На 21 тогъ въ редакцията ни се яви твърдѣ войнствено настроенъ срѣщу редакцията ни офицера отъ тукашния п. полкъ, г. майоръ Петровъ, за да опровергае писаното въ бр. 27 на „Св. Гласъ“ за хлѣба, съ който се хранятъ войницитѣ отъ варненския горнизонъ. „Азъ ще те науча, какъ да пишешъ противъ войската; ти знаешъ ли, че азъ ще те смажа тебе?“ се бѣ развикалъ храбрый български офицеръ прѣдъ редактора ни. Завидна смѣлостъ, която бихме прѣпоръчали на всички наши г. г. офицери при защита на отечеството, но не срѣщу журналисти и почтенни граждани, а срѣщу дѣйствителнитѣ врагове на страната. Ако писаното отъ насъ е не вѣрно, нека компетентното мѣсто опровергае това по начинъ, достоенъ въ подобни случаи, сир. чрѣзъ обор-

ване и доказателство, било по съдебенъ редъ, било чрѣзъ печата. Начина, по който г-на Майора опровергава нашето аутрифиле, въ нѣкой случай не го прѣпоръчва. Това показва, че военното Министерство, което сегизъ-тогизъ причиства свои офицерски персоналъ, има много още да се занимае съ въпроса за подобране порядъчни хора на офицерска служба. Какво иска г. Петровъ да каже съ своитѣ закани и брутальности? Да не си мисли тоя господинъ, че плаши зайци? Ний се чудимъ на нѣкои наши офицери, кѣмъ у тѣхъ се е създадо убѣждението, че тѣ могатъ на пътъ и на кръстопъкъ да размахватъ шашки и да сочатъ юруци. Ний имъ прѣпоръчваме да бждатъ повечко вискателни къмъ себе си, за да не се обърне работата наопаки. Да не си мислятъ подобни господа, че смѣлостъта е изключителенъ тѣхенъ монополъ. Крайно съжеляваме, че измѣжду варненския офицерски корпусъ, койго до сега се е отличавалъ съ благовъзпитани членове, които умѣяха да се отнасятъ съ почитание къмъ гражданитѣ, почнаха да се явяватъ своеобразни подобни личности.

Около градската скотобойна. Въ миналия брой на вѣстника си ний бѣхме загатнали за една афера, която се открива, съ построяката на градската скотобойна, сумата по която се възкачва отъ 22,000 хиляди лева, на около 60,000 лева (както се смѣта да излизне до окончателното ѝ привършване).

Въ засѣданието на общ. свѣтъ на 17 т. м. тоя въпросъ бѣ подигнатъ. Единъ свѣтникъ докладва положението на въпроса, обаче, той въ доклада си не спомена, че Министерството е направило увеличение отъ първоначалната смѣтка съ около 10,000 лева и че Общ. свѣтъ е направилъ увеличение за около 7,000 лева. Тия увеличения възкачватъ построяката на скотобойната на около 35—40,000 л., а въ свѣта се изтъкна, че тя ще се възкачи на около 50—55,000 л.

Но интересното тукъ е това: за да направи Министерството увеличение и измѣнения, трѣбало е планътъ на инженера и смѣткитѣ му да сж били нескъпосани. И тука е именно загадъчното. За да се спазятъ законитѣ и интереситѣ на общината, фамозния инженеръ Раделия, трѣбваше да приготи всичко по начинъ, щото за всичко да се обяви търгъ. Увеличението, което се прави отъ около 20,000 лева, се явява вече извънъ наднаването по търга. Защо тукъ е направено тѣй щото търгътъ за тия 20,000 л. да се игнорира. А това и търсятъ прѣдприемачитѣ. За тѣхъ увеличенията, които се правятъ въ видъ на допълнителни работи, сж най-добрата дойна крава. Министерството увеличава, а Раделия увеличава отново пакъ съ 7—8,000 лева. Тази волностъ е, или мистерия? Дори и увеличението на Министерството, не почива върху правилна база. Ако то види, че смѣтката е нескъпосана, че ще има увеличение вънъ отъ търга за около 10—15,000 лева, то не трѣбваше да утвърди търга и да заповѣда да се приготи всичко отново и да се обяви търгъ върху цѣлата сума на прѣдприетието. Но каквото е гърнето, такава е захлупката. Но дали пъкъ Мини-

стерството може постоянно да се занимава съ Раделиевитѣ грѣшки и недоносчета? Когато единъ инженеръ, като него, не може да си приготи правилно нито плана, нито смѣткитѣ, не може за всичко да се разчита на Министерството. Каквото и да бжде, обаче, такава увеличаване е неправилно и противорѣчи на закона за отчетностъта на бюджета, като недопуска изразходване безъ търгъ на сума по-голѣма отъ 2000 лева.

Ний желаемъ, щото въпроса да се изучи най-щателно и да се опитнатъ ушитѣ на неспособника инженеръ Раделия, който е вплелъ общината въ подобни работи.

Уредбата на учителския персоналъ въ Варна. При тукашнитѣ основни училища е открито едно вакантно учителско мѣсто. Училищното настоятелство по свѣтитѣ на главния учител Хр. Кировъ, е взело рѣшение да не разглежда подаденитѣ заявления отъ кандидатитѣ за това мѣсто до 2 августъ. Туй рѣшение е твърдѣ неумѣстно, понеже съ него се отнема възможността на мнозина учители да се явятъ като кандидати, а настоятелството — да прави изборъ между по широкъ кръгъ отъ такива сили; трѣбваше това да стори още прѣзъ м. юний. Нашитѣ свѣтници говорятъ, че за вземането на подобно рѣшение е билъ твърдѣ много заинтересуванъ главния учител Хр. Кировъ. Той искалъ да прокара за учителъ въ Варна единъ свой приятелъ, съ който групата, къмъ която се числи, щѣла да се засили, затуй чрѣзъ взетото отъ настоятелството рѣшение се опиталъ да осуети явяването на повече сериозни кандидати.

Ние мислимъ, че настоятелството трѣбва да бжде твърдѣ внимателно при избора на учителъ за вакантния учителски постъ. Врѣме е, да тури край на низкопробнитѣ партизански борби въ срѣдата на тукашнитѣ учители, като избере за учители хора самостоятелни и съ доказани способности. Неговата задача не е да засилва групата, която прѣзъ изтеклата година се занимава само съ шантажни предеси, раздори и разпри, а да постави въ училището прѣдани на учителското поприще хора. Доста много вече се е светотатствувало съ интереситѣ на учебно-възпитателното дѣло въ града за смѣтка на партийни, роднински и приятелски изгоди!

Добръ би сторило настоятелството, ако отстрани отъ засѣданието си, въ което ще разглежда заявленията на кандидатитѣ, главния учител Хр. Кировъ, понеже, както ни съобщаватъ, той покровителствувалъ нѣкои отъ тѣхъ и се ангажиралъ да ги прокара. Така само не ще даде поводъ да бжде обвиняванъ въ пристрастие.

Ще се повърнемъ.

Дневни новини

Варнен. гр.-общ. иметъ г. Ив. Церовъ, като ни явява, че чистия приходъ 200 лева, полученъ отъ прѣдставлението, дадено въ града ни подъ негово покровителство и контрола, на 15 т. м., е изпратилъ на 18 тогъ на благотворителния комитетъ въ гр. Радомиръ, къ полза на пострадалитѣ отъ катастрофата сѣ-

мейства. Възползуванъ отъ случая, г-нъ Ив. Церовъ изказва публично дълбоката си благодарност къмъ г. г. актьоритъ, а така също и къмъ ония варненски граждани, които се отзоваха съ помощта си за облекчение положението на нещастнитъ.

Извѣстно е, че Миланъ Поповъ отъ с. . . Кюстендилско, въ качеството си на държавенъ бирникъ при Козлуджанската и Николаевска общини, бѣ събралъ отъ данъкоплатцитъ на двѣтъ общини около 73500 лв. за себе си, вмѣсто за хазната.

Заведеното дѣло противъ М. Попова, се разгледа втори пжтъ на 23 т. м. въ окръжния съдъ.—Даде се думата на подсѣдимия, за да каже участъта на паритъ. М. Поповъ, като признава, че той вземалъ паритъ, иска обаче, да облекчи своята вина, като обвинява бившия сѣдебенъ приставъ въ с. Козлуджа, А. Ивановъ, въ това, че послѣдния вземалъ паритъ съ задължение да си ги раздѣлятъ по-между си и А. Ивановъ, като вземалъ паритъ отишълъ въ Провадия за да ги остави при нѣкой познатъ или пъкъ да ги зарови въ земята, до като се свърши дѣлото. Отъ показанията на свидѣлитъ и отъ самия подсѣдимъ се вижда, че послѣдния изключително самъ си е извършилъ тази крупна кражба отъ 73500 лв. Слѣдъ това взема думата г-нъ Д-ръ Боевъ, п. прокуроръ, който поддържа обвинението и споредъ членове 421 и 422 отъ наказателния законъ, иска осѣждането му. Също взема думата държавния ищецъ, който настояваше да се заплати цѣлата злоупотреба сума на държавата. Говориха тримата адвокати: Д. Филковъ, Стоянъ Русевъ и Груевъ Софийски адвокатъ, въ полза на подсѣдимия, като искаха осѣждането на бирника. настояваха да бѣде подведенъ по чл. 421 отъ наказателния законъ, и наказанието му да бѣде минимумъ отъ 1 до 5 годишенъ затворъ, като се чете и прѣдварителния му затворъ отъ 10 мѣсеца.

Сѣда съ резолюцията се произнесе за виновността на обвиняемия и отежди М. Попова на 9 год. строгъ тъмниченъ затворъ и 14 години лишение отъ граждански и политически права, сѣщеврѣмено, като заплати и взетата сума. Съ издадената присѣда спрѣмо обвиняемия М. Попова, обществото е задоволено и сѣда много правилно е издалъ присѣдата си, съ която доказва, че държавнитъ пари не сж за да се разполагатъ съ тѣхъ разни крадци.

На 19 т. м. се състоя митинга въ зала „Съединение“, свиканъ по инициативата на извѣстна комисия по сергийно право. На митинга говориха нѣколко граждани отъ комисията, които обвиниха кметството въ не своеврѣмението вземане на мѣрки. Слѣдъ това взе се слѣдующата резолюция: Днесъ, 19 юли, варненскитъ граждани събрани на митингъ, като изслушаха рѣчитъ на ораторитъ рѣшиха: 1) прогеситиратъ противъ производитъ и злоупотребленията, които сж се вършили и вършатъ съ събиране таксите по серги парасж и др. 2) изказватъ недовѣрение и порицание къмъ оиѣзи общински съвѣт-

ници, които сж турили въ опасност интереситъ на общината и умислено фаворизиратъ разни откупчици; 3) апелиратъ къмъ министера на вътрѣшнитъ работи по силата на даденото му отъ камарата дискреционно право да разтури варненската община и да направи пробенъ изборъ съгласно пропорционалната система.

Разкопкитъ. — Археологическото Дружество привършва разкопкитъ на великолѣпния храмъ (по голѣмъ отъ съборната черква Св. Богородица), който се издигалъ задъ канала (между морето и езерото). Храмътъ произлиза отъ врѣмето на Константинъ Великий (т. е. отъ прѣди 1500 г.). Положението на храма срѣдъ блатата (изсушени сега чрѣзъ пробиване канала) показва, че въ съществото му сѣществувалъ нѣкакъвъ голѣмъ градъ. Едноврѣменно сѣществуване на два града въ старо врѣме се доказва отъ извѣстията на цариградскитъ лѣтописи, които споменуватъ, „че *Аспарухъ стигналъ до Варна близу до Одесосъ*“ Последния градъ е сегашна Варна, а стара Варна била разположена кѣдъ гьола (езерото). По прѣдание, Варна потънала въ гьола; разказватъ, че при тихо врѣме се виждали на езерното дѣно основи на сгради. Археологическото Д-во има да се грижи да издири стариятъ градъ. Сѣществуването на два града (сдноврѣменно) показва какъва голѣмо значение имала варненската околност. Основитъ на „нова Варна“ сж положени. Отъ карантинати, чакъ до гьола има редъ фабрики и къщи; слѣдъ 20—30 г. ще сѣществува тамъ голѣмъ градъ съ цѣлъ редъ лѣтни къщи по горния гористъ брѣгъ на езерото (Пейнерджикъ и др.).

Научаваме се, че Археологическото Д-во ще поиска отъ Общинския Съвѣтъ да се отстъпятъ нѣколко декара мѣсто около храма и да се насадятъ тука дървета. Около храма да се образува така площадъ, като бѣдащиятъ центръ на „нова Варна“. Тука ще може да се построи училище, което вече искатъ сегашнитъ нови варненци (заселени край шосето Варна — Бургазъ) за за пазене на храма и украсяване на мѣстото трѣбва да се погрижи общината, защото археологическото д-во е заето съ други работи (съ пазене Аладжамънастирската мѣстност, съ украсяване могилата, върху която ще се издигне паметника на Владислава и др.).

Умоляватъ се всички, които мислятъ за миналото на нашия градъ, да посѣтятъ открития храмъ (задъ канала, на дѣсно отъ шосето Варна — Бургазъ).

Въ миналия брой на „Свободенъ Гласъ“ е констатиранъ не за пръвъ пжтъ печалния фактъ, че морето прѣзъ лѣтния сезонъ поглъща твърдъ много човѣшки жертви. Ала за ограничаване на това зло не се посочватъ никакви срѣдства. Ние мислимъ, че числото на човѣшкитъ жертви поглъщани ежегодно отъ Черно море, би се намалило, ако се съставяше у насъ *дружество за спасяване на давящитъ се*. Подобни дружества сѣществуватъ у хуманизиранитъ народи и тѣ мнозина къпници се сж спасявали отъ прѣждеврѣмenna смъртъ. Врѣме е да се съставятъ и у насъ подобни дру-

жества, които, бидейки снабдени съ нужднитъ за въ случая спасителни срѣдства и държайки дежурни лодки по ония мѣста, въ които е разрѣшено къпането, на много наши съграждани би оказали неопѣнима услуга, като ги отнематъ и избавятъ отъ разярепитъ морски вълни.

Получихме отъ юристъ-консулта при тукашната община, единъ отговоръ на подмѣтанята, които се правятъ по неговъ адресъ въ мѣстния вѣстникъ „Търговски фаръ“ бр. 60, но по нѣмане мѣсто въ този брой, ще го помѣстимъ въ слѣдующия.

Слѣдъ смъртта на Н. Ив. Кар-

пачевъ и Станю К. Гешевъ, членове отъ събирателното съдружие подъ фирмата: Станю К. Гешевъ и С-не, продължава да сѣществува съдружието подъ същата фирма, само съ участието на г. Калю К. Гешевъ и наследницитъ на покойния Станю К. Гешевъ. Фирмата ще се управлява и подписва единствено отъ г. Калю К. Гешевъ.

Получи се въ редакцията ли опровержение отъ г-нъ градоначалника Ст. Костовъ, по поводъ писаното въ едно мѣстно вѣстниче пѣкоп невѣрни работи. Въ идния брой ще му дадемъ мѣсто.

Варненска Окрѣжна Постоянна Комисия

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 4528

гр. Варна, 15 юлий 1909 год.

Понеже назначения за днесъ търгъ не се състоя, то на 31 Августъ 1909 год. въ канцеларията на Комисията, въ 3 часа слѣдъ пладнѣ, ще се произведе втори търгъ съ тайна конкуренция за отдаването на прѣдприемачъ направата на едно основно училище съ една класна стая въ с. Дамналяж-хумалж, Провадийска Околия, за смѣтка на сѣщото село.

Приблизителната стойностъ на прѣдприятието е 8200 лева.

Офертитъ ще се приематъ до 3 часа слѣдъ пладнѣ сѣщия день. Слѣдъ отварянето на търга не се приематъ никакви заявления.

Искания залогъ е 5% въ удостовѣрение отъ Българ. Народна Банка или Земледѣл. Банкови Агентури въ окръга и документи, съгласно чл. 11 отъ закона за общественитъ прѣдприятия.

Поемнитъ условия, смѣтката, вѣдомостъта за цѣнитъ и плана могатъ да се видятъ всеѣки присѣственъ день и часъ въ канцеларията на Комисията.

Прѣдседателъ: Н. Поповъ
Секретаръ-Бирникъ: Г. Лоловъ.

Черновненско Селско Общинско Управление

ОБЯВЛЕНИЕ № 943

с. Черковна, 23 юлий 1909 год.

На 7 Августъ т. г. отъ 10—12 часътъ прѣди обѣдъ въ помѣщението на училището въ с. Неново ще се произведе публиченъ търгъ съ явна конкуренция за отдаването на наемателъ плодовитъ на 350 орѣхови дървета принадлежащи на Неновското училище, съ първоначална цѣна 150 лева.

Поемнитъ условия могатъ да се видятъ всеѣки день въ канцеларията на общината.

Искания залогъ е 5% отъ първата цѣна.

п. Кметъ: Д. Недевъ
Секр.-Бирникъ: М. Ивановъ.

Продава се праздно мѣсто отъ 400 квадратни метра въ V уч., кварталъ № 39 до църквата „Св. Петка“ между сѣсѣди: Яни Д. Медникаровъ, Петъръ Бъчеваровъ, градско мѣсто и пжтъ. Споразумение Д. С. Димитриадисъ (търг.).

СТУДЕНТЪ

по математикъ | ученици по математика. Споразумение | подготвя слаби | Книжарницата на Б. Блъсковъ.