

ЗЕМЛЕДЪЛСКИ ГЛАСЪ

Седмичникът на сдружени земледълци от Варненски окръгъ

Урежда Редационенъ Комитетъ
Адресъ: Редакция в „Земледѣлски гласъ“, Варна.

Абонаменты: за година 60 лева, за странство 120 лева.
За обявление по споразумение.
Одгледенъ брой I левъ.

КАКВО ВИ ДЪЛИ

Какво ви дължи васъ сдружени земледѣлци, Томовисти, Драшевисти, Марковисти и Йордановисти, прѣснати по села и паланки, по нивя, поля и ливади.

Какво ви дължи васъ различни ИСТИ, които всички изкарватъ насъщия си въ упорита борба съ майката земя и прекарватъ своето земно съществуване въ мизерия и нищета. Нима сутринъ рано и вечеръ късно по пѣтица и кръстопѣтица не се срещатъ еднакво отчаяни и обезпогнати въ настѣпването на по добри дни.

Нима юлѣмия студъ не смрази еднакво посетитѣ на различни ИСТИ, нима жежкото слънце, градушката, сушата или провидението въобще ви дължи на Марковисти, Драшевисти, Томовисти и пр. и пр.

Нима предъ бирника, на борсата или предъ лимваря зеленчаръ вашата участъ е различна, не сж ли тѣ еднакво безмилостни и сурови къмъ Васъ. Питатъ ли ви тѣ когато попаднатъ въ тяхнитѣ рѣжце

къмъ кое крило на съюза принадлежитъ?

Не! сдружени земледѣлци! вашата участъ е една и сжща, вашитѣ телла, неволи и нужди сж общи, общи сж и вашитѣ копнежи за по добри дни.

Нищо васъ ви не дължи.

Раздѣлиха ви на различни исти юлѣмитѣ политически събития, които страната ни преживя следъ 9 юний, дължатъ ви и вашитѣ водачи, а иматъ интересъ да се дължитъ на исти само вашитѣ врагове.

Въ вашето обединение, съепление и сдружаване е вашата сила, а вашата собствена сила е единствената Ви гаранция и надѣжда че ще настѣпятъ за васъ по добри дни, всичко останало е отъ лукаваго.

Не забравяйте че Б. З. Н. С. не е политическа партия за да се дължитъ на Драшевисти, Томовисти, Марковисти, Йордановисти и пр. Той е една политико-икономическа организация и въ нею мѣсто само за сѣюзисти

Д. Христовъ.

ВСУЕ НАПРАЗНО

Тритѣхъ „Землед. знамена“ плюс четвъртото „Земледел. правда“ продължаватъ да излизатъ, и всѣко едно отъ тѣхъ продължава да претендира, че то е изразителъ, ако не на цѣлкупното сдружено земледѣлство, то поне на по-голѣмата негова частъ, или пъкъ изразителъ макаръ и на незначителна частъ отъ него, но „идейно запазена“.

Всѣко едно отъ тѣхъ наведва доводъ слѣдъ доводъ, аргументъ слѣдъ аргументъ, фактъ слѣдъ фактъ, за да подчертаятъ, голѣмитѣ различия, които сж ги раздѣлили и разногласията, които сж се появили между тѣхъ по голѣмитѣ въпроси отъ политически, държавенъ, националенъ, и стопенски характеръ.

Всѣко едно отъ тѣхъ се позовава на уставъ, на миналото, на традиции, на Ст. Загорски, Пловдивски и Плевенски резолюции, на Никулденски декларации, на завѣтитѣ на Стамболийски, за да увѣри сдружено то земледѣлството, че само то единствено сочи и слѣдва стария съюзенъ пътъ.

Но всуе напразно!

Напразни оставатъ усилията на „сюзинитѣ авторитети“, на старитѣ сюзни дѣйци, напразни оставатъ и усилията на 128 членове на управ. съвети и на излчениитѣ отъ тѣхъ четири п. присжествия. Сдруженото зем-

ледѣлство не взема страна, може би то не остава равнодушно къмъ онова що се пише и говори, но то смѣта, че ако действително разногласия и различия има между четиритѣхъ „знамена“ и крила, то тѣзи различия и разногласия ще се изживеятъ и премахнатъ не чрезъ цѣпене и двѣлене, а уставно, чрезъ съвикването на единъ единненъ земледѣлски конгресъ.

Напразни ще останатъ всички усилия да се раздѣлятъ злуженитѣ земледѣлци на двѣ три или четири части, затуй защото тѣ милеятъ за своята организация, тѣ сж давали мило и драго за своя Сюзъ, тѣзи близки сж дали живота си за него, и тѣ самитѣ сж готови да дадѣтъ и своя животъ, и не ще позволятъ разложението му.

Напразни ще останатъ дори и усилията да се улекатъ и задржатъ и ония сдружени земледѣлци, които сж взели вече становище въ полза на тая или оная страна, защото нищо не може да имъ гарантира, че въ близкия утрешенъ день, нѣма да бждатъ изправени предъ нови „разногласия“ нови „различия“, ново разцѣпление и по този начинъ четиритѣхъ съюза ще станатъ шестъ после осыма и т. н.

Напразни ще останатъ опититѣ да се раздѣли сдружено-

ОКОЛИЙСКОТО СЪБРАНИЕ

въ Варна

На 28 м. м. Землед. дружби отъ Варненско имаха окол. събрание съ дневен ред неособено удачно подбранъ отъ врем. окол. Бюро, а именно дневния редъ на последното околийско събрание, въ което въ присжствието на Г. Марковъ и Г. Йордановъ се взе решение околията да запази неутралитетъ. Делегатитѣ констатираха, че околийтѣ, една слѣдъ друга, порицаватъ и двѣтѣ присжст. възприематъ неутралитета. Подчерта се, сжщо така, отъ делегатитѣ че борбитѣ сж не толкова принципиални, колкото карьеристични и че се дължатъ на хора, които нѣматъ нищо общо съ земледѣлския поминѣкъ. На това, понастоящемъ и въ близкото минало, се дължатъ борбитѣ и въ Варненско; дори нѣкои делегати се спреха конкретно и върху такива лица, като ги нарекоха карьеристи и калдъръмчици. Въ заключение изказаха се благопожелания такива сдружени землед. които нѣматъ нищо общо съ землед. поминѣкъ и живеятъ въ града да не бждатъ поставяни въ рѣководството на околията.

На края тягостно впечатление направи упоритостта на единъ отъ членовѣтѣ на вр. бюро да вмъкне въ резолюцията што неутралитета да бжде времененъ, обаче събранието единадущо р е ш и, неутралитета да не бжде времененъ, но до пълното обединение на сюзинитѣ крила. Той макаръ на гледъ и дребенъ фактъ дойде да потвър. гореизказаната мисль отъ делегатитѣ, че хората нѣматъ нищо общо съ землед. поминѣкъ гледатъ на нѣщата по другояче отколкото земледѣлцитѣ, затова именно изхождащия изъ недрата на организацията повикъ да не се поставятъ въ рѣководството на съюза хора чужди на съсловнието и землед. поминѣкъ е много основателенъ и навремененъ.

Продава се мелница

въ Свиленградско съ хубавъ районъ новъ дизель-моторъ 31 к. с. съ два французки камѣка, единъ двоенъ буратъ-елеваторъ Еврика.

Предложения чрезъ редакцията на „Земледѣлски гласъ“ за то земледѣлство, прѣснато по села и паланки, изъ ниви и поля, защото нищо не го дължи.

Всуе напразно ще бжде, защото Б. З. Н. Сюзъ не е политическа котерия, а съсловна организация.

Единъ депутатъ Земледѣлецъ

Презъ миналата седмица покрай многото оратори сговористи, които сж се „проявили“ при разглеждане бюджетта на м-ството на земледѣлство, за „голѣма честь“ на земледѣлцитѣ отъ Варненско „проявилъ“ се особено силно и г. Ив. Бомбовъ отъ с. Козлуджа.

Между многото нелепости, които е изказалъ този депутатъ „земледѣлецъ“, рекордъ държи следното, а именно:

„Не е върно че селянина е обремененъ съ много данѣци, той би могълъ да плати на държавата повече но... (Тукъ „проклетитѣ дружбаша“ го прекъсватъ)

Значи така, г. Бомбовъ, селянитѣ плащатъ малко данѣци и споредъ твоего мѣрдавно мнение като „селянинъ“ могатъ и трѣбва още да плащатъ. Ти се вече прояви като „защитникъ“ интереситѣ на селянитѣ, които сж тѣ избрали, зашо поне не отиде до край и да посочишъ на своитѣ чорбаджи сговористи нѣкой новъ данѣкъ, та да има „сърязмѣрностъ“ и да не плащатъ само горкитѣ капиталисти, банкери и индустриалци, ами и селянитѣ.

Г-нъ Бомбовъ Иванъ не закъснява да се прояви и като „кооператоръ“, разбира се, въ рамкитѣ на интереситѣ на неговитѣ шефове сговористи.

Ето що казва тоя именитъ държавникъ кооператоръ:

„Азъ не съмъ противъ кооператизма въ селото, но не мога да се съглася (какъ ще се съгласишъ, ами г. Петровищъ, Чапрашиковъ и & за тоя дѣто духа ли дадохъ 5 милиона лева за подготовка 9-то юнския прерватъ, и на които дължишъ депутатството си) съ ония (дружбаша) че чрезъ кооперациитѣ ще можемъ да вземемъ износѣтъ на хранитѣ отъ търговцитѣ.“

Когато хранитѣ иматъ добра цена производителъ нѣма нужда отъ кооперацията.

г. Бомбовъ го знаемъ като кооперативенъ деятелъ при Вар. окр. постоянна комисия презъ земледѣлския режимъ, но не може да му се отрече, че той е направилъ „голѣмъ прогресъ“ следъ 9 юний и не би направилъ зле, ако се върнеше пакъ въ п. комисия защото увѣрени сме, че въ цѣлата страна не може да се намѣри по добъръ представителъ на т. н. сговорянски кооператизмъ, т. е. да се координиратъ интереси на г. г. Петровищъ и Сие съ интереситѣ на кооперациитѣ се селяни производители.

Нека землед. отъ Варненско па и въ цѣла България си взематъ бележка, какъ се защитаватъ тѣхнитѣ интереси отъ землед. сговористи, или принадлежници къмъ старитѣ пол. партии.

Главенъ редакторъ: Г. Петауковъ

Политически прегледъ

Въ чужбина

Белградския в. Политика прайвейки извадки изъ статията на г. Алекс. Малиновъ, въ която по следния плейдира каузата, че само чрезъ приятелство и сближение между двата братски народа — българския и сръбския ще има миръ на Балканитѣ, на уводно мѣсто подъ надсловъ: Думи въ които никога не може да се върва, пише:

„Довѣрие за миръ на Балкани-тѣ вдъхваше само пок. Стамболийски и неговата организа-ция и днесъ само последователитѣ на покойния Стамболийски могатъ да расчитатъ на реални придобивки отъ разговори съ насъ и никой повече, па ни г. Малиновъ. Може да се върва на пълно само на ония които сж били противъ наме-сата на България въ войната. На тѣзи пламени речи на г. Малинова не може да се върва.

У насъ

До каго разногласията между племената на сговора въ свръзка съ предполагаемата реконструкция въ кабинета следъ завръщаното на Царя се засилватъ, то опозицията прави усилия да се обедини. Дали тия усилия ще се увенчатъ съ успехъ или не, ще зависи отъ това, дали от-дѣлнитѣ политически групи-ровки ще поставятъ своитѣ пар-тийни интереси и сектански разбирания подъ изискванията на настоящия политически моментъ. Цѣлата опозиция, из-ключая работн. партия се готви за една единна и обща ак-ция за сваляне на сговора.

Четете и разпространявайте
в. „З. Гласъ“

Редакционно

Извѣстенъ членъ отъ Врем. Окол. Бюро на Варн. Сел. Окол. Земл. Дружба си бѣ позволилъ при съставяне протокола на окол. събрание, отъ 31 мартъ да вмѣкне, като рѣшение на събранието какво неутралитета на Варн. околия нѣма нищо общо съ в. „Земл. Гласъ“.

Ред. комитетъ имаше на разположение колонитѣ на „Зем. Гласъ“ и можеше да се защити, още повече, че подобно решение не бѣ се взело, това можеха да подвардятъ и дружбени-нитѣ делегати, и г. г. Иордановъ и г. Марковъ, които присъстваха на сѣщото събрание, но право или криво веднѣжъ вмѣкнато това „рѣшение“ въ протокола, ний чакахме окол. събрание, защото сме дисциплинирани членове и смѣтаме че саморазправията между отдѣлни съюзни членове и институти е крайно вредна за съюза, а особено въ настоящия моментъ. Следъ като околийското събрание анулира протокола на врем. окол. Бюро и вместо него се гласува точка по точка резолюция въ духа на резолюциитѣ на другитѣ неутрални окол. дружби, ред. к-тъ се задоволява само да напомни че не бива личнитѣ неприязнени взаимоотношения между отдѣлни съюзни членове да се вмесватъ и отражаватъ въ органи-зационнитѣ имъ отношения.

„З. Гласъ“ получи морално удовлетворение съ атестирането на автора на „решението“, членъ на врем. Бюро, като карьеристъ и калдърѣмъ чифчия и ако той държеше макаръ и малко за своята съюзна честъ и достойнство, той требваше или да се защити или да напусне събранието, но той премълча, съ което мълкомъ се съгласи съ дадената му отъ делегатитѣ атестация.

Печатница Войниковъ — Варна

Изъ живота на неутрал. околии

1. Стайнишки околия.

На 31 III. Дружитѣ отъ Стайнишка околия съ грамадно болшинство сж решили: да не взематъ страна въ борбитѣ на съюзнитѣ върхове; да откажатъ морална и материална подкрепа на двѣтѣ п. присжствия, а отчитането да става къмъ околийската каса, да влезе околийското настоятелство въ връзка съ неутралнитѣ околии и работи за свикването на единенъ конгресъ.

2. Шуменско околия

На 23 III. всички дружби отъ шуменска околия безъ разлика на крила сж абсолютно болшинство сж решили:

1. Провъзгласяватъ обединението на всички земледѣлци въ околията.

2. Порицаватъ дейността на всички п. присжствия

3. Отказватъ материалната си и морална поткрепа

4. Околийското н-тво да влезе въ връзка съ всички околийски дружби които сж педели подобно на Шум. околия обединението отъ долу и свикването на единъ обединителенъ конгресъ Председателъ: Н. Сърмовъ к.-деловодителъ: Н. Гичевъ.

Въ сѣция духъ сж взети повече отъ 35 резолюции отъ различни околии останалитѣ 30 околии (изключая новитѣ земи. още не сж взели становище, но въ никой случай, съ изключение на 2—3 околии, нѣма взематъ страната на кое да е п. присжствие.

Студентската землед. група въ Виена се е занимала съ борбитѣ бѣ Б. З. Н. С. и удобрява инициативата на неутралнитѣ околии за свикване на единъ обединителенъ конгресъ презъ есенята.

Студентската Землед. група въ Прага тоже въ сѣция духъ е взела резолюция и апелира къмъ водачитѣ да се опомнятъ поне въ последния моментъ

Студ. Землед. Група въ Гренобълъ е взела остра резолюция въ сѣция духъ.

Колона безъ заглавие

Въ колонитѣ на сговористския ни събратъ в „Слово“, новиятъ „държавникъ“ Федя Чорни сподѣля съ читателитѣ си впечатления отъ голѣмата гѣне woche (земледѣлска изложба) въ Берлинъ. Твърде поетично описва грѣшния Федя, успѣхитѣ на земледѣлското производство, индустрия и науката, сложили се въ услуга на земледѣлието въ държавата на великата германска нация. Той е въ възторгъ отъ тѣхъ и дваждъ скѣрби, че плѣховѣтѣ отъ нашето м-во на земледѣлието не сж вземали задгранични командировки да видятъ успѣхитѣ на германското земледѣлие и разнитѣ отрасли на народното имъ стопанство.

Отъ всичко това не е загубила земледѣлска България, стига и нашъ Федя да не е билъ на екскурзия на държавни разности...

Предупреждение

Неутралитета, като епидемия се разпространява изъ цѣлата страна, никакви предпазителни мѣрки, отъ страна на пост. присжствия, чл. упр. съвети, депутати, съюзни „деици“ и „авторитети“ не сж въ състояние да го ограничатъ. Дружитѣ, околитѣ и окръжитѣ го прегръщатъ, като единичко спасително средство за съюза въ настоящия моментъ.

Редакц. комитетъ изпълнявайки своя съюзенъ дългъ *предупреждава* всички ония които сж се наредили подъ знамето на неутралитета да бждетъ крайно внимателни, защото карьериститѣ и изпользачитѣ които докараха съюза до този хаосъ и които се бѣха приютили къмъ това или онова п. присжствие, виждайки, че каузата на тѣзи последнитѣ е пропаднала, правятъ опити да се прехвърлятъ къмъ неутралнитѣ, да изкористятъ движението и се вмѣкнатъ въ окол. и окръж. обед. неутр. комитети.

Повече отъ всеки другъ пѣтъ трябва да се внимава, щото вкомитетитѣ да не влезатъ хора случайни, карьеристи и немащи нищо общо съ земледѣлския поминѣкъ.

Редакцията ни е помолена отъ Центр. Коопер. Банка да публикува следното:

За сведение на земледѣлцитѣ.
Споредъ закона за застраховка противъ градушка и др. природни стихии, застраховането на посевитѣ започва отъ 15 мартъ. Това обстоятелство трѣбва да се изпользува отъ земледѣлцитѣ, за да застраховатъ по-рано посевитѣ си, защото не е изключена вѣроятността да паднатъ вредоносни градушки.

Всѣки топълъ пролѣтенъ день може да ни донесе опустошителна градушка. Презъ 1924 год. такава падна на 28 мартъ, а мин. год. на 1 май. Последната причини голѣми загуби.

Засетитѣ вече култури могатъ веднага да се застраховатъ. Останалитѣ, които отъ тукъ нататъкъ ще се засеятъ, могатъ допълнително да се застраховатъ — съ вторъ описъ.

Застраховката е ефтина. Тя е кооперативна. Застрахованиятъ по спокойно посреще страшнитѣ градоносни облаци. Застрахователнитѣ книжа, могатъ да се намѣрятъ въ общинскитѣ управления, кредитнитѣ кооперации и популярнитѣ банки.

Презъ 1913 — 14 год е имало въ цѣла България всичко 231 прогимназии, до идването на Б. З. Н. С. на властъ сж открити още 159, а въ края на 1922—23 год. въ цѣла Българии е имало вече не 231 прогимназии а 1664. Горнитѣ цифри ни говорятъ, че онова което старитѣ политически партии сж своитѣ професори сж направили за народното образование, въ продължение на 45 год. въ петъ и половина пѣти по малко отъ онова което земл. сториха.