

СВОБОДЕНЪ ГЛАСЪ

Телефонъ № 323

СЕДМИЧЕНЪ ИНФОРМАЦИОНЕНЪ ВЪСТНИКЪ

Телефонъ № 323

Абонаментъ за година 8 лева
за 6 мѣсеца 4 леваРедакторъ-стопанинъ:
Стефанъ Ив. ПетковъРедакцията ни се помещава
на улица „Шуменска“, задъ пощата

Такса за публикациитѣ на 1 стр. по 60 ст.; на 2 и 3 стр. по 80 ст.; на 4 стр. по 50 ст. на кв. с. м. Приставски и ханови обявления за 1 път 5 ст. за 2 пъти 10 ст. на дума.

СКЛАДЪ

отъ дървенъ строителенъ материалъ
Н. Наумовъ & Ив. Стефановъ - Варна.Честъ имаме да съобщимъ на почитаемитѣ граждани-строители, че въ склада ни се намира постоянно *първоначествени строителни руски фабриченъ и турски боровъ материалъ, марсилени керемиди и циментъ.*

Цѣни много износни.

Складътъ ни се намира до гарата срѣщу газовото влагалище.

Стоянъ Ивановъ (Абаджи)

примѣсти шивачницата си основана въ 1868 г. на ул. „Драгоманъ“ въ зданието на лейтенантъ Серафимовъ и съобщава на всички, че му пристигнаха

НАЙ-МОДНИ и ТРАЙНИ ПЛАТОВЕ

за мъжески и дамски костюми отъ мѣстни и европейски фабрики и се изработватъ *по най-добъръ кроенъ мъжки костюмъ*, отъ които всѣки ще остане доволенъ.

Съобщение.

Съобщавамъ на всички свои клиенти и познати, че отъ 1 февруарий т. г. прѣмѣстихъ кръжмата си отъ с. Караджа-атъ въ гр. Провадия, която снабдихъ съ всички натурални напитки, доброкачествени бѣли и червени вина, отъ които всѣки ще остане доволенъ.

Надъ кръжмата има голѣмъ салонъ, който всѣкога се дава за разни партийни, акционерни и други събрания.

Съ почитание: БОЮ НИКОЛОВЪ.

Придворния фотографъ

О. МАРКОЛЕСКО

се прѣмѣсти срѣщу хотелъ „Парижъ“.

Приема поръчки за изработване разни голѣмини фотографически снимки, пейзажи и др.

съ цѣни умѣрени.

Архитектурно бюро

Въ гр. Варна.

М. ЮРДАНОВЪ

Дългогодишенъ архитектъ при Министерството на Обществ. Сгради и пр., а напоследъжъ градски архитектъ при Варн. Община, приема изработването на планове за разни постройки и всѣкакъвъ видъ технически работи, експертизи, ръководство на постройки и пр.

Бюрото се помещава въ собств. му домъ у. „М. Луиза“.

ПРОДАВА СЕ КЖЩА

двуетажна, масивна постройка, хигиенична, съ 7 стаи, кухня съ кладенецъ, таванлъжъ, изба и чешмя, съ дворно мѣсто 65 кв. м., а цѣлото пространство заедно съ постройката е 178 кв. м., находяща се въ центра на града, близо до дѣвическата гимназия. Споразумение въ редакцията.

Търговска Печатница, Варна. Телефонъ № 240

Д-ръ Михаилъ Поповъ

Специализиралъ въ Парижъ по дѣтскитѣ болести и вътрѣшнитѣ болести у възрастни се установява въ Варна

Приема болни отъ 9 — 12 часа прѣдъ обѣдъ и отъ 2 — 6 часа слѣдъ обѣдъ.

Вѣднитѣ безплатно недѣля прѣди обѣдъ улица „Гургулята“ № 22, Домъ Д. Втичевъ.

Сега или никога.

Положението на нашитѣ едродци въ Македония е повече отъ нетърпимо. Шепа фанатизирани турци, съставляващи нѣкакъвъ си комитетъ, днесъ разполагатъ съ сѣдбинитѣ на една частъ отъ нашия народъ, която поради чифутскитѣ смѣтки на Деврасли (Биконсфилдъ) остана слѣдъ нашето освобождение въ положението на робиня. Ако до сега Македонския въпросъ остана не разрѣшенъ, вината за това най-много лежи върху всички безъ изключение наши правителства, които се боятъ отъ този въпросъ, защото неговото разрѣшение е една рискована постѣпка. Рискована постѣпка е разрѣшението на македонския въпросъ, но не за нашитѣ отечествени интереси, а за личнитѣ интереси на тия, които се смѣняватъ въ направляването на държавното кормило. Другъ единъ грѣхъ лежи на нашитѣ държавни мѣже; този грѣхъ е — тѣхното раболопие и малодушие прѣдъ волята на Русия, която едно врѣме настоятелно поиска парализирането на всѣко освободително движение. Българскитѣ граждани знаятъ, когато г. А. Люцкановъ, въ качеството си министъръ на вътрѣшнитѣ дѣла още по-рано като управляваше прогресивната партия, по изричната заповѣдъ на Николай II разтури всички дружини въ България, които се обучаваха въ военно изкуство. Тогавашиятѣ политически обстоятелства бѣха тежки за самостоятелно управление на страната. Имаше редъ условия да се изпълняватъ отъ наша страна, за да можеше да се стабилизира положението ни въ международно отношение. Сега обаче работитѣ сж изяснени. България си уреди всички отношения съ другитѣ държави; независимостта е призната, царството — сжщо. Съ всички европейски държави сме въ най-добри отношения. Само едно е лошо, — младотур-

ския комитетъ е стигналъ върха на своето бѣснуване надъ християнския елементъ въ турската империя. Отъ свое национално гледище младотурцитѣ сж прави. Но това тѣхно право за насъ не важи, понеже не е нашъ интересъ, щото да се изтрѣбватъ нашитѣ братя, за да напѣдне турската нация. Турцитѣ сж прави да искатъ напѣдътъ, но тѣ разбиратъ напѣдъка така, че въ прилагането на своитѣ искания, тѣ се явяватъ нетърпими тирани, челоуѣкоубийци, разбойници, крѣвопийци и съ всички фанатизмъ на груби азиатци, тѣ се впускатъ да опустошаватъ гдѣщо има плодъ на български трудъ, на българска култура и прогресъ. Младотурцитѣ не сж въ състояние да проживѣятъ, че процѣтяването на турската империя е възможно само при свобода и равноправие на всички нации, съставляващи гражданството на турската империя. Младотурцитѣ въ туй отношение проявяватъ нетърпимо невѣжество. Тѣ разбиратъ прогреса на своята държава съ ума на най-назадничави хора. Споредъ младотурцитѣ, необходимо е само турската нация да бѣде най-развита, а другитѣ нации да стоятъ назадъ, за да бѣде гарантирано благосъстоянието и процѣтяването на тѣхната държава. И не само това, но тѣ още и по крайно просташки начинъ се стремятъ да поставятъ нацията си по-напѣдъ отъ всички други. Тѣ въ програмата на своитѣ дѣйствия иматъ два главни начина, като срѣдства за успѣхъ. Първиятъ начинъ е да се изтрѣбватъ всички ония лица, които тѣ намиратъ за свои душмани. А свои душмани тѣ смѣтатъ всѣкиго, който ратува въ Турция за доброто на нацията, къмъ която принадлежи, за да има общо благодѣйствие. Другиятъ начинъ е потурчването на инопородното население. Нека не се

чудятъ читателитѣ, ако пмъ кажемъ, че бюджета на Турция прѣдвизжда разходенъ параграфъ за *потурчане*. Това никога държавна не е правила никога, но младотурцитѣ и това направиха. И днесъ, когато Турция е лишена отъ всѣко съчувствие отъ страна на цѣлния цивилизованъ свѣтъ, даже и отъ съчувствието на Германия и Австрия, които отъ дипломатически съображения показватъ видъ, че сж на нейно разположение, днесъ, казваме, е най-сгодния моментъ да се дѣйствиува за освобождението на Македония. Ако у насъ има хора за мадра дипломация, сега ще се познае това. Нѣма по-вече какво да се чака; трѣбва нация народъ еднодушно и съ всички сили на своята енергия и духовна мощъ да подеме на ново великата и свещенна идея — организирането цѣлния народъ въ мѣстни организации, които да се прѣдадатъ съ цѣлата си душа на ратуване за освобождението на македонскитѣ ни братя. Нека всѣки народенъ българинъ бжде увѣренъ, че освобождението на Македония е вече твърдѣ близко, стига всички да се сплотимъ подъ знамето на освободителната идея. Сега е врѣме. Ако и тоя пжтъ пропустнемъ сгодния моментъ, македонския въпросъ наново ще се повърне назадъ и ще остане далечъ неговото разрѣшение. Сега е врѣме, защото скоро ще се състои конференция на сплитѣ по разрѣшаване въпроса за прѣтенсионитѣ на Италия спрѣмо Турция. Тукъ собствено ще се разрѣшава не тоя въпросъ, той ще бжде само за форма. Европейскитѣ сили ще се опитатъ да разрѣшатъ въпроса за Дарданелитѣ, свободното минаване на търговскитѣ параходи на Европа. Ако тука ний не си отваряме очитѣ и не се погрижимъ да обърнемъ и сега сериозното внимание на сплитѣ върху нашитѣ претенции, много голѣма отговорностъ ще имама прѣдъ историята и потомството ни, което ще ни проклѣна за нехайството. България днесъ трѣбва да се обърне на грамадна арена, за силни протестации, за митинги и възбуждения и тоя духъ на всеобщъ мятежъ не трѣбва да прѣстане, до като македонския робъ не стане свободенъ гражданинъ съ гарантпрани свободни и човѣшки права.

Високитѣ оцѣнки на имотитѣ въ Варна и данъчната система.

Понеже нашата държава нѣма природни богатства и никакви грамадни доходи, отъ които да покрива своитѣ разходи, издръжката ѝ става изключително съ данъцитѣ, които се събиратъ отъ населението. Тия данъци не биха толкова тежки, ако биха се разхвърляли справедливо и съобразно съ податнитѣ сили на населението и съобразно съ една добръ проучена система. Някой не може да отрече, че ние нѣмаме нито фискални закони, нито данъчна система подобающа на една правова културна държава. Фискалитѣ ни закони и

данъчната ни система сж цѣла аномалия — цѣлъ хаосъ. Чиновницитѣ пжкъ, които прилагатъ тия закони и направляватъ облагането и събирането на данъцитѣ, съ малко изключение, сж хора, които нѣматъ познания нито отъ финансова наука, нито отъ политическа икономия. Министра — върховния началникъ и последна инстанция на хиляднитѣ тѣжби, като нѣма физическа възможностъ да прѣгледа и се увѣри въ основателността имъ, произнася своето рѣшение въз основа на даннитѣ, които му доставляватъ пакъ ония сжщитѣ чиновници, противъ дѣйствиата на които се оплакватъ данъкоплатцитѣ.

Въпроса е за новитѣ оцѣнки на имотитѣ прѣвъ м. год., върху които оцѣнки ще се сложи данъка върху сградитѣ за единъ периодъ отъ петъ години. Както Варненскитѣ граждани, тѣй и по-вечето отъ ступанитѣ въ цѣлото царство, бѣха изненадани отъ високитѣ оцѣнки, които първоначалнитѣ комисии наложили на имотитѣ. Нѣкои имоти сж оцѣнени двойно и тройно повече, отъ колкото сж били оцѣнени до сега. Повдигна се единъ общъ протестъ отъ Варненци и отъ всичкитѣ страни на царството. Въпроса бѣ изнесенъ въ прѣсата. Явиха се прѣдъ министра депутация съ оплаквания противъ високитѣ оцѣнки. Министра казалъ, че той съзнава грѣшката направена отъ комиситѣ. Нека всѣки се потужи по установения редъ и когато жалбитѣ дойдатъ до него, ще направи всички възможни за да бждатъ облъкчени. Жалби се подадоха, обаче министра не изпълни обѣщанието си и данъкоплатцитѣ оставатъ да пжшкатъ цѣли петъ години подъ тежкия данъченъ товаръ, до когато дойде новия периодъ, съ по-голѣми неправди и съ по-тежки оцѣнки и данъци. Контролната комисия, която само за да изпълни формалността на закона, се конституира и само санкционира, тѣй да се каже, дѣйствиата на първоначалната комисия. Тя, комисията, сама е констатирила и се увѣрила, че всичкитѣ новопостроени имоти сж ипотекпрани на банката и на разни кредитни учрѣждения, слѣдователно, освѣнъ тежкия данъченъ товаръ, стопанитѣ ще има да се разпиратъ съ плащането на лхви и пр. и слѣдъ туй, ако биха могли да станатъ пълни стопани на имота, това ще бжде едно голѣмо щастие за тѣхъ.

Не трѣбва прочее, да се чудимъ и да диримъ причинитѣ за повдигането на наситѣ, когато самата държава, съ своята данъчна политика, създава тия тежки условия. Въ такъвъ случай, какво ще правятъ и самитѣ дружества, които сж съставени за борба противъ скжпния животъ и квартирния въпросъ? Дано единъ денъ се намѣрятъ и у насъ хора, които като поематъ властта, да се загрижатъ да турятъ основа на една нова, правилна и справедлива данъчна система, защото и дѣцата разбраха, че сегашната система е допотопна и много отдавна е прѣживѣла врѣмето си. А пжкъ

въ финансовата администрация, трѣбва едно коренно промѣнение. Да се турятъ хора съ специални по тази частъ познания, които добръ да бждатъ платени, а не да пмъ се плаща $3\frac{1}{2}$ татарски гюнделикъ, както на сегашнитѣ финансови чиновници и служащи, които носятъ най-тежкия държавенъ товаръ, а сж платени най-малко, сравнително всички други държавни чиновници и служащи. И на този въпросъ, сигурно пакъ старата пѣсенъ: „когато се изработи щата за чиновницитѣ“. Добръ. Ще чакаме и ще видимъ.

Положението на секр.-бирницитѣ при селско-общинскитѣ управления.

Конференцията на окръжнитѣ управители, свикана въ София подъ прѣдседателството на министра на вътрѣшнитѣ работи, между другото, на 25 м. м., се е занимала и съ въпроса за секретарь-бирницитѣ при селско-общинскитѣ управления и е изказала мнѣние, да се направятъ постѣпки за подобрѣние положението имъ. Тази постѣпка на конференцията е похвална, само че това ѝ рѣшение не трѣбва да остане само написано на книга, а трѣбва най-енергически да се застъпи, щото въ едно близко бжде, да се осжществи по законодателенъ редъ, защото сегашното положение на тия хора е отчаяно. Тѣхното положение като чиновници при селскитѣ управления, сравнително това на чиновницитѣ въ градскитѣ учрѣждения, е много по-лошо. Въ градоветѣ, макаръ скжпо, но поне чиновника ще намѣри всичко нужно за живота, а въ селата, съ паритѣ въ ржцѣ, рискуватъ да гладуватъ, и, ако селенина рѣши да продаде нѣщо, ще трѣбва да го купятъ съ двойно поскжпа цѣна отъ тая въ града, защото нашиятъ селянинъ не продава продуктитѣ си на дребно тамъ на мѣстото, а за да продаде една кокошка и нѣколко яйца, трѣбва да ги донесе въ града на пазаря, па ако ще и по-ефтенно да ги продаде. Това за живота на секретарь-бирницитѣ. За длъжността имъ пжкъ всѣки знае, каква задача е възложена тѣмъ и каква морална и материална отговорностъ тежи върху тѣхъ, за което сж дали реална гаранция. Излишно е, мислимъ, да изброяваме тукъ, грамаднитѣ длъжности, съ които тѣ сж натоварени да изпълняватъ, като домакини и администратори въ общината, съгласно сжществуящитѣ законоположения. Тѣ сж най-главния факторъ въ общинското управление и въ цѣлата община. Общинскиятъ кметъ е само, тѣй да се каже, административния началникъ въ общината и върху него не лежи никаква материална отговорностъ. Съ полагане подписа си, секретарь-бирника поема всичката отговорностъ, която би послѣдвала по извѣстно разпорѣждане, палѣзла отъ общината, слѣдователно, общ. кметъ е гарантирачъ, че икога не може да бжде подведенъ. Кметоветѣ, често пжти хора полуграмотни,

които само пмето си знаятъ да подписватъ — вчера напустналъ ралото, за да го поеме утрѣ пакъ — сж само като една сѣнка въ общината, слѣдователно въ много общини секр.-бирницитѣ сж принудени да ръководятъ и изпълняватъ кметската длъжностъ. Съ какво прочее, се възнаграждаватъ тия секр.-бирници за този грамаденъ трудъ, за тежкитѣ длъжности, които изпълняватъ и които на всѣка крачка влѣкатъ само материална отговорностъ? Съ една мизерна заплата отъ 120—120 лева, която при тия тежки условия на живота, едва ли е достатъчна само за храна, а другитѣ оп въпнюща нужди тѣ нѣма съ какво да удовлетворяватъ. Създадоха се законоположения за правилното и законно функциониране на общинската служба, главния факторъ на което сж секр.-бирницитѣ; искатъ отъ тѣхъ гаранция; нека да се гарантира положението имъ, за да пмъ се даде възможностъ да сжществуватъ и тѣ като хора и да се издигнатъ на висотата на своето положение. На единъ човѣкъ не е потрѣбно само храна и облъкло, но той има нужда и отъ духовна храна, а всичко това е свързано съ материални жертви. Правото на ползуване отъ пенсия, като пмъ се правятъ надлежнитѣ одръжки, е необходимо; една прилична заплата, като се раздѣлятъ на три разреда: I разредъ 3000 лв.; II — 2,400 лв. и III — 1800 лв. е належаща и трѣбва да имъ се даде. Искайте слѣдъ това, ако щете и по-строгъ цензъ и ще пмате на тия мѣста хора, които достойно да заематъ тия длъжности. Тогава общината ще цѣвти подъ управлението на единъ добръ възнаграденъ, гарантиранъ и отговорящъ на ценза човѣкъ. Нека не се забравя още, че секретарь-бирницитѣ трѣбва да бждатъ несмѣняеми и това трѣбва да се узакони. Тѣ не трѣбва да се уволняватъ за кефа на този или оня партизанпжъ, а веднѣжъ назначени, да се уволняватъ само по рѣшението на дисциплинарния сждъ, слѣдъ като бжде сжденъ за нѣкое дѣяние, въ което е обвиненъ секр.-бирника.

Дано бждемъ чути.

О Т З И В И.

Протѣста на младолибералната партия.

На 29 м. м., въ салона на г. К. Ранковъ, младолибералната партия въ Варна имѣ общо партийно събрание. Дневния редъ на събранието съдържаше двѣ точки.

1. Да се протестира противъ каспрането, отъ окр. сждъ, нейнитѣ избраници за общински съвѣтници въ послѣднатѣ общински избори и

2. Да се разясни на членоветѣ отъ партията измѣненпето, което напослѣдѣкъ народното събрание прокара въ избирателния законъ по пропорционалната система.

Събранпето бѣ добръ посѣтено отъ членоветѣ на партията. Прѣдседателя на бюрото г-нъ

К. Ранковъ, обясни на събра- нието мотивитъ, по които съда е касиралъ избраницитъ на мла- долибералната партия, като по- рица сждитъ: Етърски, Доб- ревъ и Чехларовъ, че сж дѣй- ствували пристрастно, като сж зачеркнали набраницитъ и съ това тѣ сж отнели свещеното право на 800 души избиратели, по единствения несъстоятеленъ мотивъ, че бюлетинната, съ която сж избрани кандидатитъ на мла- долибералната партия не била съ сивъ цвѣтъ, съ какъвто е зарегистрирана, а била съ по- чти бѣлъ цвѣтъ. Това наведе много факта, съ които убѣжда- ваше събраието, че дѣйстви- телно сждитъ сж дѣйствували пристрастно и че отъ по-рано тѣ прѣдръшпили въпроса за касир- ването на избраницитъ, защото каза той, сждитъ, като приз- наватъ, че цвѣта на бюлетинната е почти бѣлъ, трѣбва да се при- еме, че въ почти бѣлия цвѣтъ влиза нюанса на сивия цвѣтъ, а пъкъ закона казва: че листа- тата се касирва, ако има чисто бѣлъ цвѣтъ. Той обясни още на събраието, че противъопрѣдѣле- нието на съда, е била подадена жалба, отъ нѣколко души изби- ратели, до Русенския апел. сждъ; дѣлото се разгледало прѣди нѣ- колко дни и въпрѣки обстоятел- ството, че Апелативния сждъ призна, че бюлетинната е съ сивъ цвѣтъ, оставилъ жалбата безъ разглеждане, по съображение да се несъздава такъвъ прѣци- дентъ.

Рѣчта на г. Ранковъ се до- пълни отъ г. В. Н. Кожухаровъ, който така сжщо наведе много факти, съ които доказваше на събраието, че сждитъ сж прѣд- рѣшили въпроса за касирването на избраницитъ и че, както прѣди изборитъ, така и въ де- нѣтъ на избора, тѣ говорили, че молодилибералната партия нѣма- ла основанне да сжществувва, а единъ отъ сждитъ казвалъ на нѣкои избиратели да не се тру- дятъ напразно, защото избран- ницитъ щѣли да бждатъ каси- рани. Вспѣко това каза той, както аяъ, тѣ и много други свидѣтели, които сж чули, ще потвърдимъ прѣдъ съда, когато стане нужда.

По втората точка отъ днев- ния редъ, г. К. Ранковъ обясни на събраието, постановлението на новото измѣнение на избира- телния законъ, по пропорцио- налната система, слѣдъ което събраието рѣши: Високо про- тестира противъ незаконното и неправилно зачеркване на из- браницитъ си за общински съ- вѣтници и порицава сждитъ: Етърски, Добревъ и Чехларовъ, които сж дѣйствували пристра- стно и упълномощава бюрото да подаде жалба за привлѣча- нето имъ подъ дисциплинарна отговорност и ако намѣра за нужно, да ги привлѣче подъ сждъ по углавдиъ редъ за на- казание.

Слѣдъ това събраието се за- кри отъ прѣдс. г. Ранковъ.

Ние лично присѣтствувахме на събраието и ставаме отзивъ на изложеното въ съкратена фор- ма, безъ въикакви коментарии и то най-безпристрастно, съ което изпълняваме единъ дългъ къмъ обществото, като публицисти.

Дневни новини

Нова мебелно-строителна фабрика. Основана се въ града ни нова фабрика подъ фирмата Ж. Лоловъ, Вичевъ & С-ие, която ще изработва въикакъвъ родъ дървени издѣлия. Фабриката се строи въ индустриалния кварталъ и ще се ползува съ специалнитъ о- благи, прѣдвидени въ закона за на- сърдчение мѣстната индустрия. Рж- ководителя на фабриката е г. Ж. Ло- ловъ, който е свършилъ специалния мебелно-строителенъ курсъ въ Виена. Пожелаваме ѝ добъръ успѣхъ и най- плодотворна дѣйностъ.

Излѣтъ до Аладжа-манастиръ. На 13 того, недѣля, ще стане традицион- ния излѣтъ до живописната мѣстностъ Аладжа-манастиръ, където, както всѣ- ка година, ще отиде и музиката на 8 полкъ. Тази година посѣтителитъ ще могатъ да видятъ очистенитъ пе- щери „Каранлъ“, които прѣдставля- ватъ къща на три етажа, издълбана въ земята.

Новъ руски консулъ. Досегаши- ятъ руски консулъ въ града ни г. Фонъ Визинъ е прѣмѣстенъ въ Ца- риградъ за II секретаръ при руското посолство, а на негово мѣсто е на- значенъ г. Рагозанъ, който е втѣпилъ вече въ длъжностъ.

Благодарностъ. Комитета по издър- жане безпл. ученич. трапезарии, благо- дари на долужоначенитъ гжи и г-да за подаренитъ имъ суми по случай именини дни и др.: Евдокия Петрова 25 лева; Д-ръ Головина 3 лева; Д-ръ Н. Бакърджиевъ едно агне; Георги Карабатаковъ 5 лева; Генчо К. Ге- новъ 5 лева; Георги Ванцаровъ 5 ле- ва; Георги Атанасовъ 3 лева; Георги Янцовски 3 лева; Георги Попѣвъ 3 лв; Георги Лазаровъ 3 лв; Георги Самоковски 2 лв; х. Георги Стоиновъ 2 лв; Георги Ноевъ 2 лв; Георги Балкански 1 лв; Георги Желѣзковъ 1 лв;

Новооснованата Земледѣлческа По- пулярна Банка въ града ни, започна да функционира отъ 1 того и ще се занимава съ банкерство и съ достав- ка на разни земледѣлски оръдия. Бан- ката се помѣщава на ул. „Линия 22“, IV участъкъ.

Пожелаваме ѝ добъръ успѣхъ и пло- дотворна дѣйностъ.

† **Свещ. Икономъ Ив. К. Радевъ**, 69 г., слѣдъ едно мѣсечно болѣдуване, се помина на 1 того. Покойния бѣ роденъ въ гр. Нови-Пазаръ, където е билъ 13 години учителъ, въ 1876 г. билъ ржкоположенъ за свещеникъ въ Про- вадия, въ 1894 г. билъ назначенъ за протосингелъ въ Варна и прѣди 3 год. бѣ се оттегилъ отъ длъжностъ. Дѣйствувалъ е за освободителното ни дѣло, взималъ е участие въ цър- ковилия въпросъ и е билъ депутатъ нѣколко пѣти въ В. Народ. Събрание. Покойния бѣ примѣренъ съ своя благъ характеръ. *Аллахъ ълхамъ е нилъмъ!*

Миръ въ праха му.

Издаваме нашитъ съболѣзнования къмъ опечаленитъ.

† **Рафаилъ Г. Рахневъ** 37 год., шивачъ въ града ни, слѣдъ кратко бо- ледуване се помина на 30 м. м. Нашитъ съболѣзнования.

На 6 того отъ 9—12 часа прѣди обѣдъ ще бжде отворенъ музеи на Ар- хеологическото д-во, който се помѣ- щаваша въ дѣвическата гимназия. Обръ- щаме вниманието на посѣтителитъ върху прѣдметитъ, измѣрени въ гро- бницитъ на пазарния площадъ, върху плочата съ изписни изображения, на- мѣрена при копане основитъ на град- театръ и много други. Интересна е изложбата на картини и планове на гр. Варна отъ турско врѣме. Въ му- зея могатъ да се получатъ ленички издания на д-вото издѣли до сега.

Имаме свѣдѣния, че служницата А. въ едно тукашно първоначално уч- илище е била дѣцата съ метла по- главата.

Смазанъ работникъ. На 1 того, при копане основитъ на банята на III ю- рюбий, ржководителъ на които е А- прамъ калфа, се срути една голѣма частъ отъ прѣстѣта и смаза работни- ка Иванъ К. Кжневъ отъ гр. Айтосъ,

който издѣхна моментално.

Не е пръвъ случай съ подобни жер- тви, които ставатъ по вината на нѣ- кои прѣдприемачи. Ако казания прѣд- приемачъ би се загрижилъ да поста- ви нужнитъ пособия за прѣмѣхване- то на всѣка опасностъ, работника не щеше да стане жертва. Тоя, послед- ния, който е ржководителъ на едно друго здание, по тая причина, сжщо единъ работникъ билъ натиснатъ подъ прѣстѣта, но по една случайностъ бѣ спасенъ.

Водоснабдяването на с. Солуджаалж.

Жителитъ на това село пиятъ кла- денцова вода, която освѣтъ че е не- достатъчна, но е и не доброкачестве- на. Лѣтно врѣме, отъ много черпене, водата се намалява и населението е принудено да я пие размѣтена, съ пѣстѣка заедно. Селото влиза въ Аврен- ската община и е на 7 км. отъ А- вренъ, което е извѣстно по своята из- зобилна и добра вода за пиене. Прѣвъ 1910 г. бѣше назначена една комисия отъ страна на Варненския Окр. Хи- гиенич. Съвѣтъ, състояща се отъ на- чалника по водоснабдяването въ гра- да и Варненския окр. лѣкаръ Д-ръ Живковъ, който ходи въ с. Авренъ, погледна и проучи водитъ и опрѣдѣ- ли, отъ кои чешми да се вземе вода за с. Солуджаалж. Тѣ сж двѣ и сж вътъ отъ селото, къмъ пѣтя за последно- то. При това комисията е констати- рала, че количеството на водитъ на Авренскитъ чешми е толкова голѣмо, щото може да задоволява нуждитъ не само на с. Авренъ, но даже на о- ще нѣколко като него села.

Солуджанци отъ тогава сериозно се заеха да изпълнятъ едно свое отда- вна замислено желание — да си до- каратъ вода. И у Авренци отъ нача- чало не липсваше готовността да имъ помогнатъ съ своята вода. Явиха се, обаче отъ послѣ нѣкои заинтере- совани и пакостни мѣжду послѣднитъ които починаха да настроиватъ на- селението на с. Авренъ, да не дава вода. За очудване е, до какви не срѣ- дства често пѣти селянитъ у насъ прибѣгватъ и то за нищо и никакво, а само да изпълнятъ единъ свой „и- нятъ“. А това много пѣти водилъ и до нежелателни стѣлюжения. А при това Авренци и Солуджалци се намиратъ въ роднински връзки и голѣма частъ отъ жителитъ на с. Солуджаалж е отъ с. Авренъ. Авренци въ последно врѣ- ме така сж ожесточени, щото не да- ватъ и дума да става за отсѣпване на вода. На чело на това движение се е поставилъ нѣкой си Тодоръ Но- евъ, бивши народенъ прѣдставителъ отъ земледѣлската партия. Това е нѣщо неочаквано, даже нечеловѣчно, човѣкъ отъ земледѣлска партия, да не дава вода на земледѣлци. Нѣщо по вече. На 8 Априлъ т. г. окр. лѣ- каръ Д-ръ Живковъ, Карантинния лѣкаръ и Варненскитъ градско-об- щински химикъ Теневъ бѣха дошли на двѣтъ чешми край селото, за да взематъ проби отъ отъ водата за ба- ктериологическо и химическо изслѣ- дване. Бѣха надолжи и нѣколко отъ по виднитъ Солуджалци, радосни и съ надежда че най-подиръ това лѣто ще пиятъ чиста и вкусна вода. При- стига и Т. Ноевъ съ нѣколко селени отъ Авренъ, цѣлъ запѣхтанъ и посе- лениятъ и пита важно и високо гор- нитъ трима, за какво сж дошли и ка- кво смѣтатъ да правятъ. Отговориха му, че ще взематъ само проба отъ во- дата за изслѣждане и нищо друго. И- важда Ноевъ отъ джоба си сборника на разни закони въ България и ка- то тула по него се ржка, заявява на Солуджанци велегласно, че до като е живъ, тѣ нѣма да взематъ водата. Нека се прибави, че той изсипа по- тѣхенъ адресъ купъ нелѣпости, което не му прави честъ, като на бивши народенъ прѣдставителъ. Съ това той сплѣши, може би, за минутка само, тѣзи добри хора, които намѣриха за благодаразумно да не отговарятъ на не- говитъ заканвания, но у горнитъ три ма г-да е прѣдизвикалъ сигурно смѣхъ и негодувание, които знаятъ закони тѣ сигурно по добръ отъ него. И дѣй- ствително, ако той разбираше, какво казватъ тѣзи закони, така нѣмаше да постѣпи. Т. Ноевъ не знае че на о- снование на тѣзи именно закони ще получатъ вода Солуджанци. Дългъ и право е на държавата да се грижи за набавяне на своитъ граждани до

статъчна и доброкачествена вода за пиене. И това ще стане безъ да се пита Ноевъ. Желателне е Авренци да се покажатъ по благодаразумни и не се повеждатъ по ума му. Съ това ще се избѣгне една нежелателна ома- ра мѣжду тѣзи двѣ съседни села.

Очевидецъ.

Старъ гусларъ.

Защо се разтури Варненския Камен- Драгленъ църковенъ хоръ.

II

Г-нъ Кръстевъ се съгласи и на тая комбинация и, неподозирайки и- грата, почна усиленъ репетиции съ мжжски хоръ, който бѣ готовъ вече на 17 януари т. г. Обаче, не му бѣ сждено да пѣе: — по поводъ рапорта на г. Кръстева до настоятелството, че мжжския хоръ струва скѣпо, понеже всѣки възрастенъ иска да бжде въ- нагреденъ прилично, като моли насто- ятелството да увеличи възнагражде- нието на мжжския хоръ, — послѣдното съобщава, че то не е разбирало мжжски хоръ само отъ мжже, а отъ мжже и момченца?... (по-горѣ казахме, че въ бюджетарната комисия е влизалъ единъ настоятелъ — бивши регентъ).

Скоро слѣдъ това, настоятелството свика двамата регенти — г-да Кръ- стевъ и Тодоровъ, — на конференция по отношение бждашето на хорътъ. Тамъ г. Кръстевъ поддържа, че мжжския хоръ, понеже състои само отъ възраст- ни мжже, струва много по-скѣпо отъ смѣсеня, а отъ друга страна, не за- доволява така ухото и не може да конкурира съ смѣсеня. г. Тодоровъ обаче, въ желанието си — на всѣка цѣна да втѣзе, като пълновластенъ регентъ въ катедралата. — заявява, че неговитъ пѣвци били по-идеалисти отъ тия на Кръстева и че той (Тодо- ровъ) би се задоволилъ и съ това възнаграждение на хорътъ. (Тукъ г. Тодоровъ каза една истина: слѣдъ не- благодарността, съ която той отвър- на на издържалитъ го дѣлни пѣвци въ „Густа“, съставящи сега катедрал. хоръ, тия послѣднитъ сж се вече за- кѣтили да работятъ за „идея“...)

Между това, противниците — насто- ятели, усиляватъ атаката си противъ момчетата въ хорътъ, като си слу- жатъ съ задкулисни срѣдства и шуш- кания, а факти никакви. Употрѣбиха се много давления, натискъ и пр. — простени и непростени срѣдства, до- като най-послѣ добива се болшинство и се рѣшава отъ настоятелството: „да се замѣнятъ момчетата съ момченца“. Причини за отстраненето на момче- тата, които пѣятъ вече 7 години, — никакви. Това всѣки гражданинъ мо- же да провери въ протокола на на- стоятелството. Съобщава се това рѣ- шение на г. Кръстева, като му се прѣдписва да отстрани момчетата, обаче, прѣдъ видъ прѣдстоящитъ Ве- ликденски празници, прѣдоставятъ г-ну Кръстеву да стори това на 1 априлъ т. г.

Тая игра съ хоровѣтъ, тая хитро скросна сѣлѣтия отъ тия настоятели не остана безъ лоши сѣтнини. Полу- чилъ горния отговоръ отъ настоятел- ството, г. Кръстевъ рапортира на по- слѣдното, че за сега, до като подгот- ви неканитъ момченца, — хорътъ ще си остане въ старото положение. — съ дѣвници. Тия, обаче, своеобразни схва- щания на въпроснитъ настоятели, въз- мути силно основателнитъ членове на хорътъ и тѣ съзирайки, че съ това — да се замѣнятъ дѣвниците съ момчен- ца, — ще се нанесе силенъ ударъ на хорътъ, подаватъ единъ протестъ до настоятелството, въ който, като посоч- ватъ абсурднитъ разбирания на на- стоятелството относно мжжски, смѣсенъ дамски и пр. хорове, подчертаватъ и- грата около катедралния хоръ, доказ- ватъ, че днесъ най-приятенъ за слу- шане хоръ е смѣсеня съ дѣвници, — прѣдлагатъ: или да се увеличи въз- награждението на хорътъ, за попъл- ването му съ нови сили, и да си ос- тана въ старото положение (смѣсенъ съ дѣвници), или, въ противенъ слу- чай тѣ, 10 тѣ основателни пѣвци ще си подадатъ оставкитъ. Възползувани отъ това, злѣ настроенитъ противъ г. Кръстева настоятели вдигатъ си- лещъ шумъ около тая погрѣшка, ко- казватъ на другитъ настоятели то

„абсурд“ е било обидна за неговото и пр. шикания и най-послѣ, сполучават да привлечат къмъ себе си болшинство на рѣшаватъ: „да се прѣдпие на г. Кръстева за увольнение и подписавшиятъ протеста пѣвци“—Обаче, тъй поради наблѣжливостъ вече величественски празници, задържатъ писмото до г. Кръстева за увольнение на пѣвците, да му се връчи слѣдъ В. день. (А защо не сж посмѣяли да замѣнятъ хорътъ съ тоя на г. Тодорова прѣди празниците, — затова нека гражданитѣ си правятъ заключението).

Мнозина отъ хорътъ искаха демонстративно напушане на цѣлия хоръ тъкмо прѣдъ празниците, но пакъ благодарностию на днѣ: издържаха се труднитѣ церковни служби прѣзъ тия дни и на 27.III. т. г. регента подава докладъ до настоятелството, обстоятелствено излага ходътъ на работитѣ и накрай заявява: 1) че намира неумѣстно и безосновно отстранението на дѣвницитѣ отъ хорътъ, защото съ това ще се поврѣди на послѣдния, а съ момченца трудно се пѣе, защото гласоветѣ имъ скоро мотиратъ и 2) изкуствено е създадена причината за отстранението на 10-тѣ пѣвци, подписавши протеста, които съставятъ ядката на хорътъ, и прѣдлага: или да се запази единството на хорътъ, или да му се приеме оставката.

Разглеждамъ тоя докладъ въ настоятелството слѣдъ бурни дебати, настоятелитѣ се раздѣлятъ на два лагера: едни за останането на хорътъ въ своята цѣлостъ, а други — за приемане оставката на регента¹⁾.

Най-послѣ рѣшаватъ: да се приеме оставката на регента на катедралния хоръ г. Кръстева, като вмѣсто него се назначи за катедраленъ регентъ г. Юр. Тодоровъ, сега такъвъ на мажкня хоръ въ „Св. Петка“.

И така, слѣдъ тригодишна подземна борба около катедралния хоръ, най-послѣ, турп се кръстъ на това хубаво културно дѣло, датираще своето начало отъ прѣди около 10 на години. Г-нъ Юр. Тодоровъ постигна своята мечта. И тукъ пакъ личнитѣ амбиции, егоизма, стрѣмленieto къмъ първенство, взеха връхъ. А най-тъжното е, че даже и въ църквата, около нейното обслужване и издържане, интригитѣ и подлоститѣ сж хвърлили дълбоко корени! Тукъ дондѣ е виновно и гражданството, което е съвѣмъ индиферентно, когато се избиратъ църковни настоятели.

Накрай не можемъ да не отбѣлѣжимъ слѣдното: г. Юр. Тодоровъ имѣе чест да замѣсти г. Бенкова въ катедралния хоръ, прѣди 10 на години; сжщиятъ реагира противъ г. Д. Христова, когато тоя послѣдния пожела да поеме наново ръководството на „Гусла“, слѣдъ като бѣ свършилъ по музиката, а това насмалко още тогава не погрѣба двото; г. Тодоровъ, съ своитѣ, съзнателни или не, постѣпки стана причина за излизането на най-дѣлнитѣ членове отъ „Гусла“, а впоследствие и нейното замиране, и най-послѣ, сжщия той замѣства г. Кръстева въ катедралния хоръ, като забравя, че тоя хоръ състои именно отъ пѣвцитѣ, които сж работили въ „Гусла“ за издържането му; а че той става причина за разтурването на единъ църк. хоръ, който, по своя репертоаръ и изпълнение не отстъпва даже и на столичния катедраленъ, — за това не говоримъ. Нека гражданитѣ сами си направятъ заключението и окачествятъ горѣизброенитѣ му постѣпки.

Отъ казаното до тукъ, надѣваме се да можахме да обяснимъ на гражданството причинитѣ за разтурването на Варненския катедраленъ хоръ. Вѣчки други: че „Негово Високо Прѣосвященство, не иска момичета въ хорътъ“, „че регента не искаше вече да пѣе и самъ си податъ доброволно оставката“ и пр. — всичко това сж кълки, пуцащи отъ заинтересовани цѣре. настоятели за извинение прѣдъ нѣкои граждани, които осжждатъ станалото. Напротивъ, Негово Високо Прѣосвященство, самъ, прѣди 7 год. прѣвъ е разрѣшилъ да пѣятъ момичета въ църква, който примѣръ сж послѣдвали въ: София, Пльвенъ, Шуменъ, Силистра, Търново, Враца, Бургасъ, Кюстендилъ и пр. Нѣгдѣ

¹⁾ И тукъ не е минало безъ патрига — единъ настоятелъ пусналъ една патрига и доста повлиязъ на останалитѣ.

пѣятъ даже еднородни дѣвически хорове.

Отъ 8 априлъ т. г. г-нъ Тодоровъ вече пѣе въ Катедралата съ своя „мажкни“ хоръ; нека гражданството се заинтересова да чуе това пѣние, и да направя сравнение съ пѣнието на бившия катедраленъ хоръ, слѣдъ което само да даде всѣки му заслуженото.

Проваднийски Сждебенъ Приставъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 875

Въ допълнение на обявлението ми отъ 31/III 1912 г. подъ № 619 публикувано въ брой № 85 отъ 16/IV 1912 г. на Държавния вѣстникъ, обявявамъ на интересующитѣ се, че продажбата на находящи се въ гр. Провадия 1. Една едноетажна къща, надъ маада, съ двѣ стаи за живѣние и единъ коридоръ построена отъ камъкъ тухли и дърва на дължина 11 метра на ширина 55 метра и височина 4 метра съ дворно мѣсто отъ 972.44 кв. м. къ което има построени до къщата 5 стаи отъ които двѣ за мутфаци и три стаи за живѣние построени на 15 м. дължина 4 м. ширина 3 м. височина отъ простъ материалъ и покрита тожъ съ мѣстни керемиди всички между сѣсѣди: улица „Руси“, улица „Царъ-Симеонъ“ Ст. Милековъ и градеко мѣсто, оцѣнена споредъ ипотечния договоръ за 4,500 лева.

Заб. Тоя имотъ освѣтъ на дължника Георги Райчевъ принадлежи и на наследницитѣ му: Стоянка, Марийка, Юрданка и Коста Райчеви които тожъ сж а ипотекарали къмъ сжщитѣ кредитори за дълга на прямия дължникъ Георги Райчевъ.

Коста Райчевата частъ е описана по вѣсикането на Ник. Б. Вълчановъ гр. Варна.

Описания имотъ е въ владението на дължницитѣ и се продава за задълженкето имъ по ипотека къмъ изпекателитѣ Митевъ С-не Тотевъ гр. Варна

е почната на 17/IV 1912 г. и ще продължи до 17/V 1912 г. 5 часѣтъ слѣдъ обѣдъ, съ правонадаване 5% въ 24 часа.

Горния имотъ е собственостъ на Георги Райчевъ и др. отъ гр. Провадия, продава се за дълга му къмъ Митевъ С-не Тотевъ гр. Варна.

Желающитѣ да купятъ имотитѣ могатъ да пригледатъ книгата по продажбата и да наддаватъ всѣки присжтственъ день и часъ въ канцеларията ми.

гр. Провадия, 27/4 1912 г.

Сждебенъ Приставъ: Бекчиевъ.

I Варненски Сждебенъ Приставъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 1207.

Въ допълнение обявлението си подъ № 543/912 публикувано въ „Държавенъ Вѣстникъ“ брой № 79 отъ 9/IV 1912 извѣствамъ на интересующитѣ се, че продажбата на една къща въ гр. Варна IV у-къ № 337 при сжсѣди: Никола Досевъ и отъ тритѣ страни пѣтъ. едноетажна съ три стаи и мутфакъ до нея маза и дюгетъ приспособенъ за стая отпрѣдъ къщата антре. Прѣдъ къщата дюгетъ манифактураджийски и до него сушилня за дърва направени отъ камъкъ тухли и калъ покрити съ мѣстни керемиди, е почната на 10 Априлъ 1912 год. и ще продължава до 10 Май 1912 год. 5 часа вечеръта съ правонадаване въ 24 часа 5%.

Горния имотъ е собственъ на Софя Капитанъ Стаматова продава се за дълга ѣ къмъ Георги Янтовеки — Варна.

Първа цѣна 5000 лв. съ 20% на маление.

Желающитѣ да купятъ имота могатъ да пригледатъ книгата по продажбата и да наддаватъ всѣки присжтственъ день и часъ въ канцеларията ми.

гр. Варна, 17 Априлъ 1912 год.

I Сждеб. Приставъ: А. Х. Байковъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 1296

Въ допълнение обявлението си подъ № 905 публикувано въ „Държавенъ Вѣстникъ“ брой № 90 отъ 21/IV т. г. извѣствамъ на интересующитѣ се, че

продажбата на 17/72 части отъ една къща, находяща се въ гр. Варна I участка улица „Родопи“, № 72, при сжсѣди: Иарилеката Синагога, Самуилъ Митранъ, и отъ двѣтѣ страни улица „Родопи“ и „Персулокъ“. Къщата е двуетажна надъ маза (изба) съ 8 стаи, 2 салона и на отдѣлно единъ мутфакъ и една пералня, мазата е отъ камъкъ, а двата етажъ отъ тухли (европейски и покрита съ марсилски керемиди. Цѣлото застроено мѣсто е 234 кв. метра, а незастроено отъ 155 кв. м., е почната на 22 Априлъ и ще продължава до 22 май 1912 г. 5 часа вечеръта и съ правонадаване въ 24 часа 5 %.

Горния имотъ е собственъ на покойния Ахмедъ Кесимовъ отъ гр. Варна и продава се за въ полза на малолѣтната му дъщеря Рефика А. Кесимова отъ сжщия градъ, съгласно опрѣдѣленieto на Варнен. окр. сждъ подъ № 3766 отъ 30/IX 1911 год.

Първа цѣна 7086 лева, съ намаление 20%.

Желающитѣ да купятъ имота могатъ да пригледатъ книгата по продажбата и да наддаватъ всѣки присжтственъ день и часъ въ канцеларията ми.

гр. Варна, Априлъ 1912 год.

IV Сждеб. Приставъ: Д. Х. Ивановъ.

IV Варненски Сждебенъ Приставъ

ОБЯВЛЕНИЕ № 1167

Изпълн. дѣло № 177/912 г.

На основание изпълнителния листъ подъ № 5072/909 г., издаденъ отъ I Варнен. Мир. Сждия, въ полза на Ив. П. Молловъ, по прѣхвърляне отъ Алекси Великовъ, противъ Андова М. Коджабашевъ, всичкитѣ отъ гр. Варна, обявявамъ на интересующитѣ се, че въ продължение на 31 день отъ послѣдното двукратно публикуване настоящето въ в. „Свободенъ Гласъ“, съ правонадаване въ 24 ч. 5%, ще продавамъ на публиченъ търгъ слѣдния недвижимъ имотъ:

1/2 лозе, находяще се въ землището на града Варна, мѣстността „Св. Никола“, цѣлото отъ 3 декара, при сжсѣди: Инженеръ х. Стояновъ, Димитръ Мавропуло, Мурадъ Папаянъ и пѣтъ, оцѣнено за 200 лева.

Горния имотъ е останалъ по наследство отъ покойната Венета Манолова Коджабашева на сина ѣ Андова М. Коджабашевъ, отъ гр. Варна, и се продава за дългътъ на послѣдния къмъ Ив. П. Молловъ, по прѣхвърляне отъ Ал Великовъ, въ размѣръ на 500 лева, лихви и други разноси.

Желающитѣ да купятъ, могатъ да се явятъ въ канцеларията ми всѣки присжтственъ день и часъ, за да пригледатъ книгата и да наддаватъ.

гр. Варна 17/IV 1912 год. 2—2

IV Сждеб. Приставъ: Д. Х. Ивановъ
II Бир. при Варнен. Окр. Фин. Управ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 337

Явявамъ на интересующитѣ се, че на 31-и день отъ двукратно публикуване настоящето въ в. „Свободенъ гласъ“ ще продавамъ въ канцеларията си въ гр. Варна слѣдующия недвижимъ имотъ, принадлежащъ на Христо Василевъ отъ с. Прѣселци, за погашение дълга му къмъ Хазната на сума 117 лева 45 ст. по изпълнителния листъ № 1811/96, издаденъ отъ II Варнен. Мир. Сждия, а именно: една нива въ землището на с. Прѣселци въ мѣстността „Ферлия“ отъ 148 дек. при сжсѣди: Райко Николовъ, Петръ Ганчевъ, Тодоръ Ивановъ и Божилъ Ивановъ оценена за 177 лв. 60 ст.

Имотътъ е собственъ на дължника и не е заложенъ никѣдѣ.

Продажбата ще се извърши по правилата, изложени въ чл. чл. 1004—1028 отъ Граждан. Сждопроизводство.

Ако въ продължение на 24 часа отъ присжждането се яви нѣкой и наддаде 5%, продаванъ се възобновява и продължава още на слѣдующия подиръ това присжтственъ день, часътъ до 5 слѣдъ пладнѣ, подиръ изминуването на който срокъ имотътъ се присжжда окончателно върху оногова, който е наддалъ най-голяма цѣна.

Желающитѣ да купятъ, могатъ да се явятъ въ канцеларията ми всѣки

ки присжтственъ день и часъ, за да пригледатъ книгата и да наддаватъ.

гр. Варна, 2/IV 1912 год.

1—2 Бирникъ: Д. Антоновъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 335.

Явявамъ на интересующитѣ се, че на 31-и день отъ двукратно публикуване настоящето въ в. „Свободенъ гласъ“ ще продавамъ въ канцеларията си въ гр. Варна слѣдующия недвижимъ имотъ, принадлежащъ на Василъ Костовъ отъ с. Бѣла, за погашение дълга му къмъ хазната на сума 271 л. 44 ст. по изпълнителния листъ № 3381/910, издаденъ отъ II Варненски Мир. Сждия, а именно: 1) Нива въ землището на с. Бѣла въ мѣстността „Качи Велко“ отъ пространство 3 дек. при сжсѣди: Ст. Костовъ, Яничъ Л. Годемановъ, Щерю Яничевъ и пѣтъ, оцѣнена за 60 л. 2) Нива въ сжщото землище въ мѣстността „Юртѣта“ отъ двѣ страни Ст. Костовъ, Парашкева Карамфиловъ и пѣтъ оцѣнена за 105 л. 3) Нива въ сжщото землище въ мѣстността „Юртѣ-Алтъ“, отъ пространство 4.4 дек. при сжсѣди: В. Костовъ, отъ три страни пѣтъ, оцѣнена за 80 лева и 4) Нива сжщото землище въ мѣстността „Ени махле“ отъ пространство 11.4 дек. при сжсѣди: Ст. Костовъ, Никола Кирязовъ, Петръ Андреевъ и пѣтъ оцѣнена за 140 л. Имотътъ е собственъ на дължника и не е заложенъ никѣдѣ.

Продажбата ще се извърши по правилата, изложени въ чл. чл. 1004—1028 отъ Граждан. Сждопроизводство.

Ако въ продължение на 24 часа отъ присжждането се яви нѣкой и наддаде 5%, продаванъ се възобновява и продължава още на слѣдующия подиръ това присжтственъ день, часътъ до 5 слѣдъ пладнѣ, подиръ изминуването на който срокъ имотътъ се присжжда окончателно върху оногова, който е наддалъ най-голяма цѣна.

Желающитѣ да купятъ, могатъ да се явятъ въ канцеларията ми всѣки присжтственъ день и часъ, за да пригледатъ книгата и да наддаватъ.

гр. Варна 2/IV 1912 г.

1—2

Бирникъ: Д. Антоновъ

ОБЯВЛЕНИЕ № 334.

Явявамъ на интересующитѣ се, че на 31-и день отъ двукратно публикуване настоящето въ в. „Свободенъ Гласъ“ ще продавамъ въ канцеларията си въ гр. Варна слѣдующия недвижимъ имотъ, принадлежащъ на наследницитѣ на Янчо Поповъ (п. Николовъ) отъ с. Бѣла Варненско, за погашение дълга му къмъ хазната на сума 222 лева 09 ст. по постановление № 371/94 г., издаденъ отъ Варненски Акцизненъ Началникъ, а именно: една нива въ землището на с. Бѣла, въ мѣстността „Чатръка“ отъ пространство 13.6 д. при сжсѣди: Вангелъ Костадиновъ, пѣтъ и Щерю Яничевъ оцѣнена за 160 л. и 2) Нива въ сжщото землище въ мѣстността „Богданови корпи“ отъ пространство 23 дек. при сжсѣди: Кирякъ Парашкевовъ, Московъ Георгиевъ и пѣтъ оцѣнена за 260 лв.

Имотътъ е собственъ на дължника и не е заложенъ никѣдѣ.

Продажбата ще се извърши по правилата, изложени въ чл. чл. 1004—1028 отъ Граждан. Сждопроизводство.

Ако въ продължение на 24 часа отъ присжждането се яви нѣкой и наддаде 5%, продаванъ се възобновява и продължава още на слѣдующия подиръ това присжтственъ день, часътъ до 5 слѣдъ пладнѣ, подиръ изминуването на който срокъ имотътъ се присжжда окончателно върху оногова, който е наддалъ най-голяма цѣна.

Желающитѣ да купятъ, могатъ да се явятъ въ канцеларията ми всѣки присжтственъ день и часъ, за да пригледатъ книгата и да наддаватъ.

гр. Варна 2/IV 1912 год.

1—2 Бирникъ: Д. Антоновъ

ИЗВѢСТІЕ.

Стоката въ питейно-колониялното заведение на покойния Юрданъ Минковъ ул. „Драгоманъ“ № 20 се продава. Вино старо бѣло и черно има около 5,000 килограма.

Желающитѣ купувачи могатъ да се явятъ за споразувание въ сжщото заведение.