

НАРОДЕНЪ ГЛАСЪ

Излиза редовно всяка сѣбота. Редакция и администрация: Инвалиденъ кв. № 681/1 — Варна.
Год. абонаментъ: за България 110 л., за странство 160 л.
Реклами 2 лв. кв. см. Обяви въ хрониката 5 лв. на редъ.
Сътрудничатъ видни общественици и специалисти.
Търсете в-къ „Народенъ гласъ“ въ всички бутѣки, агенциитъ на д-во „Куриеръ“ и вестникопродавачитъ.

„Narodène glasse“ (La voix du peuple—Volksstimme)—Varna. (Bulgarie). Rédacteur en chef: P. J. Tarnowsky, avocat et publiciste
Народенъ независимъ информационенъ вестникъ за култура, стопанство и политика.
Главенъ редакторъ-основателъ: ПЕТЪРЪ ИВАНОВЪ ТЪРНОВСКИ, адвокатъ и публицистъ.

Царь или председател на републиката? Нова коренна промѣна въ управлението. Който не умѣе да предвижда, не трѣбва да управлява.
Г-нъ министръ председателя Малиновъ дължи обяснения!

Всѣки народъ има велики да-ти въ своитѣ борби, за да си извоюва правото да изрази своя гласъ — своето мнение свободно и самостоятелно, за да бѣде въ послѣдствие свободенъ и независимъ...

Ако направимъ кратъкъ и съвсемъ бѣгълъ прегледъ въ историческия развой на човѣчеството, отъ древнитѣ народи съ които почва човѣшката история и днешнитѣ народи, както и избора на 21 юний т. г. за народни представители за XXIII обикновено народно събрание, ще се уверимъ въ тази историческа истина...

Нищо нѣма вѣчно въ този свѣтъ. Съ течение на времето, съобразно новитѣ условия на живота, правоотношенията между хората въ обществото се промѣняватъ. Нуждитъ на новото време налагатъ било постепенно, бавно но сигурно или бързо измѣнение на съществуващитѣ закони, договори, въ средъ всички народи и държави... Най-после логиката на събитията понѣкога налага и коренно измѣнение не само на законитѣ, но и на държавното устройство въ най-широка смисъл на думата.

Преглеждайки цѣлия столиченъ и провинциаленъ печатъ преди изборната борба за народни представители за XXIII обикновено народно събрание, особено само една съществена частъ отъ речта на бившия министръ Статевъ, произнесена въ кино Ранковъ въ Варна на 18 юний т. г., илюстрира много зле... нашитѣ държавници, общественици... Ето между другото какво изтъкна г-нъ Статевъ: „Въ едно интервю съ единъ чуждестраненъ кореспондентъ, единъ близъкъ на г-нъ Малиновъ заявилъ: „Съжелявамъ, че не виждамъ г-нъ Малиновъ м-ръ председателъ, а послѣдния отговорилъ: Той не прие да бѣде м-ръ председателъ, за да го видитъ утре председателъ на републиката“.

Въ Провадия г-нъ Статевъ въ речта си заявилъ: „Въ едно интервю съ г-нъ Малиновъ, единъ чуждестраненъ кореспондентъ, запиталъ: „Съжелявамъ, че не Ви виждамъ м-ръ председателъ“, а г-нъ Малиновъ отговорилъ: „Ще ме поздравитъ въ най-скоро време като председателъ на Републиката“...

Болшинството бѣ въ недоумѣние и се почнаха най-различни коментари. Едни заявиха: Не може единъ адвокатъ, виденъ общественикъ, държавникъ, бившъ м-ръ председателъ, м-ръ, лидеръ на демокр. партия, любящъ на Царя, да

изкаже подобни мисли...

Други, безъ всякаво стѣснение, казаха: „Нищо невѣроятно нѣма въ България, щомъ условията на събитията и живота налагатъ това... Вѣрно е, че г-нъ Малиновъ е най-подходящъ за Председателъ на Републиката, но има и други кандидати... Наспорилъ ги Господъ...“

Речитъ на г-нъ Статевъ въ Провадия и Варна, особено пасажитъ спрямо г-нъ Малиновъ се коментираха и продължаватъ още да се коментиратъ най-противоречиво... Относно републиканството на г-нъ Малиновъ, софийската преса изнесе, какво г-нъ Статевъ билъ казалъ въ речта си въ Варна, че г-нъ Малиновъ билъ заявилъ, че щѣлъ да стане председателъ на българската република... Единъ варненски в-къ писа следното: Г-нъ Статевъ каза: „Когато единъ чужденецъ въ Юнионъ клубъ казалъ на единъ виденъ демократъ че се очудва, какво, г-нъ Малиновъ е изгубилъ случая да застане на челото на управлението на страната, да заеме м-ръ председателския постъ, този виденъ демократъ билъ казалъ, че г-нъ Малиновъ се отказва отъ м-ръ Председателския постъ, за да заеме по-сетне поста на председателъ на българската република...“

Истинскитѣ добри българи и български поданици въ села и градове настоятелно искатъ да знаятъ истината по тези въпроси...

Увѣрени сме, че г-нъ М-ръ Председателя и М-ръ на Вн. Работи, Малиновъ, ще се отнесе къмъ респективнитѣ институти, за да защити своята честъ, достоинство и т. п. добродѣтели.

Днесъ следъ изборитѣ и съставъ на новата камара: земледѣлци 75, говорци 68, демократи 41, работници 32, либерали (Петровъ) 29, либерали (Смиловъ) 11, македонци 8, радикали 5, социалисти 5 или всичко 274 народни представители и при новия кабинетъ: Ал. Малиновъ, М-ръ Председателъ и М-ръ на Вншнитѣ Работи, Н. Мушановъ, М-ръ на Вжтр. Работи, Д-ръ Ал. Гиргиновъ, м-ръ на Финанситѣ, Ст. Костурковъ, м-ръ на Желѣзницитѣ, Г. Петровъ, м-ръ на Търговията, Генер. Лейтенантъ Кисовъ, м-ръ на Войната, Д. Върбановъ, м-ръ на Правосъднieto, К. Муравиевъ, м-ръ на Протъсвѣтата, Д. Гичевъ, м-ръ на Земледѣлието и Г. Юрдановъ, м-ръ на Обществени Сгради, ще чакаме неговитѣ творчески прояви въ всяка област...

Самосъзнайте и опомнете се! Следизборенъ сънъ или действителностъ? Политически идеалъ?!...

Извънредно изморенъ отъ прѣживаното преди и следъ изборитѣ за народни представители, съмъ заспалъ и сънувахъ следното:

Въ една голѣма зала, въ която се бѣха събрали 5,483,125 души отъ двѣта пола, обадиха се първо представителитѣ на женскитѣ организации, които заявиха: „Въ България нѣматъ право да гласуватъ само 1,210,038 мъже, начело съ 33 партии, но и тѣ искатъ еднакви граждански и политически права като мъжете. Въ България трѣбва да има само 3 партии: единна буржоазна, единна работническа и републиканска. Всички останали партии не само че сж излишни, но и вредни, пакостни. Най-същественъ въпросъ на деня е, и трѣбва да се разбере отъ всякого единъ пжтъ за винаги, че републиката е най-добрата форма на управление, защото народа упражнява своята върховна властъ посредствомъ делегати избрани отъ него за известно време.“

Това е политически идеалъ. Започнаха разискванията отъ страна на всички представители на партиитѣ, излагайки разнитѣ учения на управления и сждбата на монархитѣ въ миналото и днесъ и понесе не се постигна никакво съгласие, вследствие взаимнитѣ обвинения и претенции, кой да бѣде м-ръ председателъ, м-ръ, народенъ представителъ... то обади се една доста възрастна и здравомисляща жена и заяви: „Вие може да продължавате Вашитѣ речи и спорове за и противъ съ дни и години, но ние, женитѣ, не можемъ даже и минутка повече да търпимъ това непоносимо робство по-лошо и отъ турското и гръцкото иго, и както виждате, ние сме много скромни и претендираме въ първо време само за председателъ на републиката вмѣсто Царь...“ Настроението въсредъ всички се изостри извънредно много и то кресчендо... Претенциитѣ на всички 33 представители на партиитѣ не спираха сжщо и за председателъ на републиката, то отъ името на женскитѣ организации се направи следното предложение: „Понеже всички лидери и лидерчета на 33 партии въ България настояватъ да се въведе републиканско управление по примѣра или на Франция, или на Америка или на Германия, но не и като съветската република въ Русия, или федеративна балканска държава, то най-умѣстно е, да се разреши въпроса по следния начинъ: Понеже Н. В. Царь Борисъ III е обичанъ отъ всички, даже и

отъ другитѣ народи и държави и посочванъ като единственъ най-много демократиченъ монархъ отъ древността до днесъ, то не само безъ всякакви въполития, но и най-тържествено него да провъзгласимъ за председателъ на републиката за 5 години и въпроса да се изчерпи единъ пжтъ на винаги въ България...“ Болшинството отъ присѣтстваващитѣ възприеха напълно горното предложение съ викове: „Да живѣе председателъ на републиката!“ Въ стройни редици всички манифестираха изъ улицитѣ, минаха презъ двореца (бждещата резиденция на председателя на републиката), викайки мощно: „Да живѣе председателъ на републиката.“

Следъ тази кошмарна мжка за цѣлъ народъ въ съня си, азъ се събудихъ още по-недоволенъ и си казахъ: Никога не ще ютдхна спокоенъ, виждайки нашитѣ идеали нереализирани...

Да живѣе добрия, трудолюбивия и трезвия български народъ! Да живѣе Велика България! Самосъзнайте и опомнете се!

Нови придобивки за нашето национално стопанство — Вѣлг. Акц. Д-во за рѣчни и морски транспорт.

Въ Държ. в-къ бр. 44 отъ 28 май 1931 г. е публикувано следното:

Русенския окр. сждъ съ опредѣление № 1327, отъ 16 май 1931 г. вписа въ томъ XVIII, стр. 24, въ дружествения търговски регистъръ фирмата: „Българско Акционерно д-во, за рѣчни и морски транспорт“, съ седалище Русе.

Цѣльта на д-вото е покупко-продажба, наемане и даване подъ наемъ рѣчни и морски сждове и извършване транспортъ по Дунава и по море на всякакъв видъ стоки.

Капитала на д-вото е 20,000,000 (двадесетъ милиона) лева, разпредѣленъ на двадесетъ хиляди акции отъ по хиляда лева номинални всѣка една, отъ които единадесетъ хиляди акции поименни и деветъ хиляди на приносителъ. Фирмата на д-вото ще се подписва валидно, като подъ печатното, ръкописно или щемпеловано название на д-во за рѣчни и морски транспортъ, се полагатъ следнитѣ подписи: а) на двама членове отъ управителния съветъ и б) на единъ членъ на управителния и на единъ директоръ или проку-

Бедния, но честенъ адвокатъ и редакторъ отказалъ половинитѣ милионъ (500,000 лв.) възнаграждение!

Следъ като схванали, че въ в-къ „Народенъ Гласъ“ се третиратъ между другото и морски въпроси отъ международенъ, междудържавенъ и националенъ характеръ и специално се бичуватъ системно недѣлитѣ въ Б. Т. П. Д-во, то заинтересовани лица въ процеса на паракходъ „Варна“ и паракходъ „Хрисис“, предлагатъ на единъ адвокатъ и редакторъ на в-ка ни първо 100,000 лв., следъ това 300,000 лв. и преди известно време 500,000 лв. (половинитѣ милионъ), за да могатъ по този начинъ да спечелятъ процеса... Бѣлг. адвокатъ и редакторъ отказалъ възнаграждението, като заявилъ:

„Като адвокатъ азъ бихъ Ви далъ нужнитѣ съвети и дани, обаче настоящия процесъ е поставенъ на национална почва. Единствено българско предприятие въ което държавата се явява въ 3 лица...“

При все че азъ бичувамъ системнитѣ недѣзи въ М-вото Ж. П. Т., Б. Т. П. Д-во и висшитѣ институти, обаче не мога да играя ролята на предателъ... Като адвокатъ специалитѣ по материята ще Ви изложъ всичко следъ процеса...“

Горното изнасяме, за да види М-вото Ж. П. Т. и Б. Т. П. Д-во какъ се защищаватъ бѣлг. интереси предъ чужденцитѣ, при все че редакцията на в. „Народенъ гласъ“ изнася недѣзитѣ на горнитѣ институти...

Скромността е добродетелъ. Разумния националистъ е гордостъ. Желателно е респективнитѣ органи и бѣлг. общество да си взематъ актъ...

ристъ. Едуардъ Сасоновъ, отъ гр. Видинъ, а живѣе въ гр. Браила, български поданикъ, внася въ новооснованото акц. д-во въ натура своитѣ плавателни сждове, оценени за 19,000,000 лева. Срокъ на д-вото е 50 години. За членове на управителния съветъ, за срокъ отъ три години избрани: Иванъ Стояновичъ, Алфредъ Пинкасъ и Едуардъ Сасоновъ.

Редакцията пожелава успѣхъ на предприятието...

Петъръ Ивановъ Търновски, главенъ редакторъ на в. „Народенъ гласъ“ поради отсъствие, не ще приема на имения си день — Петровденъ.

Администрацията на в. „Народенъ гласъ“ моли всички абонати да си издѣлжатъ обоната поне за първото полугодие.

Статията от в-к „Народен глас“ се препечатват в софийските и провинциални в-ци, без да се упоменава, че сж взаимствувани от нашия в-к! Нескромна колегиална етика! Цялата варненска преса мълчи!?

Общоприето е, когато н-кой в-к или списание взаимствуват н-кой статия от друг в-к или списание, да съобщават от къде сж ги препечатали, името, датата, № и града.

За забелязване е, н-кои от столичните и провинциални в-ци не спазват това. По този въпрос споменахме поименно и в-к „Народен глас“ в-к „Ново време“ излизащ в София, бр. 122 от 22 март т. год.

В-к „Народен глас“, бр. 15 от 19 IV. б-к поместена статия озаглавена: Ето пълния текст на писмото от Инж. Кънев (сегашен Директор на Б. Т. П. Д-во в Варна) до министъра, с което признава вината си.

Текста и с бележката от редакцията на в-к „Народен глас“ е поместена изцяло в в-к „Ново време“, като си позволили да поставят следното заглавие: „Из-тъмнитъ кюшета на майка България. Документи без коментари“. Една грешка — 100,000... и край: „Г-н шосейния инженер Кънев е назначен за Директор на Б. Т. П. Д-во в Варна, която длъжност заема и днес.“

Нали така, Г-н Професор Станков?

Умоляваме редакцията на в-к „Ново време“ да си вземе бележка и се корегира, че грешката не е 100,000 лв., а над 117,000 лв. (справка в-к „Народен глас“ бр. 6 от 8 II т. г. и бр. 11 от 22 март т. г. бр. 33/926 г. на Варн. Ок. Сждъ и гр. д. 1705/927 год. на Рус. Ап. Сждъ, както и решението на последния от 6-й май т. г.). Редакцията за да има по-ясна представа, желателно е да прочете всички броеве на в-к „Народен глас“, и ако намери за добре, да публикува поне най-сжщественият пасаж...

Още по-куриозно е, че цялата варненска преса от всички изнесени факти в в-к „Народен глас“ от 1—20 броеве мълчи като Сфинкс!?

Изпълнява професионалния си дълг или... от висши държавни съображения, тактика...! Кментарите сж излизали...! Отправяме апелъ към колегиите в столицата, провинцията и в чужбина да прочетат поне първо статията, поместена в първия брой на в-ка ни, озаглавена: „Възнаграждение българските журналисти, кореспонденти, публицисти и писатели“; 2) Дейността на чуждестранни журналисти в София... както и следващите такива, за да изкажат мненията си по повдигнатите въпроси относно нашите искания...

Вс-ко право се извоюва! Р. С. Още в брой 6 от 8 II т. г. на в-ка ни б-хме отправили следното писане до редакцията на в-к „Мир“: В-к „Мир“ бр. 9168 от февруарий т. г. е поместена на 4 стр. статия: „Морето“ от Инж. Б. Кънев, сегашния Директор на Б. Т. П. Д-во. Това сж извадка от учебникъ по Океанграфия, като даже не се е погрижил да нам-ри ново ръководство, а едва от 1912 г. Независимо от това, даже и данните поместени за България сж нев-рни, както и за дълбочините на океана.

Погрешно е, че готварската солъ в морето е 27 на сто, а

е 27 на хиляда. Чудно ни е какъ в-к „Мир“ помества подобни статии!...

Подробности друг път. На 3 и 4 колона на сжщата страница б-к поместена и една статия, озаглавена: „Дунавският търговски флотъ през 1930 г. от Инж. Лазаров, делегатъ на България в Международната Дунавска комисия“.

Дали случайно или не, поне поради сериозността на статията, тр-бваше втората статия да б-де поместена горе не даже на 4 страница, а на първа или втора, а първата от Инж. Кънев да не се помести!

При една случайна среща с гл. редакторъ на в-к „Мир“ г. Ив. П-евъ—Пл-ковъ по въпроса се извини и съжелявайки за горното, като обеща, че ще изнесе в в-ка си, какво редакцията е била заблудена от Инж. Кънев за нев-рните данни и при това останалата материя е взета от много старъ учебникъ по Океанграфия!...

По „неизвестни“ намъ съображения, горното и до днесъ не е направено!?

Да не би от уважение къмъ бившия министъръ Проф. Стайновъ който е „назначил“ Инж. Кънев за Директоръ на Б. Т. П. Д-во и до днесъ мълчи или се надява, вследствие „гол-мнитъ творчески прояви“ на последния отъ както е билъ на държавна служба и сега, да стане „Министъръ на мореплаването“!...

Новия кабинетъ ще разреши и този въпросъ...

Безъ коментари... В-к „Обнова“ излизащ в В. Търново в бр. 35 от 16-й юний т. г. е препечаталъ сж две колони отъ уводната статия отъ 6 колони на в. „Народен глас“ бр. 18 от 24 май т. г., безъ да отбележи накрая, че е взаимствувалъ отъ в-ка ни.

Такива случаи има повече отъ 100, но скромността не ни позволява да ги изброяваме...

Проф. Д-ръ Ст. Консуловъ

Безпжтицата в-к рибарството.

Като изключимъ н-колко стари мрежи, донесени сж купения напоследъкъ параходъ, училището не си купи нито една модерна мрежа; началниците му обаче го снабдиха и сж автомобилъ, при наличностъ на собственъ параходъ, моторна лодка и фйтонъ. Споредъ мене не сж виновни хората отъ училището толкова колкото он-зи отгоре, които ги дирижираха. Ако въ бюрото по рибарството имаше ентусиазмъ, другояче щ-ше да се работи и въ училището.

Издигането на българското риболовство има две страни, интимно свързани помежду си: отъ една страна модернизирване на ловитбата, отъ друга осигуряване максималенъ доходъ за производителя, за да се насърчи въ работата. Риболовците сж най-протести занаятчи и затова прекупниците търговци жестоко използватъ труда на производителя. Сравнетъ цените, които плащатъ търговците за рибата въ Созополъ, прибаветъ разносните и сравнете сж цената на рибата въ София: ще видите, че обикновено търговците не се задоволяватъ съ сто на сто печалба. Още първиятъ съборъ на Б. Н. М. С. съ резолюция подкани държавата да подпомогне организирането на единъ Съюзъ на риболовците,

за да се уреди продажбата на рибата на кооперативни начала. Нищо не се направи. Изникналият напоследъкъ Рибарски съюзъ, създаденъ предимно отъ спортисти, надали ще може да постигне т-зи задачи. Картели отъ риботърговци обаче се създадоха.

Издигането на българското рибарство не е само стопански, но и националенъ въпросъ. То чака единъ просветенъ държавникъ, който да се интересува отъ него и да тури край на безпжтицата. Здравата логика лесно ще му подсказже основните линии на единъ планъ за работа, отъ дето тр-бва да се почне. Ще си позволя да набележа т-зи линии, т-й както азъ ги разбирамъ.

1) Преди всичко, развържете ржцетъ на този, който ще твори въ тази област: бюрото по рибарството не бива да остане включено, ни въ клинъ ни въ ржжавъ, въ от-д-лението за държавните имоти. То тр-бва да б-де подчинено пр-во на министъра, предъ когото началникътъ ще развива своята програма и ще отговаря за изпълнението й. Началникътъ на от-д-лението, който е свършено чуждъ на тази материя, въ най-добрия случай ще б-де само една спиралка.

2) Издигането на рибарството не е въпросъ на наука, но на организация. То тр-бва да б-де пов-рено само на морякъ, на чов-къ сжсълъ съ водната стихия, на чов-къ съ замахъ и въра въ усп-ха си. Такъвъ чов-къ ще съум-е да използва съветите на ученият.

3) Да се начертае ясна програма за работата на училището: въвеждане и на нови с-дства за производство, предимно по силите на кооперирани-те питомци на училището — на първо м-сто моторни вътроходни сж модерни мрежи; връзка сж питомците и следъ свършването на училището; осигуряване на т-хното оземляване и заселване край б-гга, като евентуално се корегира и закона за тази цел.

4) Да се тури въ действие фонда за рибарството, като се обособи отъ общия културенъ фондъ, за да се използва за целите на рибарството: създаване на рибарски тържища, модерни с-дства за пренасяне рибата и пр.

5) Организиране на риболовците, за да се освободятъ отъ зависимостта на риботърговците, като сж помощта на кооперативните организации се постави възможностъ производителю направо въ връзка сж консуматора.

Изпълнимо ли е всичко това? — Напълно изпълнимо. Д-лото чака само единъ държавникъ съ воля, който да се интересува отъ българското риболовство. Дано го дочакаме по-скоро!

(изъ сп. „Морски Сговоръ“ кн. 3. т. г.)

Край.

НОВО ОТКРИТАТА
Модерна Кожухарска фабрика
„НУТРИА“
ТЪРГОВСКО ИНД. АКЦ. Д-ВО
изработва всички видове кожи за дамски манти и гарнитури на най-износни цени.

Кантора: София, ул. Гурко № 9
Телеграф. адресъ: НУТРИА—София
Фабрика въ с. Княжево—край София.

Погледни Варна
отъ градината на бирария
Морски звуци
за да обхванешъ сж погледъ
всичката й красота!

Морските бани

Въвеждане абонаментните карти.

Въ всички добре уредени бани въ чужбина сж въведени абонаментните карти. Едно изключение иска да прави тукашната управа, въпреки че е била сезирана писмено още отъ миналата година. Невъвеждането е било оправдано съ невъзможността за ефикасенъ контролъ на лицата които ще си служатъ съ абонаментните карти, доводъ напълно неоснователенъ, понеже вс-ка една карта би могла да б-де снабдена сж фотографията на притежателя й.

Ползата отъ подобни карти е гол-ма като се има предъ видъ силния напливъ на посетители на баните презъ юлий и августъ, когато къпачите сж принудени по десетки минути да висятъ предъ гишетата на баните и удоволствието което ще иматъ въ последствие на плажа да го платятъ и сж неприятността, докато се снабдятъ сж входни карти. Мнозина отъ редовните посетители се виждатъ принудени да се снабдятъ предварително сж билети за следващите дни, за да изб-гнатъ навалищата предъ гишетата.

Тукъ общинската управа тр-бва да намери модусъ, за да се създаде едно улеснение и удобство на редовните посетители на баните.

Абонаментните карти могатъ да б-датъ издадени месечно или за цялия сезонъ, като въ последния случай се направи по една известна отстъпка, която се компенсира сж риска който поема купувача на картата, въ случай, че не я използва до край и лихвите на парите, които оставатъ въ полза на общината. Съ това нововъведение се поощрява посещаването на разкошния плажъ, особено въ началото и края на банския сезонъ. А това ранно и късно посещение е отъ гол-мо значение сж внасянето на едно оживление на плажа ни, който н-ма да изглежда мъртвило на подранилите презъ май чуждестранни л-товници.

Окаяното финансово положение на варненската община сж въвеждането на абонаментните карти ще има само полза сж получаването ранно презъ сезона на достатъчно ресурси сж които би могла да посрещне

доста свои разходи належащи при самото откриване на баните. Това сжщото тр-бва да се има предъ видъ и за топлите морски бани, чийто използване сж б-же сжщо по-рационално за варненските граждани.

Съ абонаментните карти ще се внесе и едно облекчение на персонала натоваренъ съ контролата по билетите, който персоналъ евентуално може да б-же на услугите на посетителите при търсенето на свободни м-ста за събличане и обличане.

Убедени сме, че меродавните фактори ще се замислятъ по-сериозно на повдигнатия отъ насъ въпросъ и намерятъ начинъ за неговото правилно разрешаване още презъ настоящия л-тенъ сезонъ.

Открива се подписка за издаване на шестъ научни книги изъ стопанския, културенъ, политически и общественъ животъ на България подъ редакцията на главния ни редакторъ Петъръ Ивановъ Търновски, адвокатъ и публицист.

Всички 6 книги, които ще струватъ 1200 лв., ще се отстъпватъ на предплатилите абонати на в-к „Народен глас“ — 110 лв. срещу 900 лева.

Крайния срокъ за записване е 1 септември т. г.

Ето имената на книгите:

1) Где е б-дещето на България? (отъ историко-географско, правно-политическо, търговско, стопанско, национално, международно и междудържавно гледище); 2) Българският народъ и политическите партии отъ освобождението до днесъ въ сравнение сж партиите въ другите държави; 3) Балканския въпросъ въ свръзка сж св-товния миръ и ролята на Обществото и Народите; 4) Българите като освободители, драма въ три действия и една картина; 5) Силниятъ характеръ (Ето чов-кътъ) — Истината — Страдалецътъ, романъ въ 3 части и 6) Минералните богатства на България и приложеното законодателство въ сравнение сж другите държави.

Срещу 110 лв. предплатенъ абонаментъ на в-к „Народен глас“ се печели 300 лв.!

Кухнята на РЕСТОРАНТЪ БУЛЕВАРДЪ е домашна, а цените му сж достъпни за всички.

Варна — манастиръ Св. Константинъ и обратно

ОМНИБУСЪ № 161.

на В. ЧОКОВЪ

Отъ Варна часове	Отъ Св.Конст часове
7:20	6
9:20	8
12:20	10
2:20	1 1/2
5	4
7	6
9	8
11	10
1	12

Спирка гр. Варна, хотелъ „Сплендидъ“, а 7 часа вечеръ бирария „Гроздъ“ до Морската Градина. Продажба на билети хотелъ „Сплендидъ“, „Дамска сладкарница“, бюро „България“, ул. „Царъ Борисъ“ и Морската градина. Агенция за Всичко подъ хотелъ „Лондонъ“. Телефони № 579 и 273.

Цена 25 лева.

Варненско българ. училищно настоятелство

Обявление № 375

гр. Варна, 17 юний 1931 год.

Въ допълнение на обявление № 314 отъ 2.VI. т. г., публикувано въ Д. В. брой 55 отъ 11.VI. 1931 г., известява се на интересующите, че на 13.VII. 1931 год. отъ 9—10 часа сутринта въ тържната зала на тукашното данъчно управление ще се произведе търгъ съ тайна конкуренция за доставка на (1000) хиляда ученически столчета на стойността около 80000 лв.

Залогъ 5 на сто върху горната сума.
Закона за б. о. п. е задължителенъ за конкурентите.
Всички разноси по търга, като публикации, гербъ, л-нци и др. сж за см-тка на доставчика.

Отъ Настоятелството.