

ВАРНЕНСКИ ОКРЪЖЖЕНЪ ВЕСТНИКЪ



Официално издание на Окръжната Постоянна Комисия.

Телефонъ № 418.

ИЗЛИЗА СЕДМИЧНО

ГОДИШЕНЪ АБОНАМЕНТЪ:

За общини	200 лева
За Банки, Д-ства и Учил. Настоятелства	100 .
За частни лица и кооперации	50 .

Такси:

За обявления на всички общински, обществени, държавни и кооперативни учреждения, на дума или кв. с/м. по 1 лв. За частни предприятия и лица на дума по 1 лв. на кв. с/м. по 80 ст. За баланси на кооперации и синдикати на страница по 150 лв. За баланси на Д-ва и пр. на страница 300 лв.

ЗАБЕЛЕЖКА: Такситъ се смятат за една публикация при повторение такситъ се удвояватъ.

Д-ръ В. Пачевъ, Н-къ на окр. ветер. служба—Варна.

Отношение между туберкулозата у животните и човѣка.

III.

Възможно ли е прѣнасянето на туберкулозата отъ говедата върху човѣка и обратно?

По мнението на професоръ Ортъ почти половината отъ заболяванията на хората отъ Лунусъ трѣбва да се отдаде на инфекцията отъ типа на говеждия туберкулозенъ бацилъ, а що се отнася до намѣренитѣ у дѣцата бацили *Typhus bovinus*, тѣ съставляватъ 10% отъ всички туберкулозни.

Споредъ професоръ Kossel, числото на заразенихъ отъ *Typhus bovinus* деца до 16 годишна възраст се разпредѣля така: Туберкулозата менингитъ — 10.7% генерализирана туберкулоза — 23.8%, туберкулоза на вратнитѣ жлези — 40%, туберкулоза на коремнитѣ органи — 49%, а Fraser е намерилъ въ Нью-Йоркъ отъ 67 дѣца до 12 г. възраст, болни отъ туберкулоза, въ 42 случая говеждия а само въ 12 случая човѣшкия типъ туберкулозенъ бацилъ, а въ 21 деца произхождащи отъ туберкулозни семейства 71% сѣ били заразени отъ говеждия, а само 29% отъ човѣшкия типъ бацили. Изследвайки източника на тая туберкулоза у дѣцата Fraser е констатиралъ, че въ 85%, това е отъ млѣкото, произхождащо отъ туберкулозни крави и както Monsarot е до-

кладвалъ предъ названния хигиенически конгресъ въ 907 година, числото на умрѣлитѣ отъ коремна туберкулоза дѣца само въ единъ окръгъ бърже е порасло отъ 9 на 38%, поради това, че тѣзи деца сѣ били хранени съ млѣко, произхождащо отъ ферми, въ които голѣмо число отъ кравитѣ сѣ били туберкулозни.

Отъ всичко това става ясно, че въпроса за прѣнасянето на говеждата туберкулоза върху човѣка и обратно е ясно и положително разрешенъ. Тя се пренася. Всѣки типъ туберкулозенъ бацилъ се пренася върху другитѣ животни и човѣка, макаръ да е по-малко порогенонъ за тѣхъ и човѣка т. е. че човѣшкия бацилъ по-редко се срѣща у другитѣ животни, отколкото у човѣка, но все пакъ се прѣнася, т. е. е порогенонъ.

Освенъ това, установено е, че говеждия типъ се срѣща по-често у човѣка, отколкото човѣшкия у говедото. Най-възприемчива за всички типове туберкулозни бацили е свинята.

Новитѣ изследвания сѣ установили че птицитѣ сѣщо се заразяватъ отъ човѣшката и говежда туберкулоза и обратно. Около 14% отъ кокошкитѣ страдатъ отъ туберкулоза и то преимущественно отъ туберкулоза на червата. Около 55% отъ папагалитѣ страдатъ сѣщо отъ туберкулоза и човѣкъ се заразява често ижти отъ тѣхъ.

Въ моята практика азъ съмъ наблюдавалъ много пѣти факта, че въ стопанства, гдето съмъ констатиралъ туберку-

лозата по едрия рогатъ добитъкъ, сж-щата се е промъкнала и въ семейството имъ и е успѣла да вземе по 1 или двама члена отъ него.

Това не е случайно явление и иде да потвърди тезата че хората и животнитѣ си предаватъ взаимно туберкулозата.

Отъ всичко казано до тукъ става ясно, че борбата съ туберкулозата по едрия рогатъ добитъкъ трѣбва да съставлява една отъ главнитѣ задачи въ общата борба съ туберкулозата у хората и че тя трѣбва да се състои не само въ контрола на хранителнитѣ продукти отъ животински произходъ, на първо мѣсто на месото и млѣкото, но и по самитѣ животни, особено на млѣчнитѣ крави, за да не се даде възможност да се разпространи широко и да се създадѣтъ туберкулозни огнища, отъ гдѣто тя да се разнася. Въ това отношение ние трѣбва да вземеме примѣръ отъ другитѣ държави. Въ борбата съ туберкулозата трѣбва да се даде особено мѣсто и на надзора на хранението и въобще на всички условия, при които се отглеждатъ млѣчнитѣ крави, защото тѣ благоприятствуватъ сжщо за развитието на туберкулозата. Но понеже млѣкото може да бѣде заразено съ туберкулоза, и пр. микроби не само отъ кравитѣ но и отъ хората, които ги доятъ и гледатъ, то надзора и надъ тѣхъ е много важенъ. Че това е така, ще се убѣди всѣки, достатъчно да кажемъ, че въ Германия Хернхартъ е намѣрилъ въ 1 к. с. м. млѣко 116 мил. зародиши на микроба, а Захарбеовъ въ Петербургъ сжщо въ 1 к. с. м. до 115 милиона бактерии. А споредъ Ichgüder отъ 650 тифузни случая въ 111 случая инфекцията е последвала чрезъ млѣкото. Сжщо трѣбва да се каже и за дизинтерията, холерата, дифтерита, скарлатината и пр. което *Рохъ, Гаспки, Роле* и др. сж доказали. И затова професоръ *Герхардъ* казва, че млѣкото е най-добрия, но и най-опасния хранителенъ продуктъ, понеже тай въ себе си много врагове за човѣшкото здраве.

А тия последнитѣ могатъ да бждатъ отстранени само чрезъ редъ профилактични мѣрки.

Върху тия последнитѣ ще се опремъ, като изброимъ главнитѣ отъ тѣхъ, но не само по отношение на млѣкото, а

всички хранителни продукти отъ животински произходъ, едни които новия законъ за Санитарно-Ветеринарната служба е предвидѣлъ и държавата ги приела до колкото срѣдствата и цѣлъ редъ други условия ѝ позволяватъ, а други зависятъ отъ знанието и културата на отдѣлния човѣкъ. Тѣ сж:

1. Туберкулинизацията на всички млѣчни крави. Това е една отъ най-добритѣ и сигурни мѣрки, която за жалостъ е най-мжчно приложима, защото за нея се изисква достатъчно на първо мѣсто персоналъ.

2. Създаване добри хигиенически условия и добро хранение на млѣчния добитъкъ.

3. Да не се употребява месо и млѣко, които не сж прегледани отъ ветеринаренъ лѣкаръ, а за което не знаемъ дали е прегледано, да се изпича и изварява добре.

4. Измиване и изчистване съ сапунъ на вимето прѣди доенето. Дояча да измива сжщо ржцетѣ си съ сапунъ преди доенето.

5. Да се не позволява продажбата на млѣко отъ дворове, гдето се знае, че има нѣкоя инфекционна болѣстъ по хората.

6. Първитѣ струй отъ млѣкото да се издосятъ вънъ отъ сжда и да се пази изнечистването му отъ въздуха.

7. Въ всѣки случай когато не знаемъ произхода на млѣкото и дали кравитѣ сж здрави, то да се изварява. Изваряването трѣбва да трае поне 10 минути при силно врѣние и разбъркване, а не както обикновенно се прави у насъ, да се снима отъ огъня щомъ кипне, защото тогава то още далечъ не е сварено. Млѣкото може да не се вари само ако знаемъ, че то произхожда отъ туберкулонизирни крави и отъ здраво семейство, защото извѣстно е че при варенето си губи твърде много отъ хранителната си стойностъ.

Следъ всичко това, което изложихъ до тукъ и отъ което се вижда, че въ борбата съ туберкулозата у човѣка не трѣбва да се пренебрегне туберкулозата у домашнитѣ животни а напротивъ борбата съ нея трѣбва да съставлява една отъ най-важнитѣ ни задачи, азъ накратко ще кажа какво правятъ другитѣ културни държави въ това отношение.

Въ Англия туберкулозата се съобщава задължително, противъ нея се взематъ всички мѣрки противъ разпространението ѝ, както и при другитѣ заразни болести.

Тая мѣрка е прѣпоръчана и въ всички конгреси на дружества за борба противъ туберкулозата.

Въ Германия това съществува въ отдѣлнитѣ държави, като напр. въ Бавария.

Въ Бавария по отношение на туберкулозата у кравитѣ и останалия добитѣкъ, сжщо сж взети всички мѣрки. Противъ кравитѣ се прилага туберкулинизация, споредъ условията и тѣхническата възможность.

Не трѣбва да се каже, че този въпросъ може тѣй лесно да се разреши, защото той е единъ голѣмъ въпросъ. Тукъ трѣбва персоналъ и сръдства и поради това той и на западъ не е задоволително разрешенъ.

Ако санитарния контролъ на доиния добитѣкъ и на млѣкото е не задоволителенъ, или лошъ, то държавата, особено общ. власти не трѣбва да оставатъ безучастни свидѣтели и да гледатъ какъ хиляди дѣца мратъ като мухи, а трѣбва да не скжпятъ сръдствата, които сж необходими за създаването на една действителна и ефикасна организация на санитарния надзоръ на съестнитѣ продукти отъ животински произходъ, особено на млѣкото и че неговото подобрене трѣбва да върви рѣзка за рѣзка съ всички останали мѣроприятия въ подобренieto на обществената хигиена.

Гражданството сжщо не трѣбва да стои безучастно въ това отношение. То трѣбва да подпомага санитарнитѣ власти въ тежката имъ задача при контрола на съестнитѣ продукти и въобще въ борбата имъ съ туберкулозата по двата фронта—у човѣка и животнитѣ, съ съзнанието, че тѣ сж въ услуга на народното здраве, на здравето на собственитѣ му дѣца, а не да дава—волно или неволно—подкрепата си на хората, чиито интереси се засягатъ отъ тоя контролъ и да се стреми да постави тая дейность на санитарнитѣ власти вѣнъ отъ всѣкакви партизански влияния. Разбира се, че за да се издигне гражданството до това съзнание, необходима е непрекъснатата, систематична и широка здравна

просвѣта на маситѣ, защото, казва Дизраели: „По-добре санитарно просвѣщение, отколкото санитарно законодателство“.

П. Николовъ.

Земледѣлски производителни кооперации

Много се говори у насъ за производителни кооперации, но чисти, истински производителни земледѣлски кооперации ние още нѣмаме. Тукъ има едно смѣшенне: тютюневитѣ, млѣкарскитѣ и др. кооперации не сж производителни, тѣ сж кооперации за обща продажба и преработка на произведенията, защото работящитѣ въ тѣхъ не взематъ печалбитѣ, не сж кооператори: работника при тютюневата кооперация напр. „Асѣнова крѣпость“ си получава опредѣлена надница, а разликата между авансраната и продажна цена се прибира отъ производителя. Сжщо е и въ млѣкарската кооперация. Едва напоследѣкъ се образува една градинарска кооперация въ Варна, която се малко приближава до производителната по общия си характеръ. Това е една много симпатична инициатива, която ще пожене несъмненъ успѣхъ, като сжщевременно укаже и едно въздѣйствиe върху мѣстния зеленчуковъ и консервенъ пазаръ. Кооперацията е организирила своя работилница за зеленчукови консерви, които ще пусне на пазаря по 10 — 12 лв., споредъ тѣхното заявление, и по този начинъ консервитѣ, при едно разширение на предприятието, ще станатъ отъ луксъ, както до сега, достъпна, необходима и ефтена разнообразна храна.

Чисто земледѣлски производителни кооперации има въ Италия, тѣй нареченитѣ: „Afitanci agricole“. Тѣ сж организирани следъ войната, когато безработицата бѣше много голѣма, и емиграцията трудна, вследствие разнитѣ запретиелни закони и наредби по емиграцията въ Америка.

Основата на тѣзи кооперации: наематъ се чифлици отъ по 5—6000 декари, работятъ се отъ селенитѣ, изработенитѣ продукти се продаватъ, плаща се наема и остатѣка се разпредѣля между рабо-

тящитѣ, съобразно работнитѣ дни. Понеже не може да се чака да се свърши годината, да се извършва продажба и тогава да се плаща, то плащатъ се надници по пазаря, а следъ това се дораздава остатъка. Понеже при нѣкои кооперации наетитѣ чифлици сж били много малки за селото, което ги е обработвало, то опредѣляло се е кой колко дни ще работи.

Тѣзи кооперации сж реализирали голѣми успѣхи, вследствие приложението на модерни средства, и сж изплатили въ кратко време арендованитѣ чифлици. Но тукъ свършва социалното имъ и кооперативно чувство: следъ изплащане чифлицитѣ, кооператоритѣ взеха решение да ги подѣлятъ помежду си! За да се попречи на това, водителитѣ имъ, въ 1920 год. въ Режио Емилиа решиха щото главнитѣ въпроси по разпредѣлението на печалбитѣ, да не се решаватъ отъ отдѣлнитѣ кооперации, а отъ съюза имъ.

Преди нѣколко дни ми се съобщи отъ единъ членъ, че е основана земеделска производителна кооперация. Това е първата въ България, до колкото ми се простиратъ сведѣнията. Членовѣтѣ ѝ сж: единъ агрономъ, единъ градинаръ, единъ учител-земледѣлецъ, трима земледѣлци и двама занаятчий-земледѣлци. Купили сж едно стопанство за 1,100,000 лева въ пловдивско отъ 244 декара. Ще застъпятъ земледѣлие, скотовѣдство и градинарство. Намира се на 5 клм. отъ Пловдивъ, който е единъ голѣмъ консумативенъ центръ. Предъ видъ състава на кооперацията, успѣха ѝ отначало, ако и малко труденъ, понеже стопанството е занемарено, впоследствие е сигуренъ. Всички кооператори, заедно съ семействата си ще живѣятъ въ стопанството, сега заедно, а по-подиръ въ отдѣлни помѣщения, и изработеното ще се дѣли по-равно между осемтѣхъ члена, безразлично кой каква работа изпълнява.

Тукъ, споредъ менъ, вече имаме чиста *производителна* земеделска кооперация, по-чиста, (ако може така да се каже) отъ колкото въ Италия, защото кооперацията тукъ поглѣща цѣлото съществуване на своя членъ и най-малкото измѣнение въ нея се отразява върху му. Това е единъ интересенъ опитъ, който ще укаже влияние и вървамъ, че, при

условия, ще бѣде последванъ и отъ други.

Истинскитѣ кооператори не могатъ да не се радватъ, че се осъществява една кооперация отъ най-мѣченъ видъ. Защото иска голѣмо довѣрие единъ въ другъ, добросъвестностъ, вѣра и съзнание — елементи психически, които мѣчно се намиратъ, поне днесъ.

За резултатитѣ ѝ ще държимъ кооператоритѣ въ течение.

Рѣшение на Шум. Окр. Палата

1. 8% пенсионни удръжки върху възнаграждението на учителитѣ.

1. Следва ли да се правятъ 8% удръжки за пенсия върху възнаграждението давано отъ бюджетитѣ на училищнитѣ настоятелства на учителитѣ въ качеството имъ на учители, гл. учители, счетоводители и пр. при настоятелствата (чл. 36 буква „б“ отъ закона за пенсиитѣ)?

2. Ако да, то взема ли се подъ внимание това възнаграждение при опредѣляне на пенсиитѣ (чл. 19 отъ закона за пенсиитѣ)?

3. На касиера и председателя на училищното настоятелство следва ли да се удържа 8% за пенсии.

О Т Г О В О Р Ъ

Съобщава Ви се, че:

1. Отъ възнаграждението на Председателя, касиера, секретаря и счетоводителя на учил. н-ство, не следва да се правятъ удръжки за пенсия и

2. Отъ възнаграждението на учителитѣ, които общинитѣ въ мѣстослужението имъ даватъ, съгласно чл. 58, заб. 1 отъ закона за Народното Просвѣщение, както и отъ онова, което се дава на учителитѣ, за изпълняване длъжността главенъ учителъ, следва да се правятъ удръжки за пенсия, безъ да се взематъ подъ внимание при опредѣляне размѣра на пенсията при пенсионирането имъ.

3. Възнаграждение съгласно чл. 58 отъ закона за народното просвещение.

Моля, Господинъ Председателю, съобщете до училището, трѣбва ли

да се удържи 8% за пенсия върху възнаграждението, което учителитъ получаватъ отъ общината съгласно забележка I на чл. 58 отъ закона за Народното Просвещение.

ОТГОВОРЪ

Отъ възнаграждението което общинитъ даватъ на учителитъ, съгласно чл. 58 забележка I. отъ закона за Народното просвещение, следва да се правятъ 8% удържки за въ полза на пенсионния фондъ.

3. Неизплатени пжтни и дневни пари, понеже кредита изчерпанъ.

Моля почитаемата палата да даде правилно разрешение, на следното:

Кредита по § 5 — пжтни и дневни биде утвърденъ за 1926/27 ф. г. 4000 лв., обаче, частнитъ командировки до Шуменъ на секретаръ-бирника и дохождането на техническа комисия въ с. Писарево, по чл. 11—16 отъ благоустройствения законъ — се изчерпа параграфа и „запазения фондъ“ не е достатъченъ.

Тъй като сега командировкитъ се върпатъ, а на командированото лице не се плаща нищо, какъ и отъ где ще му се платятъ, било ли би добре да се гласува допълнителенъ бюджетъ, или сумитъ да се предвидятъ като дългъ.

ОТГОВОРЪ

Сумитъ за произведенитъ разходи за пжтни и дневни пари които не сж могли да бждатъ изплатени поради това, че предвидения за целта кредитъ по § 5 на разходния бюджетъ на общината Ви за т. г. е билъ изчерпанъ и че усиляването му отъ кредита предвиденъ въ параграфа „запазенъ фондъ“ е невъзможно, понеже е недостатъченъ, немогътъ да се предвидятъ за изплащане по бюджета на общината Ви за идущата фин. година, като дългъ, съгласно чл. 12 отъ закона за бюджета, отчетността и предприятията.

Сжщо така, неможе за тѣзи разходи да се гласува допълнителенъ бюджетъ, защото не сж такива, които не е могло да се предвидятъ при съставянето на бюджета, съгласно чл. 251 отъ правилника за прилагане закона за селскитъ общини.

Щомъ като кредита е билъ недостатъченъ трѣбваше командировкитъ да се сведатъ до възможния минимумъ, за да може да покрие разходите по ония командировки, които сж били наложителни, защото иначе, за ангажирането на общината въ разходи по-голям отъ разрешенитъ кредити, лицата, които сж допуснали това, сж граждански отговорни за тия разходи, като сумитъ оставатъ за тѣхна лична смѣтка, съгл. чл. 39 отъ закона за Б. О. П.

ОФИЦИАЛЕНЪ ОТДѢЛЪ.

Варненска
Окр. Пост. Комисия
№ 4197
3 XI 1926 г.
гр. Варна.

Окръжно
До Г. Г. общин-
скитъ кметове
въ Варнен. окръгъ

„Проблемата за изучаване живота на животнитъ е и проблема за самиятъ човѣшки животъ.“

Комисията Ви препоръчва, г-но Кмете, книгата на д-ръ Атанасъ Стояновъ — воененъ ветеринаренъ лѣкаръ — Шуменъ, „Практиченъ ветеринаренъ наръчникъ“, която книга е посветена на „Българския интеллигентъ и просветенъ скотовъдецъ, който заслужено цени здравето на своя добитѣкъ и ползата отъ него.“ Домашния добитѣкъ и неговото отглеждане е неразривно свързанъ съ живота и сѣдбата на самиятъ селянинъ. Каква работа може да свърши единъ земледѣлецъ, ако нѣма домашенъ добитѣкъ? — Ниви, ливади и пр. биха останали пусти, необработени, буренясали полета.

Ползата отъ домашния добитѣкъ въобще е огромна — неоценимо — свързана съ живота и развитието на селянина. Днесъ отъ всѣки другъ пжтъ, нуждата отъ такава една книга за нашия селянинъ скотовъдецъ е една добре дошла ценна книга. Бедна е нашата литература отъ подобенъ родъ книги, нуждата отъ такива отдавна се чувствуваше, тя иде да запълни една празнота. Чрезъ нея всѣки, долу-горе грамотенъ човѣкъ, ще може по отблизо да се запознае съ най-честитъ болѣсти по домашнитъ животни, съ тѣхнитъ

признаци, начина на заразата, даване на първа помощ и въобще начина за предпазването му.

„Знанието е сила“, казва народната мъдростъ. Въоръжени съ това знание навреме ще можемъ ние да отстраняваме причинитѣ на заразата и причинитѣ на самото заболяване.

Препоръчва се горещо на всички, ония които милеятъ за своя добитѣкъ, които сж засегнати по отблизо съ отглеждането на домашния добитѣкъ.

Цената на книгата е 100 лева.

за Председателъ: Г. П. Щеревъ

за Окр. бирникъ: Ст. Н. Хареевъ

До Господина
Председателя на Окръжната
Постоянна Комисия
въ гр. Варна

П. Г.

Турналъ съмъ подъ печатъ и къмъ края на месецъ септемврий т. г. ще бжде отпечатанъ издавания отъ менъ, за първа година, календаръ „Дневенъ наржчикъ на селско общинския секретаръ-бирникъ“.

Въ този календаръ съмъ систематизиралъ ежедневната работа на секр.-бирника, така че да може да го предупреждава всеки день какви срочни донесения има да направи, какви списъци да състави, кои книги да приключи и пр.

Това като Ви съобщавамъ, моля да препоръчате този ми трудъ на колежитѣ ми, отъ окръга Ви, за което ще Ви бжда крайно благодаренъ.

Цѣната на календара е опредѣлена: 50 лева предплатени. Поръчки се приематъ най-късно до 30/XI т. г.

Приложено изпращамъ Ви единъ образецъ отъ календара, а щомъ излезе отъ печатъ ще Ви изпратя 1 екземпляръ отъ него безплатно.

Уверенъ, че ще ме подкрепите въ начинанието ми, Ви поздравлявамъ: (п) Павелъ Николовъ, секретаръ-бирникъ въ село Турсунлий, Сливенска околия.

П. Николовъ.

№ 4121. Настоящото се изпраща на общ. кметове въ окръга съ препоръка

да набавятъ отъ въпросния дневникъ за общинитѣ.

Председателъ: М. Бояджиевъ

Бирникъ: Г. Атанасовъ

За изпълнение.

Г. Г. Общинскитѣ Кметове да разпоредятъ и веднага да бжде изпратенъ въ администрацията абонамента на вестника както на общината, тъй и на г. г. кметоветѣ и тѣхнитѣ заместници.

Г. Г. Председателитѣ на училищнитѣ и църковни настоятелства да изпратятъ абонамента за сжщитѣ.

Осмиятъ месецъ вече изтича отъ новата годишнина на вестника, а мнозина още не сж си внесли абонамента.

Всички които дължатъ суми за публикувани обявления, веднага да се издължатъ.

Предупреждаватъ се всички да се съобразяватъ съ окръжно № 3852 печатано въ бр. 24. Сжщо, съобщава се, че за загубенъ и неполученъ брой на Окръжния вестникъ трѣбва да се донася най-късно следъ получаването на следующия брой, а не следъ месеци а има случаи и следъ година, да се съобщава за неполученъ брой.

Администрацията.



Кара-Ахмедъ Махленско Училищно Настоятелство**ОБЯВЛЕНИЕ**

№ 2

Обявява се на интересующитѣ, че на 11 день отъ публикуване настоящето въ „Варненски Окръженъ вестникъ“ отъ 9 до 12 часа преди обѣдъ въ училищната канцелария ще се произведе търгъ съ съкратенъ срокъ съ явна конкуренция за отдаване подъ наемъ за време отъ 15 XI 1926 год. до 15 XI 1928 год. следнитѣ недвижими училищни имоти:

1. Зеленчукова градина въ мѣстността „Геренъ“ отъ 7 декара.

2. Нива въ мѣстността „Баиръ-тарла“ отъ 4 декара.

Искания залогъ за участие въ търга е 10% и документитѣ: свидетелство за честностъ и поданство.

Първоначаленъ наемъ 200 лева на декаръ годишно за градината и 100 лв. на декаръ годишно за нивата.

Тържнитѣ книжа могатъ да се разгледатъ всеки присѣтственъ день и часъ въ училищната канцелария.

Всички разноси сж за смѣтка на наемателитѣ.

1—1—106

Отъ Настоятелството.

**Гюкче-Дюлюкско Училищно настоятелство
(Провадийско)****Обявление**

№ 11

с. Гюкче-дюлюкъ 23 октомврий 1926 год.

Обявява се на интересующитѣ се, че въ петнадесетъ дневенъ срокъ отъ обнародване настоящето отъ 12 до 6 часа следъ пладне въ канцеларията на училището ще се произведе търгъ съ явна конкуренция за отдаване на наематели за времето отъ 1 ноемврий 1926 год. до 1 октомврий 1928 г. следнитѣ училищни ниви:

1. Нива въ мѣстността „Куйлукъ-Якасъ“ отъ 100 декара разпредѣлена на 10 парцела по 10 декара.

Искания залогъ за правоучастие въ търга е 10%, като първоначална оцен-

ка на декаръ е по 50 лв. Членовѣтѣ 125 и 127 отъ закона за бюджета, отчетността и предприятията сж задължителни. Тържнитѣ книжа могатъ да се видятъ всѣки присѣтственъ день въ училищната канцелария. Всички разноси по публикация и обгербване сж за смѣтка на наемателя.

1—1—108

Отъ Настоятелството.

Суджасъ-къойско Училищно настоятелство**ОБЯВЛЕНИЕ**

№ 4

22/X 1926 г. с. Суджасъ-къой.

Суджасъ-къойското училищно настоятелство, известява на интересующитѣ се, че на 24 Ноември 1926 г. отъ 2 до 6 часа сл. обѣдъ въ канцеларията на първоначалното училище, ще се произведе търгъ съ явна конкуренция за отдаване подъ наемъ училищна нива, въ мѣстността „Петкова кория“ отъ 50 декара, раздѣлена на 6 парцела, за 6 годишенъ срокъ; а именно: отъ 1 Януари 1927 г. до 30 Септември 1932 г.

Първоначалната оценка на декаръ е 150 лв.

Исканиятъ залогъ за правоучастие въ търга е 5% върху първоначалната оценка.

Закона за бюджета, отчетността и предприятията е задължителенъ.

Всички разноси по търга сж за смѣтка на наемателитѣ.

1—1—107

Отъ настоятелството.

Кривненско Училищно Настоятелство**ОБЯВЛЕНИЕ**

№ 10

с. Кривня, 26 септемврий 1926 год.

На 1 декемврий 1926 г. отъ 9 до 16 часа въ канцеларията на училището ще се произведе публиченъ търгъ съ явна конкуренция, за отдаване на наематели експлоатацията на каменната кариера „Изматець—Дълбокъ гьолджукъ“ за вре-

ме отъ 1 декемврий 1926 г. до 1 декемврий 1928 год.

Първоначална оценка 5000 лв. годишно. Искания залогъ за правоучастие въ търга е 10%.

Закона за бюджета, отчетността и прѣдприятията е задължителенъ за конкурентитѣ. Тържнитѣ книжа могатъ да се видятъ всѣки присѣственъ день въ канцеларията на училището.

Всички разноси сѣ за смѣтка на наемателитѣ.

Председателъ: Т. Яневъ

1-1-110

Секретарь: Н. Димитровъ

Галатинска Скотовѣдна Комисия (Варненско)

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 1253

с. Галата, 20/X 1926 год.

Извѣстия се на интересующитѣ се, че на 11-я день отъ публикуване настоящето въ 9 часа преди пладне, ще се произведе публиченъ търгъ съ явно наддаване, въ канцеларията на Галатинското общинско управление, за отдаването на наемателъ скотовѣдната нива, намираща се въ землището на с. Галата, мѣстността „Фара“ отъ 50 декара.

Първоначална оцѣнка 40 лв. декара.

Залогъ за правоучастуване въ търгътъ е 10% отъ първоначалната оцѣнка на декаръ.

Тържнитѣ книжа могатъ да се видятъ всѣки присѣственъ день въ канцеларията на общината.

Председ.-кметъ: Ив. Мановъ.

Секр.-бирникъ: М. Ив. Капитановъ.

1-1-112

Галатинско селско общинско управление

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 1254

с. Галата, 20/X 1926 г.

Извѣстия се на интересующитѣ, че на 11-я день следъ еднократното публи-

куване настоящето, въ 9 часа преди пладне, ще се произведе публиченъ търгъ въ канцеларията на общинското управление за отдаване подъ наемъ деветъ парцели зеленчукови градинки, намиращи се при чешмата на югъ отъ селото, състоящи се всички отъ 2 декара. Първоначалната оценка е 50 ст. на кв. метръ.

Исканий залогъ за правоучастуване въ търгътъ е 10% отъ първоначалната оценка на декаръ.

Тържнитѣ книжа могатъ да се прегледатъ всѣки день въ канцеларията на управлението.

Кметъ: Ив. Мановъ

Секр.-Бирникъ: М. Ив. Капитановъ

Гюкче-дюлюкско турско училищно настоятелство Провидийско.

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 2

с. Гюкче-дюлюкъ, 13 Октомвр. 1926 г.

Обявява се на интересующитѣ се, че въ едномесеченъ срокъ отъ обнародване настоящето, отъ 8 до 12 часа въ канцеларията на училището, ще се произведе търгъ съ явна конкуренция за отдаване на наемателъ за времето отъ 1 Октомврий 1926 год. до 1 Октомврий 1928 год. следнитѣ училищни имоти:

1. Нива въ мѣстността „Чукура“ отъ 10 декара.

2. Нива въ мѣстността „Сазлъка“ отъ 30 декара, раздѣлена на три парцела отъ по 10 декара.

Искания залогъ за правоучастие въ търга е 10%. Първоначална оценка на декаръ е 50 лв. Членовѣтѣ 125 и 127 отъ закона за Б. О. П. сѣ задължителни. Тържнитѣ книжа могатъ да се видятъ всѣки присѣственъ день въ училищната канцелария. Всички разноси по публикация и обгербване сѣ за смѣтка на предприемача.

1-1-109

Отъ Настоятелството.