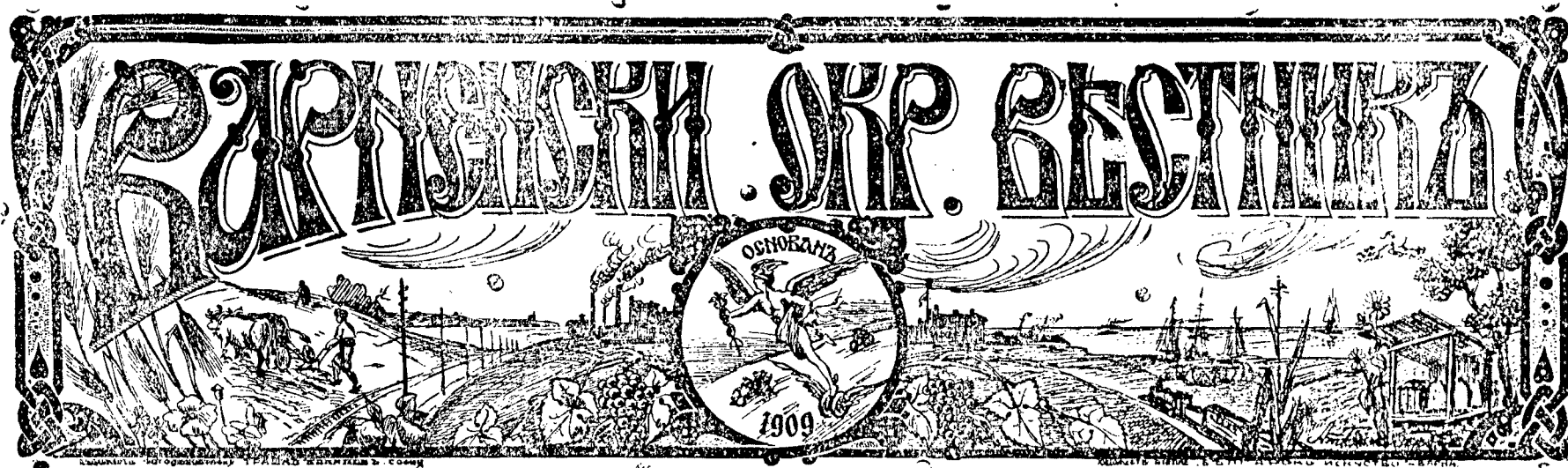




Journal departemental de Varna

ОФИЦИАЛНО ИЗДАНИЕ НА ВАРНЕНСКАТА ОКРЪЖНА ПОСТОЯННА КОМИСИЯ.

Год. абонаментъ: за общини 200 лева
за учил. н-ва 100 „ИЗЛИЗА СЕДМИЧНО
— Телефони: № № 28 и 502 —

Такси: за обявления на кв. см. 1 в.

Заораване стърнищата

Когато се говори за подметката на стърнищата се разбира разораването на нивите веднага след прибиране реколтата на кое и да е растение. Съ това разораване земята се разрохква и същевременно се заравят всички остатъци от стеблата на растенията за да огният, развалят се гнездата на разнит животински неприятел, предизвикват се семената на плевелите да поникнат за да се после унищожат и въобще подготвя се почвата за да се извърши следующата сеидба при най благоприятни условия.

Подобно заораване се е практикувало още от най-старо време от всички земеделци, обаче само тогава, когато след известно неоплодотворено растение е следвал есенен посев, като съображенията обикновено са били просто да се разработи почвата.

Тази практика е усвоена от всички стопани и затова не е ставало нужда да се намъсва нѣкой съ пропаганда, освен при случаите, когато се е касало до нехайни стопани, или когато е трѣбвало да се научава, че не само след прибирането на неоплодотворения, а и след окопните (боб, бостани, царевица и др.) е от голяма полза да се извършва веднага разораване, а не да се чака това да стане въ деня на сеидбата.

Същинското заораване на стърнищата обаче за което днес най много се говори и което занимава всички за сега е подметката на стърнищата веднага след жътвата на всички зимни или лѣтни посѣви, които ще бждат последвани съ лѣтници, или които ще бждат оставени за угар.

Според усвоената още от старо време от населението практика, посѣтитъ съ зимен посѣвъ ниви се ожънват през следното лѣто и след това се оставят непокътнати чак до началото на слѣдната пролѣтъ, ако ще се сѣят съ лѣтници, или чак до края на сжщата, ако се оставят угари.

Съ една речъ, цѣла година

половина най-малко почвата се оставя въ пълнѣ покой, от което последствията не са мжно да се преценятъ, а именно:

1) Останалитъ на повърхността растителни остатъци се отжпкват и издухават от вѣтъра вмѣсто чрез зариване за да дадат нови хранителни сили на земята.

2) Почвата от дългото стояне и тѣпкане се збива, долнитъ пластове, като не се искарват чрез оране на повърхността и като са лишени поради сбитостта от провѣтриване, наѣмт нужнитъ условия за развитието на почвеннитъ бактерии, не се разлагат и остават неподготвени да изхранят бждия посѣвъ.

3) Коренитъ на трайнитъ плѣвели остават непокътнати и готови на следната година наново да се развиятъ, а сжщо така и гнѣздата на животинскитъ неприятел и зародишитъ на разнитъ болести се запазват за да бждат готови да опустошат въ последствие онова, което стопанина съ труд се мжи цѣла година да създаде.

4) Ускорява се изчезването влагата, тѣй ценна въ нашата и безъ това дѣжделива страна. И много още други злини, които не се съзнават от всички стопани и затова е станало нужда години вече под редъ да се завежда усилената пропаганда въ полза на най редовното и навременното заораване. Развита пропаганда през последнитъ години даде задоволителни резултати и има села, където особено през 1928 год. бѣше се извършила подметката на повече от половината на нивите.

През настоящата година, обаче въ това отношение не можемъ абсолютно съ нищо да се похвалимъ, Ето вече м-цъ августъ изтече и не ще се намѣри нито една десета от стърнищата на зимницитъ разорана. За лѣтницитъ не говоримъ, защото за тѣхъ положението, както казахме, е по друго, но и тамъ разоранитъ пространства не са внушителни.

Защо е това връщане назад

и защо нашия иначе твърде работливъ стопанинъ се отнесе и презъ това лѣто тѣй пренебрежително къмъ една толкова важна за успѣха на производството работа?

Разнитъ стопани излагатъ нѣкои от следнитъ причини за свое оправдание:

1) Буйнитъ презъ това лѣто посеви са затруднили както жътвата така и вършидбата, около които са били всѣцело погълнати работнитъ ржци въ стопанството и не е имало възможност да се отдѣлят такива за подметката.

2) Високото стърнище е пречило за правилното подмѣтане, освен следъ премачкването му.

3) Настъпилата суша е затруднила още повече работата и не е могло освенъ на едри буци да се кърти земята и то съ голѣмъ трудъ и съ противни на преследванитъ резултати.

4) Обезкуражаването на стопанитъ от стопанската криза и голѣмата обезценица на зем. произведения и

5) Разочарованието от силнитъ ниви, които именно са дали най голѣмъ процентъ повреди от рждата т. г. и пр.

Ще трѣбва ли да смѣтаме тия причини за основателни, изобщо ще трѣбва ли да се солидаризираме съ всички ония, които при най малки затруднения, или при какъвъ и да е неуспѣхъ са готови да се разочароватъ и изгубили куражъ да изгубятъ и вѣра въ своя занаятъ и въ своето бждеще — тѣхно и общо на родината?

Ние смѣтаме, че отчасти са извинителни причинитъ за много изближналата работа и засушаването, макаръ че непосредствено след жътвата влагата бѣше доста изобилна.

За всѣки случай сега въ много села вършидбата е въ своя край и не можемъ да допустнемъ, че скоро нѣма да имаме дѣждове. Въ такъвъ случай ще се намѣрятъ ли още стопани които да отлагатъ повече тази тѣй важна работа?

Преди всичко не всички стърнища у лѣтницитъ, тамъ гдѣто ще се сѣе зимници са разорани, а следъ това иде редъ да се започне съ зимницитъ т. е. тамъ гдѣто ще се сѣят лѣтници, Само, че понеже се

намираме въ началото на есента, онова, което смѣтахме до сега, че е подметка, ще трѣбва да го наречемъ есенна дълбока оранъ и подметката ще бжде извършена дълбоко. „Нужда ради законъ се измѣнява“, казва народната пословица. Подметка по правилата на науката неможахме да направимъ на време, а още може би е рано за дълбока оранъ, обаче при случаи, когато като сегашния нѣма физическа възможност да извършимъ и подметка и есенна дълбока оранъ, намъ не остава друго, освенъ да извършимъ дълбока подметка го кажете, или ранна есенна дълбока оранъ все едно, но нивитъ ни зоватъ къмъ работа и ние трѣбва да се отзовемъ, въпреки всички затруднения.

Нека се знае, че малодушието е най голѣмъ врагъ на човѣшкитъ сили и способности и следователно само тоя който има вѣра въ бждещето той има най голѣмъ куражъ и самъ той най леко преодолява затрудненията, които тѣй много засѣгатъ днесъ хората от всички съсловия.

Е. Балтаджиевъ

ВАСИЛЪ ЛЕВСКИ

Драма въ 6 действия отъ г-нъ Богданъ Ивановъ.

Напоследъкъ автора на играната съ голѣмъ успѣхъ драма „ХРИСТО БОТЧОВЪ“ е привършилъ новата си пиеса „Василъ Левски“.

Пиесата е издържана и има голяма литературна стойност. Характеритъ на действующитъ лица са предадени вѣрно. Сценичнитъ ефекти са напълно художествени.

Въобще авторътъ е погледналъ напълно обективно на въпроса и ни дава едно вѣрно изложение, една истинска илюстрация на епохата. Има моменти на ентусиазъмъ, скръбъ и дори плачъ, предъ гледката на онази велика трагедия, жертва на която са подобни на Левски титани по пжтя на нашето духовно и политическо освобождение.

Изглежда, че г. Ивановъ добре познава не само историята, но и цѣлата литература около тоя нашъ герой. Въ времена на разтления, появата на такива пиеси са инжекция въ болния въ всѣко отноше-

ние български организъм.

Като така, тая пиеса тръбва да се включи въ репертуара на всички български театри и съ нея да се открие предстоящия театрален сезон.

Тръбва да напустнем вече изнасянето на театрални блудкавости като: „Шега на тъмното“, „Алибаба“, „Отчето у богаташа“, „Шоколадниерката“ и др. Действително публиката обича банално смъшното,

фантастичното, но задачата на истинския театър е не да се нагажда по вкуса на публиката, а *той да дава тонъ*. Само тогава той изпълва своята задача, като възпитателен факторъ.

Пиесата я препоръчваме на всички, особено на учащата се младежъ и воинството, тия върху плещитъ на които има да изграждаме националното обединение.

Варненски окръжен ветеринарен лѣкаръ

БЮЛЕТИНЪ

№ 15

За хода на акутнитъ—заразни (епизоотически) болести по домашнитъ животни въ Варнен. окръгъ, за време отъ 1—15 августъ 1930 г.

I. Новокопстатирани:

1) Антраксъ по говедата: а) Варненска околия въ с. с. Козлуда и Сюнь-бей;

б) Провадийска околия с. Градинарево.

II Върлующи:

1) Антраксъ по говедата: а) Варненска околия въ с. Белево.

2) Бъсъ по кучетата: а) Варненска околия въ гр. Варна и с. с. Белево, Русларъ.

б) Провадийска околия въ гр. Провадия и с. с. Ново-село, Черковна, Кюпрю-кьой, Ченге, Гор. Чифликъ по говедата и Кара-агачъ.

3) Гърлица по малчетата и свини: а) Варнен. околия с. Яйла.

4) Дуринъ по конетъ: а) Варненска околия въ с. с. Авренъ, Джевицлий, Козлуджа, Кара-Хюсенъ и Гевреклеръ;

б) Провадийска околия въ с. с. Акъ-коюнъ, Кутлу-бей, Преджа, Дамналж-орта и Девия.

5) Сапъ по конетъ: а) Варненска околия въ гр. Варна и с. Сарж-гьолъ.

б) Червенка по свинитъ: а) Варненска околия с. Гюнъ-догду.

гр. Варна, 14 Августъ 1930 год.

Окръженъ Ветер. лѣкаръ: Д-ръ Тюлевъ

Вълчидолско Училищно Настоятелство

О Б Я В Л Е Н И Е № 33

Обявява се на интересующитъ, че на 11-тия день отъ публикуването на настоящете ще се произведе търгъ въ канцеларията на Вълчидолското Основно Училище за отдаване на наематели училищнитъ ниви находящи се въ землището на с. Вълчи-долъ въ м. м. „Червенака“, „Ченгелъ-аланъ“ „Балжкчи-йолу“ и до „Воденицата“.

Разноски по публикацията, гербъ и др. сж за смѣтка на наемателя. Закона за б. о. п. е задължителенъ.

Отъ Настоятелството.

ПРОТОКОЛЪ

№ 5

на Варненския окръженъ съветъ, II-ра редовна сесия отъ XIV избирателенъ периодъ.

Откриване на заседанието. Въ 14 часа г. председателя, следъ като констатира, че присъствуватъ повече отъ половината членове на съвета, обяви заседанието за открито.

Четене, приемане и подписване протоколитъ № № 3 и 4.

Прочетоха се протоколитъ на съвета подъ № 3 отъ 3 т. м., който се прие безъ всѣкакви измѣнения и № 4 отъ 4 того, който се прие съ следнитъ измѣнения: Въ решение № 16 на 2 стр. въ обясненията на председателя на пост. комисия г. Л. Черпански да се прибави: „Общината назначи и своя комисия, а не такава каквато предвижда законъ за санитарната служба и колкото се знае определила 20 декара отъ мѣстото на окр. инженерство.“

РЕШЕНИЕ № 34

Изложение на окр. училищенъ инспекторъ.

Предс. Давамъ думата на г. окр. училищенъ инспекторъ за да направи своето изложение.

Окр. Учил. Инспекторъ Петковъ. (Чете изложението, за състоянието на учебното дѣло въ окръга презъ 1929/1930 година.

Предс. Отъ името на окр. съветъ и отъ мое име благодаря на г. окр. учил. инспекторъ за тъй добритъ и изчерпателни сведения, които даде за развоа на учебното дѣло въ окръга.

Д. Ралчевъ. Има ли населени мѣста въ които нѣма училища.

Окр. учил. инспекторъ Петковъ. Азъ съмъ новъ и нѣмамъ достатъчно сведения, но всѣки случай нѣма българско селище безъ училище, което да има достатъчно по закона дѣца.

Д. Ралчевъ. Има ли г. инспектора сведения за нуждающитъ

Варненски Окръженъ Ветеринаренъ Лѣкаръ

Б Ю Л Е Т И Н Ъ № 1.

За върлующата болестъ „ШАПЪ“ по двукопитнитъ животни въ селата на Шуменски и Бургаски окръзи, за времето отъ 1 до 15 VIII. 1930 год.

Ш а п ъ по двукопитнитъ животни:

1) Поповска околия с. с. Царъ Асѣново, Юренджикъ, Осиково, Ковачевицъ и Водица.

2) Преславска околия с. с. Бѣла-Рѣка, Тушевица и Ново-Бѣла-Рѣка.

3) Айтоска околия с. с. Карасарлий, Урумения и Марково.

4) Карнобатска околия с. с. Дуванджий и гр. Карнобатъ.

гр. Варна, 18. VIII. 1930 г.

Окръженъ Ветерин. Лѣкаръ: Д-ръ Тюлевъ.

Асѣлъ-бейлийско Селско Общинско Управление, Провадийско Скотовъдна комисия

О Б Я В Л Е Н И Е № 2396

с. Асѣлъ-бейлий, 20 августъ 1930 г.

Скотовъдната комисия обявява, че на 30 септември т. г. отъ 14 до 18 часа въ канцеларията на общината ще се произведе търгъ за отдаване на наематели експлоатацията на следнитъ скотовъдни ниви: 1) Нивата (сега целина) въ мѣст. „Яйкжна“ Ас.-бейлийско землище отъ 10 дек. и 2) Нивата (сега цѣлина) въ мѣст. „Яйкжна“ Фете-кьойско землище отъ 46 декара разпредѣлена на парцели отъ по 5 дек. за врѣмето отъ 1. X. т. г. до 1. X. 1934 год. Първоначална цена на декаръ е 50 лв. Искания залогъ за участие въ търга е 10 на сто. Закона за б. о. п. е задължителенъ за конкурентитъ. Разноскитъ за публикация настоящето и обгербование тържнитъ книжа сж за смѣтка на наемателитъ. Тържнитъ книжа могатъ да се видятъ всѣки присъственъ день и часъ въ канцеларията на общината.

Председател-кметъ: Кр. Стойковъ
Отчетникъ за Сек.-бирникъ: Ив. Филевъ

Асѣлъ-бейлийско Селско Общинско Управление, Провадийско Скотовъдна комисия.

О Б Я В Л Е Н И Е № 2395

с. Асѣлъ-бейлий, 20 августъ 1930 год.

Скотовъдната комисия обявява, че на 30 септември т. г. отъ 8 до 12 ч. въ канцеларията на общинското управление ще се произведе търгъ за доставката на фуражни припаси нуждни на фонда за храна на мжжитъ разплодници за

се отъ помощъ дѣца, родителитъ на които сж крайно бедни, защото споредъ сведенията ми имало дѣца, които припадатъ отъ гладъ.

Б. Д. Генчевъ. Населението въ с. Долна Кумнуджа бѣше турско, но поради изселването му сега тамъ сж настанени 50 български семейства, които си иматъ свое училище. Едва ли съществува другаде такава рутилна училищна сграда, както въ това село. Учителитъ въ това село сж вземали инициативата за образуване читалище, като било отпуснато 30 декара ниви за сжщата целъ, обаче правени биле спънки за утвърждаването на това читалище, понеже трѣбвало да се образува турско такова. Азъ моля г. инспектора, ако не му е известенъ този фактъ, да направи отъ своя страна зависящото, щото въ това село да се учреди българско читалище, на което да се даде 30 дек. ниви, а не турско, понеже турцитъ продължаватъ да се изселятъ.

Д. Шиковъ. Азъ моля г. инспектора да каже, какво е направено по отношението общата доставка на учебници за ученицитъ отъ бюджетнитъ средства на общинитъ. Въ правилника за народната просвѣта е казано, че могатъ да се доставятъ учебници общо за бедни и богати, а Върховната см. палата не оправдава такива разходи. Необходимо е за напредъ да се раздаватъ учебници на дѣца безъ разлика на материално положение, защото много бащи, ако и да иматъ възможностъ, не купуватъ учебници и дѣцата имъ оставатъ безъ такива. Азъ моля окр. съветъ следъ като се констатира това, да ходатайствува предъ М-то на Просвѣтата, ако е нужно и по законодателенъ редъ, да се узакони това раздаване на учебници.

Т. Якимовъ. Отъ изложението на г. инспектора ми обрна вниманието, че за гр. Варна, само 40 паралелки учатъ предъ и следъ обѣдъ, а останалитъ 60 паралелки — или предъ сѣдъ или следъ обѣдъ. Защо не се взематъ сжщитъ мѣрки спремо варненската община, каквито се взиматъ спремо селскитъ общини по отношение на учебното дѣло, които, въ такива случаи биватъ заставени насила да даватъ средства като се прашатъ окр. провѣрители.

Ив. Велчевъ. Има ли учители съ противодържавни идеи и

през 1930/31 год., а именно: 3,000 кгр. ечемикъ, 3,000 кгр. сѣно, 3,000 кгр. слама, 30 кгр. камен. соль и 500 кгр. царевица.

Приблизителната стойност на доставката възлиза на около 26,000 лева. Залогъ за правоучастие въ търга се иска 10 на сто или въ пари или въ банково удостоверение. Чл. чл. 125 и 127 отъ закона за б. о. п. сж задължителни за конкурентитѣ. Тържнитѣ книжа могатъ да се видятъ всѣки присѣственъ день и часъ въ канцеларията на общината. Разноснитѣ за публикация на настоящето сж за смѣтка на наемателя.

Председател-Кметъ: Кр. Стойковъ
Отчетникъ за Секр.-бирникъ: Ив. Филевъ

ВЪНЧАНСКО УЧИЛИЩНО НАСТОЯТЕЛСТВО

О Б Я В Л Е Н И Е № 18

с. Вѣнчанъ, 10 августъ 1930 год.

Обявява се на интересующитѣ се, че на 14 септ. 1930 г. отъ 2 до 8 часа после обѣдъ въ училищната канцелария ще се произведе търгъ за отдаване на наематели за време отъ 15 септ. 1930 г. до 15 септ. 1932 г. експлоатацията на следнитѣ училищни имоти:

1. Нива въ мѣст. „Срещу селото“ отъ 100 дек. раздѣлена на 10 парцела; 2. Нива „До село“ отъ 6 дек.; 3. Нива „Срещо село“ отъ 20 дек.; 4. Нива „Беклемето“ отъ 18.3 д.; 5. Нива „Куванлъжка“ отъ 12.3 дек.; 6. Нива „Руската рѣка“ отъ 8 дек.; 7. Нива „Куванлъжка“ отъ 10.2 дек. и 8. Нива „Торища“ отъ 25 дек. Първоначална цена на декарь за година 100 лева. Залогъ за правоучастие въ търгътъ е 10 на сто върху първоначалната оценка на парцелъ. Всички разноси за публикация, гербъ и др. сж за смѣтка на наемателитѣ. Закона за Б. О. П. е задължителенъ. Тържнитѣ книжа могатъ да се видятъ всѣки день въ училището.

Отъ училищното настоятелство.

Ахъркьойско Българско Училищно Настоятелство, Провад.

О Б Я В Л Е Н И Е № 12

с. Ахъркьой, 22. VIII. 1930 год.

Понеже търга за отдаване на наематели училищнитѣ имоти въ с. Ахъркьой обявенъ съ обявлението № 9 отъ 15 юли т. г. не се състоя, то ще се произведе втори търгъ на 11-тия день отъ публикуването на настоящето въ „Варнен. Окр. вестникъ“, ако 11-тия день е празникъ то на другия присѣственъ день.

Залогъ за правоучастие 10 на сто върху първоначалната сума.

Закона за б. о. п. е задължителенъ. Разноси по публикация, гербъ и др., както и 5 на сто такса за учителския фондъ сж задължителни за наемателя.

Отъ Настоятелството.

КУТЛУБЕЙСКО УЧИЛИЩНО НАСТОЯТЕЛСТВО, Провадийско

О Б Я В Л Е Н И Е № 89

с. Кутлубей, 18 августъ 1930 год.

Обявява се на интересующитѣ се, че на 11 день отъ публикацията на настоящето въ „Варнен. окр. вестникъ“ ще се произведе търгъ съ явна конкуренция въ канцеларията на първоначалното училище отъ 2 до 6 ч. сл. обѣдъ за отдаване подъ наемъ училищнитѣ ниви, за срокъ отъ две стопански години начинающа отъ 1 септ. 1930 г. до 1 септ. 1932 год. а именно: 1. Нива въ мѣстн. „Могилата“ отъ 22.6 дек.; 2. Нива „Татаритѣ“ отъ 10.5 дек.; 3. Нива „Змейска дупка“ отъ 18 дек.; 4. Нива „До новитѣ лозя“ отъ 9.4 дек.; 5. Нива „Пжтекиѣ“ отъ 62.8 дек.; 6. Нива „Змейска дупка“ отъ 40.4 дек.; 7. Нива „Харманит“ отъ 42.5 дек. Първоначална оценка на декарь за една година по 100 лв. Залогъ за правоучастие въ търга е 10 на сто върху първоначалната оценка. Всички разноси за публикация и гербъ сж за смѣтка на наемателя.

Отъ Настоятелството,

Кадж-кьойско Училищно Настоятелство, Провадийско

О Б Я В Л Е Н И Е № 85

с. Кадж-кьой, 18 августъ 1930 год.

Обявява се на интересующитѣ се, че на 11-тия день отъ публикацията настоящето въ „Варнен. окр. вестникъ“, отъ 3 — 5 часа сл. обѣдъ въ канцеларията на училището ще се произведе търгъ съ явна конкуренция, за отдаване на наематели следнитѣ училищни имоти, а именно;

- 1) Парцелъ I отъ 10.930 дек. за време отъ 1. IX. 1930 г. до 1. IX. 1931 г.
 - 2) Парцелъ III отъ 8.977 дек. н. „Герене“ отъ 318 дек.
 - 3) Парцелъ VIII отъ 9.947 дек. отъ сжщата нива
 - 4) Парцелъ IX отъ 9.701 дек.
 - 5) Парцелъ XXII отъ 11.020 дек.
- последнитѣ четире парцели за време отъ 1. IX. 1930 година до 1. IX. 1935 год.

Първоначална цена на декарь за година за пор. № 2 — 50 лева а за останалитѣ — 100 лева. Залогъ за правоучастие въ търгътъ е 10 на сто върху първонач. цена. Разноснитѣ за гербъ и публикация сж за смѣтка на наемателитѣ. Закона за б. о. п. е задължителенъ. Тържнитѣ книжа сж на разположение въ канцеларията на училището.

Отъ Настоятелството.

Аджемлерска скотовъдна комисия

О б я в л е н и е № 1986

с. Аджемлеръ, 23 августъ 1930 год.

На десетия день следъ еднократното публикуване на настоящето въ Варненски Окр. вестникъ, въ канцеларията на общинското управление отъ 10 до 12 часа ще се продаде на публиченъ търгъ бракувания общ. пѣрчъ на с. Аджемлеръ.

Залогъ за правоучастие въ търга 50/0 върху първоначалната цена.

Председател: Ст. Бъчваровъ
Касиеръ-Отчетникъ: Тр. Георгиевъ

колко сж тѣ.

Окр. учил. инспекторъ Петковъ. Окр. учил. инспекция заедно съ всичкитѣ учители полага доста усилия, колкото финансовитѣ средства позволяватъ, за снабдяване беднитѣ дѣца въ всички училища съ закуски, а тамъ кждето може, и съ обѣдъ. Напримеръ въ училището „Славейковъ“ благодарение намѣсата на родителитѣ отъ редъ години се даватъ закуски на дѣцата.

Въпроса съ читалището въ Долна Кумлуджа не ми е известенъ, даже още не съмъ запознатъ съ имената на селата, които още трудно произнасямъ. Наскоро имаше преписка за откриването на две читалища въ едно село, обаче утвърди се едното, понеже съгласно закона за народната просвѣта въ едно и сжщо село не могатъ да съществуватъ две читалища.

По отношение училищата въ Варна инспекцията отнесе въпроса въ окр. учил. съветъ, и е направено всичко възможно за да се приложи закона за кооперативенъ строежъ на народни училища.

По отношение учители съ противонародни идеи, азъ визирахъ частнитѣ училища.

РЕШЕНИЕ № 35

Замолване правителството да побърза съ утвърдението на изработения списъкъ за преименуване селата въ Варненски окръгъ.

Д. Ралчевъ. Окр. училищ. инспекторъ обърна внимание на селата съ чужди имена, обаче той не знае, че този въпросъ е подигнатъ много отдавна — още преди 20 години. Относно преименуването на селата е станало отъ комисия и за целта има издадена брошура, съставена отъ Братята Шкорпилъ, учители и др., взето е мнението на всички преименувани села, има и решение на окр. съветъ, обаче въпроса още стои откритъ въ София. Азъ бихъ молилъ да вземемъ още едно решение, да помолимъ тамъ кждето трѣбва за поспорошното утвърждаване на това преименуване, а може и г-нъ

инспектора чрезъ м-то на просвѣтата да въздействува.

Окр. управителъ Кисъовъ. Намѣрихъ тази брошура и заедно съ преписъ отъ решението на окр. съветъ преди 10 години изпратихъ въ министерството, съ молба да се вземе подъ внимание и стане преименуването. Сжщо и г. Ал. Цанковъ, който бѣше недавна тукъ, обеща да направи нещо.

Председ. Окрѣжния съветъ може втори пѣтъ да вземе решение и настои предъ м-вото на вътрешнитѣ работи по възможностъ въ най скоро време да се прокара и узакони това преименуване на селата, която при сегашнитѣ имъ имена нѣматъ нито историческа нито друга връзка, нито пѣкъ и дѣцата могатъ да ги изговарятъ. Който е съгласенъ съ това, моля да си вдигне ржката.

Болшинство — приема се.

РЕШЕНИЕ № 38

Командиране инж. П. Бончевъ на 2 т. м. до каптажа „Драги-Кулакъ“ до с. Кестричъ и манастиря „Св. Константинъ“ за даване осветления по водоснабдяването на стопанството.

Председ. На 2 т. м. когато съвета ходи да разглежда напавнитѣ работи по водоснабдяването на окр. стопанство, бѣше поканенъ и ржководителя на работитѣ г. инженеръ Бончевъ да даде нѣкои освѣтления, обаче съвета пропусна да вземе решение, че го командирова сжщия день въ окр. стопанство „Св. Константинъ“.

Д. Шиковъ. Не му ли се плаща редовно, надница.

Л. Черпански. Плащаше му се надница по 300 лв. доакого правеше каптажа.

Председ. Който е съгласенъ щото на 2 т. м. заедно съ окр. съветъ да се счете командированъ въ окр. стопанство „Св. Константинъ“ и г. инж. П. Бончевъ, моля да си вдигне ржката.

Болшинство — приема се.

Аджемлерска Скотовъдна Комисия

Обявление № 1987

с. Аджемлеръ. 23 август 1930 година.

На идинадесетия ден след еднократното публикуване настоящето въ Варненски Окр. вестникъ, въ канцеларията на общинското управление отъ 10 — 12 часа ще се продаде на публиченъ търгъ бракувания общински биволски бикъ на с. Паша-къой

Залогъ за правоучастие въ търга 50% върху първоначалната цена.

Председателъ: Ст. Бъчваровъ
Касиеръ-Очетникъ: Тр. Георгиевъ

Девненско църковно настоятелство

Обявление № 24

село Девня, 21 август 1930 год.

На 31 я денъ отъ публикуване настоящето въ окръженъ вестникъ, отъ 8 до 12 часа предъ обѣдъ въ канцеларията на Девненското сел. общ. управление ще се произведе публиченъ търгъ за отдаване на наематели църковнитѣ ниви: въ м. „Каровча“ отъ 12.5 д., м. „Аджина“ отъ 14 д.; „Подъ лозята“ 14.4 д., „Подъ лозята“ 21.5 д., „Буджака“ 2.9 д., „Сазъ иолу“ 4.3 д., „Трънката“ 15 д., „Стари лозя“ 2 д. и „Стари лозя“ 1 д. Всички за време отъ 1 септемврий 1930 год. до 1 септемврий 1932 година. Първоначална цена 50 лв. на декарь годишно. Залогъ 50%. Всички разноси, гербъ, публикация, данъци и пр. сж за смѣтка на купувача.

Отъ църковното настоятелство.

Девненско училищно настоятелство

Обявление № 59

с. Девня, 25 август 1930 год.

На 11-я денъ отъ публикуване настоящето въ „Варненски окръженъ вестникъ“ въ 8 часа сутринята ще се произведе търгъ за отдаване на наематели експлоатацията на училищни ниви „Балтата“ и „Маврева драка“ всичко 127 декара, 13 парцела, за време отъ 1 септемврий 1930 год. до 1 септемврий 1932 година.

Първоначална цена по 100 лв. на декарь годишно.

Залогъ за правоучастие 50%.

Книжата могат да се видятъ всѣки присъственъ денъ въ канцеларията на първоначалното училище.

Чл. чл. 123 и 127 отъ закона за Б. О. и П. сж задължителни. Разноситѣ сж за смѣтка на наемателитѣ.

Отъ настоятелството.

ОБЯВЛЕНИЕ № 1

Паша-къойското учил. н-во обявява на интересуващитѣ се, че на 14 септемврий 1930 год. въ 8 часа пр. пладне ще се произведе въ първоначалното училище търгъ за отдаване подъ наемъ за 2 стопански години 209.3 дек. училищни ниви, раздѣлени на 16 части.

Първоначалната оценка е 50 лв. годишно на декарь.

Търгътъ е съ явна конкуренция. Исканиятъ залогъ за правоучастие въ търга е 100 лв.

Всички разноси сж за смѣтка на наемателитѣ

Председателъ: Д. Продановъ

РЕШЕНИЕ № 40.

Приемане решение по предложението на окр. съветникъ Димо Шиковъ относно изискването на ревизионитѣ актове отъ финансовия инспекторъ.

Председ. Давамъ думата на г. Шиковъ.

Д. Шиковъ. Г-да окр. съветници, както Ви е известно вчера при разискване въпроса за вторитѣ ревизионни за ревизията извършена на постоян. комисия каза се, че ревизионнитѣ актове сж били въ финан. инспект. г. Пиналовъ въ София, който още не ги е изпратилъ. Болшинството се противопостави на моето предложение да се изискатъ тѣзи ревиз. актове. Това нищо. Отъ справката която направихъ върху книгата на пост. комисия, а главно по вх. регистръ който отбѣлзва всички книжа постъпили въ архивата, намѣрихъ, че на 31 юли м. г. е отбѣлзано срещу № . . . краткото съдържание на следния ревизионенъ актъ: Ревизионния актъ за произведената ревизия за времето отъ 1927 год. до 31 януари 1929 год. Отчетници били Минчо Чаневъ, Ст. Хареевъ и др. Отъ тогава вече сж изминали 6 месеца. По нататъкъ намѣрихъ на 17 декември мин. г. вх. № 4822 и 4823, но ми направи впечатление че срещу тяхъ нѣма кратко съдържание и не може да се види за какво се отнасятъ. Архиваря каза, че това сж два нумера искани отъ финансовия инспекторъ. Отъ практика знаемъ, че когато се вземе №-ръ отъ ревизираното учреждение, това значи, че акта е постъпилъ въ него. Щомъ е така, азъ питамъ пост. комисия, акта който е отбѣлзанъ на 31 юли м. г. още ли е въ инспектора или е въ комисията, а сж

Девненско училищно настоятелство

Обявление № 58

с. Девня, 25 август 1930 год

На 11-я денъ отъ публикуване настоящето въ „Варнен. окръженъ вестникъ“ въ 8 часа сутринята ще се произведе търгъ въ първоначалното училище с. Девня, за доставка на 20 тона дърва за горене.

Приблизителна стойностъ на предприятието 10,000 лева. Залогъ за право участие се иска 1000 лева.

Разноситѣ по търга сж за смѣтка на предприемача. Чл. чл. 125 и 127 отъ закона за Б. О. и П. сж задължителни.

Книжата могат да се видятъ всѣки присъственъ денъ въ канцеларията на първоначалното училище.

Отъ настоятелството.

Кара Ахмедъ Махленско Турско Училищно Настоятелство
Провадийска околия

ОБЯВЛЕНИЕ № 20

с. Кара Ахмедъ Махле, 28 август 1930 г.

Обявява се на интересующитѣ се, че на 31 денъ отъ публикуване настоящето въ „Варненски окр. вестникъ“ отъ 14 до 16 часа въ училищната канцелария ще се произведе търгъ за отдаване подъ наемъ за време отъ 1. X. 1930 до 31 августъ 1932 год. следнитѣ недвижими имоти:

1) Нива въ мѣстн. „Кадж-йолу“ отъ 28.2 дек. разпредѣлена на 3 парцела.

2) Нива въ мѣстн. „При воденица“ отъ 5 декара.

Искания залогъ за участие въ търга е 10 на сто и документитѣ: свидѣтелство за честностъ и поданство.

Първоначаленъ наемъ 50 лв. на декарь за година.

Тържнитѣ книжа могат да се разгледатъ всѣки присъственъ денъ и часъ въ училищната канцелария.

Отъ Настоятелството.

Селото е първоизточника на човѣшкитѣ блага.

Подметката на стърнището е основата на рационалното стопанисване.

Земледѣлци, преди да засѣете, спомнете си за благодатната работа на триора.

Тори нивитѣ, за да ти е пълненъ хамбаря.

Горитѣ сж благодатъ Божия.

Спасението на горитѣ е въ залесяването.

Печатница „Войниковъ“ — Варна
Телефонъ № 502

що и за другитѣ два акта, защото, ако бѣше уволненъ или умрѣлъ чиновника, който ги завежда, какъ можеше да се направи справка за тѣхното съдържание. Всичко това не е ли една диверсия отъ пост. присъствие за да нѣмаме на лице актоветѣ за да се избѣгне разглеждането имъ отъ окр. съветъ, защото, доколкото дочухъ било константирани фалшиви документи и замѣсени видни лица отъ бившата управа на Комисията.

Л. Черпански. Вие чухте становището на г. Шиковъ. Неговото становище ние сподѣляме, че ревизионенъ актъ се разбира не само дознанието и обясненията на лицата, които сж начетени, но и заключението на финан. инспекторъ. Както вчера така и днесъ заявявамъ, че нѣмаме. Когато фин. инспекторъ привърши своята ревизия и си тръгваше на запитването ми отговори, че дознанието е свършено, обясненията получилъ, но отивалъ въ Соф. я, кждето щѣлъ да проучи, и единитѣ и другитѣ и следъ това ще прати заключението. Въ доказателство на това притежавамъ писмо отъ фин. инспекторъ съ което изпраща см.-разписка за да му изпратимъ сума за напечатване заключението по актове вх. №-ра 4822 и 4823. Вчера получихъ друго препор. писмо отъ сжшия за сжщата целъ. Отъ всичко това е ясно, че ревизионни актове такива каквито ги разбираме, нѣмаме.

Заседанието се закри въ 18 часа.