

# ВАРНАНСКИ ОБЩИНСКИ ВЕСТНИКЪ

ИЗДАВА ВАРНЕНСКАТА ГРАДСКА ОБЩИНА  
Излиза всеки петък

<b>Абонаментъ:</b>		Всичко, що се отнася до вестника, да се изпраща до кметството — Варна	<b>Обявления:</b> Официелни по 2 лв. на кв. свят търговски по споразумение.
За година . . . . .	55 лв.		
За 6 месеца . . . . .	30 лв.	Брой 1 лв.	
Редакцията: Общинското управление, секретариата.		Брой 1 лв.	

П. А. Поповъ

## Варненскиятъ Общински театъръ

(Продължение и край)

Отъ представените въ общинскиятъ ни театъръ, презъ този сезонъ 227 представления, 22 съ. детски, а отъ 25-тохъ разучени и дадени пиеси, 18 съ. драми и 7 комедии отъ различни автори.

Отъ добития брутовъ приходъ за същия периодъ отъ времето — 1,300,740 лв., следва да се спадне 100,000 лева дадена субсидия отъ Варненската Градска община равна на половината уговорена съ договоръ юдишна такава отъ 200,000 лева; така че театъра за едно шестмесечие е получилъ сумата 1,200,740 лева или кръгло по 200,000 лв. месечно.

Приходоизточниците на театъра съ: отъ субсидия на театъра, отъ наемъ на бюфета, отъ представления, продажба на програми и разни.

За същото шестмесечие театралната трупа е разходвала както следва: 1) 559,330 лева съ. проценти на артистите, като средно надниците имъ се движатъ отъ 7,300 до 2,300 лева за едною месечно. 2) Възнаграждение на административния и технически персоналъ при театъра — 145,000 лв., надниците на които месечно се движатъ отъ 3,000 до 1,500 лева. 3) Възнаграждение на гардеробери, вратари и разпоредители — 91,270 лева, месечно на тохъ се пада отъ

900 до 600 лева. 4) За афиши, реклами и друш — 127,854 лева. 5) За канцеларски разноски и библиотека — 46,312 лв. 6) За гардеробъ, реквизитъ и бутофория — 46,802 лева. 7) За декори — 92,440 лв. 8) Подержане оркестъръ — 15,900 лева. 9) За мебели — 30,310 лева. 10) Възнаграждение на любители — 7,270 лева. 11) Непредвидени — 43,891 лева. 12) Дребни разходи по електричество и др. поправки на парно отопление и др. — 1995 лв. 13) Внесени суми въ Варненската Популярна Банка по заема на театъра — 25,520 лева. 14) Обиербване билетитъ — 24,407 лева. 15) Възнаграждение на участвуващи външни лица — 34,110 лв. 16) Помощи на разни дружества — 13,647 лева. 17) Възнаграждение на членоветъ на разни комисии — 6,600 лева. 18) Разходи по даденитъ представления въ квартала Сес-Севмесъ — 4,685 лева. 19) Вноски за съюза на артистите — 26,360 лв. и 20) Внесенъ акцизъ, билети и теръ за представленията на Полевицкая — 26,303 лева.

Общо взето за въпроснитъ шест месеца театъра е изразходвалъ 584,406 лв. за въществени разходи, отъ които въ полза на Варненската Градска община, т. е. за инвентара на Варненския градски театъръ съ купени декори, костюми, мебели, реквизитъ и

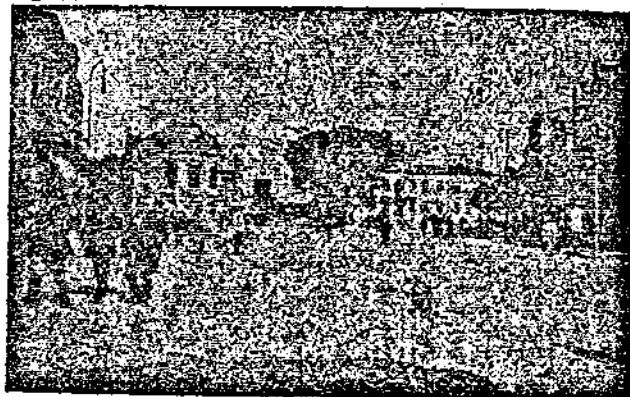
въ пари [поиспяване заема на театъра — 249.384 лева], а остатъка за канцеларски и др. разходи.

Споредъ утвърдения отъ централния комитетъ бюджетъ за текущата театрална година въ общинския театъръ следваше да постигне приходъ за шестъ месеца — 1,214,180 лева, а отъ представления постигнало — 1,200,740 лева, като прибавяме субсидията добива се сумата 1,300,740 лева, следователно това главно перо отъ бюджетното управление на театъра е напълно реализирано.

Артистичния съставъ на Варненската общинска театрална група се състои отъ 29 души административния отъ 5—техническият отъ 14 души, а салония съ прислугата и разпоредителитъ — отъ 23 души, или всичко 71 човека.

За забелязване, че съотношението между числото на посетителитъ и приходитъ се е движело съобразно цѣнитъ на входнитъ билети. Така напримеръ на представление съ цѣни отъ 8 — 35 лв. съж присѣтствували на първото тримесечие 1,042 души посетители и е полученъ приходъ за това време 592,699 лв., а съ общодостѣпни цѣни 5, 10 и 15 лв. съж присѣтствували 49,143 посе-

тители и е полученъ приходъ 612,052 лева. Макаръ, че театъра се откри късно на 29 октомврий 1932 год. и сцената на новата театрална сграда бѣ почти праздна отъ къмъ декори и др. театрални приспособления общо взето дейността на общинския театъръ е повече отъ задоволителна; юлгъмъ дгълъ отъ тази театрална дейностъ и справедлива заслуга следва да се отдаде на директора на Варненски общински театъръ г. Ст. Бачваровъ, извъстенъ театраленъ деецъ, както на варненци, тъй и на столичното общество.



Изгледъ на Варнен. общин. театъръ

## Снимки изъ курорта Варна



Красивитъ пейзажи въ Варна и околността съперничатъ на много курорти съ свѣтовна известностъ. Единъ изгледъ съ часть отъ банитъ.



## Правото на Варненската община да се ползува отъ чл. 9 на закона за облаганията на общинитѣ

(продължение отъ бр. 312—313)

Бюджетъ за цвѣтнитѣ градини и паркове

По бюджета за	Приходи по § 2 п. 5	Разходи по § 24 п. 4	За щатни служители разходи	Общо разходи
1931/932	150,000	550,000	322,800	872,800
1932/933	150,000	550,000	376,800	926,800

Последнитѣ сведения показватъ, че издръжката на цвѣтнитѣ градини елегално изключително върху общинскитѣ приходи отъ други източници, а това е за туй, защото подържането на цвѣтнитѣ градини е тѣсно свързано съ курортното повдигане на града. Разхубавяването на курорта не може да се постига съ малкитѣ приходи отъ нарочно създаденитѣ курортни такси, които се събиратъ отъ общината по силата на чл. 88 т. 24 отъ закона за градскитѣ общини. Средно тия приходи се движатъ около 150,000 лв. годишно.

За чистотата на града, почистване улицитѣ и изхвърляне сметъта отъ жилищата, общината разходва значително голѣми суми въ сравнение приходитѣ, които се получаватъ отъ услугата, която се прави на гражданитѣ съ това. Това е затуй, защото подържането на чистотата освенъ, че е дългъ на общинската управа, но е обрнато на тая чистота особено внимание пакъ въ свързка съ повдигане курортнитѣ качества на града,

Въ туй направление разходитѣ за чисто-

тата на града не може да се очаква да бждатъ балансирани съ приходитѣ отъ изхвърляне сметъта. Това се вижда и долнитѣ свѣдения за последнитѣ две фин. години.

Бюджетъ за	Гласувани приходи отъ изхвърляне сметъта	Гласувани разходи за поддръжка, поддръж. и щатен персоналъ по изхвър. сметъта и чистене улици	Разлика между прихода и разхода
1931/1932 г.	2,300,000	4,140,848	1,840,848
1932/1933 г.	2,000,000	3,866,100	1,866,100

Общо прогледнато Варненската община за повдигане курорта, съ цѣль да се създаде приходи на гражданитѣ за благоустрояване на града, за просвѣтното дѣло и социални грижи се нуждае отъ голѣми парични средства, които едва се получаватъ отъ редовнитѣ бюджети. При липса на сигурни приходи и постепенното намаление на постъпленията и неизплатени поети ангажименти по доставки презъ минали години, затрудненото положение на общинскитѣ финансии е напълно доказано, поради основателно е искането да се дадѣтъ облекченията по чл. 9 отъ закона за облекчение на общинитѣ съ което ще се уреди и правилното изплащане на заемитѣ, което ще стане при условия ако се нагодятъ анюитетитѣ и датитѣ за погашенията имъ съобразно условията при които днесъ се провеждатъ общинскитѣ мѣроприятия въобще, които условия бѣгло истъкнахъ по-горе.

П. Н. Автоновъ, управителъ Общин. лозовъ разсадникъ

### Болезьта пероноспора по лозитѣ и борбата противъ нея.

Една отъ най-опасната болестъ по лозитѣ е пероноспората, маната или балсарата, която само за нѣколко дни може да компрометира или унищожи реколтата на всички лозя. Ежегоднитѣ загуби отъ пероноспората у насъ възлизатъ на десетки, а често и стотици милиона лева.

**Познаване на болестъта.** Пероноспората се причинява отъ една гжбичка, която напада всички зелени части на лозата (листа, лѣтораста, чепки, цвѣтъ и зеленигъ зърна.)

**По листата,** заразени отъ пероноспората,

отъ горната имъ страна, предимно по краищата (периферията) имъ се появяватъ петна. Отначало тия петна биватъ блѣдо жълти, скоро ставатъ жълтеникави, увеличаватъ се и добиватъ червенокафявъ цвѣтъ на изсъхналъ листъ. Отъ долната страна на листа, гдето сж петната, се появява бѣль прашецъ (повлакъ). Въ сухи години повлака може да липсва по листата. Болнитѣ листа изсъхватъ и често опадатъ.

**По лѣтораститѣ,** до като сж крехки, се образуватъ петна, които почватъ отъ възлитѣ. Тия

петна потъмняват, вдълбават се и образуват неправилни напуквания, като лѣторастигъ се изкривяват. По младигъ още нежни лѣтораста пероноспората образува характеристичния бѣлъ повлакъ.

Чепкитъ могат да бждат нападнати още преди цвѣтението, въ който случай тѣ се изкривяват, потъмняват и изсъхватъ.

**Цвѣтоветъ** (ресата) на лозата сж много чувствителни спрѣмо пероноспората. Нападнатигъ се покриватъ съ бѣлъ повлакъ, следъ което изсъхватъ и окапватъ (изресяватъ).

**Зеленитъ зърна**, поради сочността си, много лесно се нападатъ отъ пероноспората, било тукъ следъ процвѣтяването, щомъ венчетата на цвѣтоветъ паднатъ, или по-късно когато зърната сж наедрили. Нападнатигъ наедрили зърна изгубватъ зеления си цвѣтъ и ставатъ сиви — сбабени. Появили се, обаче, още по-късно болестъта, зърната добиватъ единъ тъменъ цвѣтъ — оловенъ, сбръчкватъ се и изсъхватъ.

**Врѣдата отъ пероноспората**, особено когато е атакувала на нѣколко пѣти лозитѣ и тѣ сж загубили своигъ листа, е не само компрометиране и унищожение на реколтата, но и неузряване на прѣчкитѣ, които лесно измръзватъ презъ зимата. Ако това се повтори две години подъ редъ, много отъ лозитѣ изсъхватъ. Гроздето на опероноспоренитѣ лози често опадва (капи). То е долнокачествено и нетрайно, а полученото отъ него вино слабо на спиртъ, кисело и страда отъ болестъта преобрѣщане.

**Условия за развитието на болестъта** сж топлината и влагата. Вѣтърътъ подпомага разнасянето на семенцата (споритѣ) на пероноспората, които заедно съ дъждовнитѣ капки падатъ по лозитѣ и при наличността на благоприятни условия поникватъ и се размножаватъ. Най-благоприятната температура за бързото развитие на болестъта е отъ 18—27° С, но тя може да се развие само че бавно и при по-ниска температура — 6° С, стига времето да е влажно и да имаме задържала се, върху листа, чепката и пр. на лозата дъждовна капка.

Понеже задържането на капкитѣ по лозитѣ, находящи се въ провѣтривитѣ мѣста е по-мѣчно, то ето защо тамъ атакитѣ на болестъта сж порѣдки и слаби. Тукъ и броя на прѣскането на лозитѣ може да бжде по-малкъ. Обратното положение имаме съ лозитѣ засадени въ нискитѣ, задушнитѣ съ влажни почви мѣста, гдето и росата подпомага бързото и опустошително разпространение на болестъта, следователно въ такива мѣста само съ по-чести прѣскания, най-малко 3—4 на брой, ще могатъ лозитѣ да бждатъ запазени.

**Срѣдства за борба.** Борбата противъ пероноспората е предпазна, а не унищожителна (лечебна). Трѣбва да се направи всичко възможно, за да не бждатъ заразени зеленитѣ части на лозитѣ. Заразятъ ли се веднажъ, не може да се излѣкуватъ, а само ще се ограничи болестъта. Най-сигурно срѣдство за запазването на лозитѣ отъ пероноспората е бердолезовия (варъ-синкамачния) разтворъ. Начинътъ за приготвянето на тоя разтворъ се описва подробно въ нашата страница отъ миналата седмица. Тукъ ще се добави, че за първото прѣскане на лозитѣ, разтвора трѣбва да бжде по слабъ

— 1 на сто т. е. за 100 литра вода 1 кгр. синъ камъкъ и 1 кгр. негасена или 2 кгр. гасена варъ, а за второто и третото прѣскане по-силень 15 кгр. синъ камъкъ и толкова негасена или двойно повече гасена, варъ за 100 литра вода. Най-добре е количеството на варъта да се опредѣля, не по тѣгло, а съ помощта на червената лакмусова или фанолфталеновата хартия.

Разтворътъ, особено за I и II-то прѣскане да бжде малко кисель. — Употрѣбата на по-вече варъ, отколкото е необходимо, тѣй както това най-често се практикува, е грѣшка, защото разтвора въ тоя случай не може бързо да действува.

Необходимо е още да се знае че приготвения бордолезовъ разтворъ трѣбва още сжщия день да се употреби. Самото пѣкъ приготвяне да става обезателно въ дървени сждове, но не и въ желѣзни или цинкови и никога синия камъкъ тѣй както нѣкои правятъ за по-бързо, да не се разтопява въ топла вода.

**Време за прѣскане.** Както се знае че съ прѣскането само се предпазватъ лозитѣ отъ пероноспората, атакитѣ на която винаги могатъ да изменадатъ лозаря, то наложително е своєвременото прѣскане безъ да се свързаа съ нѣкоя дата, празникъ, занятостъ или пѣкъ че комшията още не е прѣскаль.

Първото прѣскане трѣбва да се извърши, когато лѣторастигъ иматъ 20—30 см. дължина, второто 10—12 дни следъ първото въ надвечерието на цвѣтението и третото 15—20 дни следъ прецвѣтяването. При дъждовно лѣто и въ нискитѣ мѣста трѣбва да се прѣска четвърти пѣтъ, месецъ следъ третото прѣскане.

Ако ведна следъ като сме прѣскали е завалѣлъ дъждъ и е измилъ листата, трѣбва отново да напрѣскаме всички лози по които не личи разтворъ. Градобитнитѣ лози още на следния день, макаръ и въ лозето да е кално, трѣбва да се прѣска и то съ по-силень разтворъ.

Приблизителното количество на разтвора, който е нуженъ за 1 декаръ лозе за първото прѣскане е 50—60 литри, за второто 80—100 литра, а за третото около 160 литри. Безспорно, количеството на разтвора е въ зависимостъ отъ силата на лозитѣ.

**Правила, които трѣбва да се спазватъ при прѣскането.**

1) Машината—прѣскачката да бжде въ пълна исправностъ и да е снабдена съ решетка.

2) При пълненieto на машината, разтвоуа въ кацата предварително добре да се разбърква.

3) Прѣскането да се извършва сутринъ следъ вдигане на росата, или въ дъждовно време следъ изсъхването на капкитѣ по листата.

Въ топлигъ, ясни и слънчеви дни да се прѣска най-късно до 11 часа преди обѣдъ, а подиръ обѣдъ да започва следъ 3 часа.

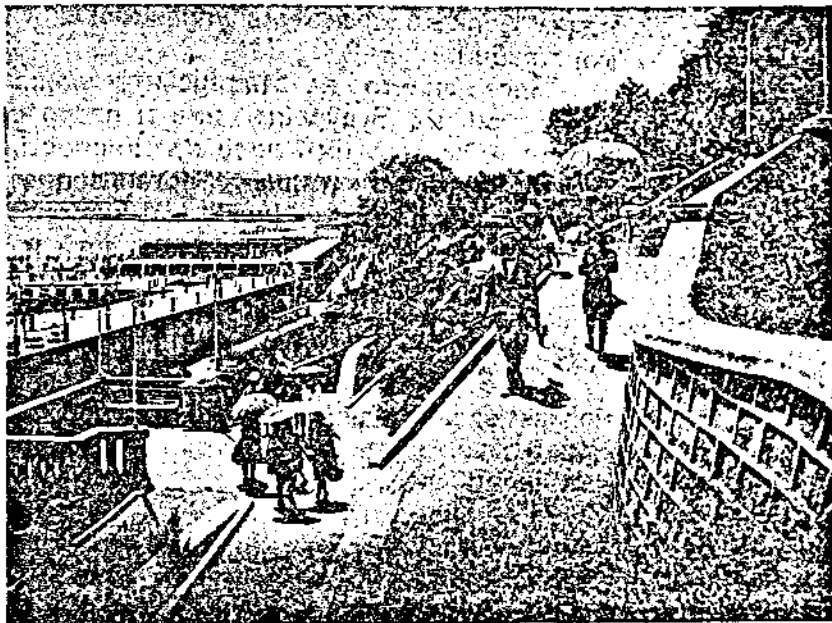
Въ вѣтровито време да не се прѣска.

4) Разтвора да пада по листата като изъ мъгла, а не на едри капки, защото се пролива и отича на земята. Това става като не се отива до самата главина, а малко отъ далечъ се обикаля.

5) Особено при първото и второто прѣскане да се напрѣскаватъ грижливо и чепкитѣ; и

6) Веднага следъ употреблението машината да се оплакне добре съ вода и да се изпрѣска 1—2 литри вода, за да не се образуватъ отайки.

# Снимки изъ курорта Варна



Часть отъ Варненскитѣ бани, които по своята монументална постройка и широкъ плажъ привличатъ голѣмъ брой курортисти отъ България и чужбина.



Георги Вълковъ  
пожаренъ командиръ.

## ПОЖАРНОТО ДѢЛО въ Румъния и поуки за насъ отъ него

Организацията на пожарното дѣло въ Румъния е много интересно, понеже основно се различава отъ организациитѣ на всички европейски държави. Нейното начало започва отъ 1843 год. съвсемъ примитивно и постепенно се развива, като въ едно кратко време преди 1912 год. се е снабдила вече съ автомобилни помпи и отъ 1925 год. насамъ тя прави бързи крачки въ своето развитие, като увеличава своя подвиженъ паркъ и достига до положението днесъ да се класира, като една отъ първитѣ организации въ Европа, снабдена съ всички технически, пожарогасителни и газови сръдства. Развитието на пожарното дѣло въ Румъния върви бързо благодарение на бързиятъ развой на индустриятата, голѣмитѣ строежи, увеличаване на населението въ градоветѣ, както е случая съ гр. Букурещъ, който е достигналъ надъ 800,000 жители.

Първитѣ насоки на нейното развитие сж подети отъ добри ръководни ръце, като отъ самото начало и до днесъ, тя е организация чисто военна, която поддържа своето съществуване въ духътъ на армията и благода-

рение на което е достигнала до това завидно положение. Така една военна организация на пожарното дѣло въ Румъния, освободена отъ община и партийни влияния, а направо подчинена на артилерийската инспекция, гарантира отлична дисциплина. Автомобилниятъ паркъ на пожарната команда въ Букурещъ се състои отъ 10 автомобилни помпи (8 съ и 2 безъ резервуаръ) 2 автомобилни съ моторъ стълби отъ 28 до 32 метра, 6 коли за транспортъ за съоръжения и пожарникари, 4 лафетни пожарни помпи за прикачване къмъ автомобилитѣ, нѣколко коли за хора и 6 леки автомобилни коли за началствующитѣ лица. При избухване на пожаръ излизатъ съ всички коли, като една отъ десетѣхъ коли остава за резерва. Съ танковетѣ (резервуарнитѣ) коли за поливане на улицитѣ не се позволява.

Всички пожарни команди въ страната на брой 25, съ общо около 1500 души офицери, подофицери и войници сж подчинени на полковникъ Г. Похрибъ. Офицеритѣ и подофицеритѣ сж несменяеми, а войницитѣ служатъ 2 години и се смѣняватъ



съ нови, както се практикува и в парижката пожарна команда. Всички пожарни команди от провинцията всяка есен се командирова в Букурещ на специални технически курсове, където им се държат лекции от инженери и професори по химия и други предмети.

Провинциалните пожарни команди сж обзаведени по образеца на Букурещката като въ по голѣмитѣ градове иматъ по 6—7 автомобилни помпи и други уреди. Благодарение на финансовата подкрепа отъ страна на петролнитѣ дружества, общини, застрахователни д-ва, военни работилници, желѣзопътна администрация, пожарнитѣ команди бързо се модернизиратъ.

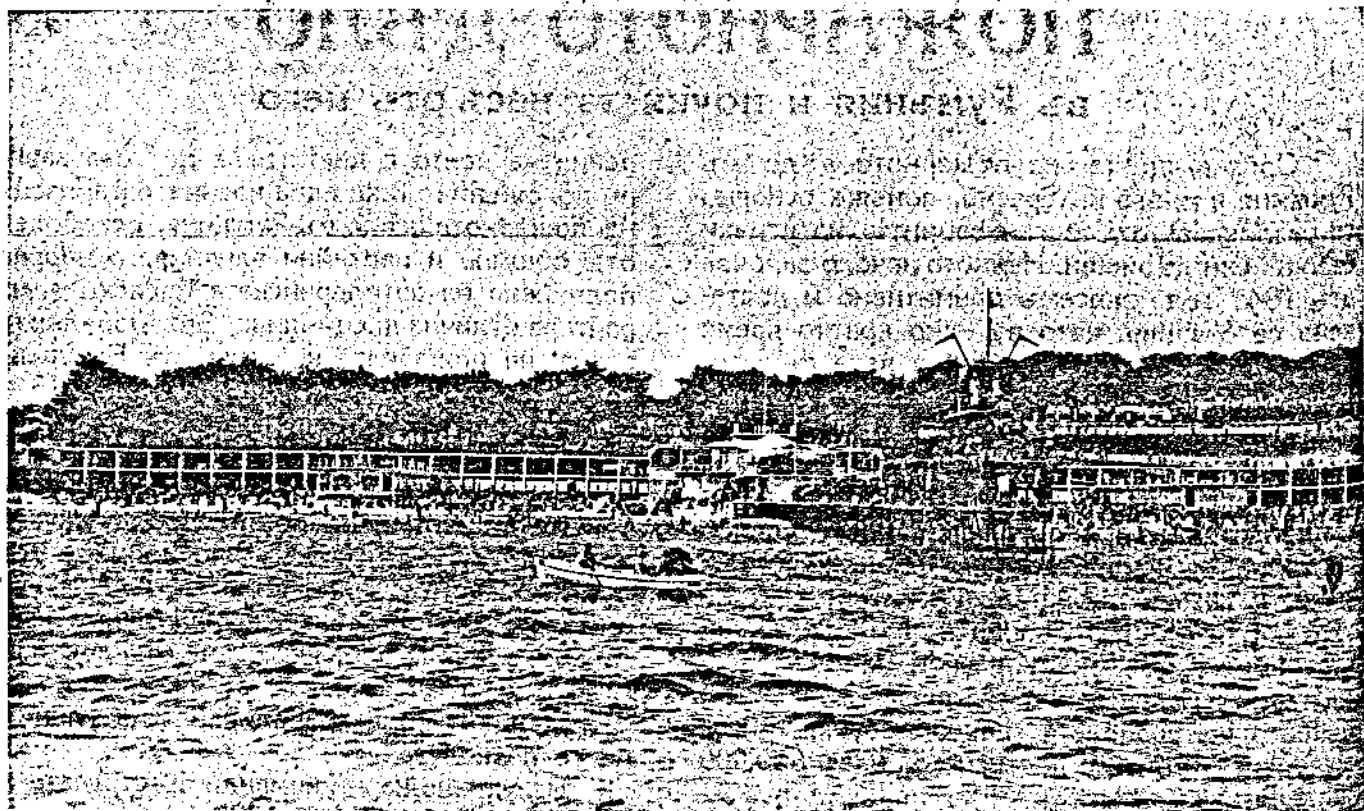
Така организирани пожарнитѣ команди въ Букурещ и провинциитѣ иматъ всички условия да се снабдяватъ съ всички нови въведения въ пожарното и газово дѣло. Посещението на българскитѣ пожарни командири

въ Румѣния е отъ голѣмо значение, защото имъ даде възможностъ да се запознаятъ съ новитѣ уреди и манипулирането съ тѣхъ, при нѣколкото практични упражнения и демонстрации.

Посещението на българскитѣ пожарни командири въ Букурещъ има и второ свое значение, защото имъ даде възможностъ да се запознаятъ съ пълната организация на пожарното дѣло и съ по-голѣма упоритостъ да изискватъ отъ общинскитѣ съвети и пожарни фондове сръдства за издигането на пожарното дѣло и у насъ на оная висота на която би трѣбвало да бжде поставено.

А сръдствата общинитѣ биха могли да набавятъ, достатъчно е, тѣ да се застъпятъ предъ държавата, процентитѣ отъ застрахователнитѣ премии по фондъ пожарно дѣло да не се концентриратъ само въ София и използватъ за други нужди, а се разпредѣлятъ съответно.

## Снимки изъ курорта Варна



Морскитѣ бани

# ИЗЪ ОБЩИНСКИЯ СЪВЕТЪ

Заседанието се откри въ 4.20 часа следъ об.

Кмета Ас. Брусевъ: Откривамъ извънредната сесия на съвета понеже имаме нужния кворумъ.

Авр. Гачевъ: (Преди дневния редъ) Отъ името на трудовата група прочете една писменна декларация съ която отхвърлятъ обвиненията, че съ внесения свой бюджетъ сж дали умишлено възможност на постоянното присъствие да гласува своя бюджетъ и че тоя последния тѣ считатъ за негласуванъ, защото за него сж гласували по-малко отъ половината присъствающа общ. съветници.

Н. Поповъ: Защо следъ гласуването на бюджета не пѣхте тая пѣсенъ, а сега.

Господа общински съветници! Азъ съмъ доволенъ отъ обясненията на Гачевъ, съ който, като оставимъ на страна разнитъ злословия, той дойде въ края на краищата да признае, че нѣма гласуванъ бюджетъ, което не сега, а тогава трѣбваше да направи.

Авр. Гачевъ: Протестира, че не е правъ Поповъ.

Н. Поповъ: Щомъ не е спокоенъ, значи виновенъ е. Онзи който не е виновенъ изслушва съ спокойствие противника си.

За последното заседание на съвета бюджета е билъ гласуванъ. Азъ въ тоя моментъ отсъствахъ и г-нъ Гачевъ тогава е мълчалъ и чакъ когато азъ дойдохъ и повдигнахъ въпроса, тогава излизатъ съ това дълго изложение. Тѣ тогава не сж гласували нито за, нито противъ бюджета на постоянното присъствие и по тоя начинъ е билъ гласуванъ бюджета. Тогава на групата не е дошло на умъ да възрази, че бюджета не е гласуванъ, а следъ като ги избличихъ, тогава излизатъ съ тая декларация.

Това не е нищо друго, освенъ една маневра да дадете възможност да се гласува бюджета на постоянното присъствие.

Антонъ Янковъ: Вземамъ думата за да оправдая нашето минаване въ лѣво. Ние се оформихме въ отдѣлна група защото не бѣхме доволни отъ политиката на постоянното присъствие и съ това смѣтаме, че сме допринесли полза на гражданството. Напримѣръ: Ние бѣхме за закриване на комисарството, което, ако не се бѣхме отдѣлили, нѣмаше да се закрие и нѣмаше да се създаватъ и стопанствата. Така, че нашето отдѣляне въ отдѣлна група общественно се оправдава.

Къмъ насъ се ателира да се сплотимъ. Мога да потвърдя, че въ насъ има желание да се споразумеемъ, но съ желание само на едната страна не може да се постигне.

П. Стояновъ: Азъ повдигамъ конкретно два въпроса:

1) Осигурило ли е постоянното присъствие нужнитъ сѣдства за посрещане строежа на училището въ Добруджанския кварталъ. Имате ли сключенъ заемъ или смѣтате съ сѣдствата на общината да го изплащате.

Кмета: Въпроса съ заема не е разрешенъ още обаче това училище сме решили да го изплащаме отъ постъпленията на електрическото стопанство.

П. Стояновъ: Тѣкмо това искамъ да кажа и азъ и да предложа да се вземе решение въ такава смисълъ, защото, щомъ като въпроса съ заема не е разрешенъ, азъ смѣтамъ, че ако тия суми не се отдѣлятъ, не би могло да се посрещнатъ разходите по строежа отъ редовнитъ приходи на общината. Освенъ това не би било зле да се вземе решение, щото тия суми за бждаше да се внасятъ направо въ банката като фондъ „постройка училища“, иначе не можемъ построи нужнитъ училища и децата ще останатъ безъ училища.

Независимо отъ това ще трѣбва да се подобрятъ училищнитъ хамбари за да се засилатъ приходитъ на училищата.

Азъ смѣтамъ сжщо така, че не би било зле да се построятъ едни примитивни бараки на плажа срещу Сесъ-севмесъ отъ които биха се получили известни приходи, които да се даватъ изключително на училищнитъ настоятелства за набавяне пособия, защото постъпленията на общината отъ день на день намаляватъ и ще останемъ безъ пособия.

2) Азъ бѣхъ направилъ апелъ, когато идваме въ съвета, по често да обръщаме закона и да знаемъ правата които ни се даватъ. Отъ закона не се вижда да имаме право да развиваме такива полемики като тая на Гачевъ, които не сж отъ полза, а въ вреда на обществото.

Христо Мирски: Господа общински съветници! Длъженъ съмъ и азъ да вземамъ думата, защото се повдигнаха въпроси които иматъ обществено значение.

Първо: Каза се, че сме били уговорили предварително съ трудовия блокъ да внесатъ свой бюджетъ, за да може да получи нашия болшинство. Отъ името на нашата група азъ отхвърлямъ това твърдение като невѣрно.

Второ: Що се отнася до декларацията на Янкова, за насъ този въпросъ не е отъ значение и ние не сме изненадани отъ гѣхното отиване въ лѣво, защото фактически тѣ сж сжсали съ болшинството отъ преди година.

По въпроса за комисарството и отдѣлнитъ стопанства за което тѣ твърдятъ, че се дължали на гѣхъ, заявявамъ, че това бѣ общо желание на болшинството.

Нека се добре запомни, че не съ огледъ на нѣкакви обществени интереси, а съ огледъ на частни интереси се прави това. Тѣхното единствено желание е, да се смѣни Брусевъ съ Янковъ и като така, никакъвъ общественъ и граждански интересъ не ги заставя да отиватъ тамъ, а само лични кортерийни и партийни интереси.

Авр. Гачевъ: За допълнение на декларацията ни и въ отговоръ на Г-нъ Поповъ и Мирски, дълженъ съмъ да поясня, че Вие при гласуването на бюджета не взехте съгласието ни за закриване на сесията и като така тоя въпросъ сега продължава

и азъ предлагамъ да се постави още сега на дневенъ редъ.

Н. Поповъ: Кжсно си останалъ.

Авр. Гачевъ: Второ: Какво направи постоянното присъствие съ заявлението на жителитѣ отъ квартала „Максуда“ съ което тѣ искатъ да се довърши започнатото шосе, което бѣ определено да продължи до тамъ, а се закриви и спря до памучната фабрика. Ако постоянното присъствие не иска да ни отговори, ние искаме да се постави на дневенъ редъ.

Пом. кмета Г. Трайковъ: Днесъ постъпи и безъ да сме го проучили искате да се разглежда.

Кмета: Ще го проучимъ и Ви отговоримъ.

Ив. Давидовъ: Въ в. „Варненски Новини“ се изнесе отъ единъ бившъ чиновникъ за нѣкакви нередовности по платежни заповѣди, надничарски напливъ и по доставения за пожарната команда ечмикъ. Ако всичко това не е вѣрно, нека ни се отговори какъ стои работата и се затвори устата на тоя човѣкъ.

Пом. кмета Ч. Юрдановъ: Въпроса съ сѣното стои така: още презъ м. октомврий м. г. обиколехме всички търговци на сѣно и най-износно предложение ни се направи отъ Димитъръ Печенаговъ — по 1'90 лв. кгр., като сжщия пое ангажмента да ни го предава на партиди, когато, ние 20 поискахме. До сега е предаль около 120,000 кгр. и остава да предава още около 30,000 кгр.

За ечмика обиколехме Г. Кръчмаровъ, Жакъ Толедо, К. Райковъ и Асѣнь Поповъ, които ни предложиха такъвъ по следнитѣ цени: Кръчмаровъ по 2'35 лева, Толедо по 2'30 лева, К. Райковъ по 2'35 лева и Асѣнь Поповъ по 2'40 лв., като уговорихме, че ще ни предаватъ оговореното количество когато поискаме и понежѣ обикновенно презъ м. априль става едно повишение на ечмика, повикахъ Кръчмаровъ и Толедо да ги питамъ дали биха се съгласили да ни предадатъ оговореното количество, които се съгласиха, приехме го и складирахме въ склада. Въ това време, обаче, когато го приемахме стана едно спадане, но въ време на оговореното ценитѣ бѣха такива.

Ив. Давидовъ: Колко бѣ цената на ечмика тогава?

Пом. кмета Ч. Юрдановъ 2'05—2'07 лв. коствена цена.

П. Панайотовъ: Азъ твърдя и ще докажа съ официаленъ бюлетинъ, че е било 1'80—1'90 лв.

Пом. кмета Ч. Юрдановъ: Азъ самъ провѣрихъ бюлетинитѣ и ценитѣ бѣха такива каквито Ви казвамъ.

Авр. Гачевъ: Въпроса е общественъ и трѣбва да се разреши още сега. Насъ не ни интересува дали ще сждите виновнитѣ или не, защото ние знаемъ какви присъжди се издаватъ. Значи, за насъ не е важно въпроса дали ще се гледа отъ сѣда. Ние искаме да бжде разгледано обществено и да се постави на разглеждане още сега и ако има виновни, да си получатъ наказанието.

Кмета: Г-нъ Ченко Юрдановъ не е напълно готовъ да Ви отговори и за това азъ предлагамъ да се отложи разглеждането на този въпросъ за едно отъ следнитѣ ни заседания, когато той ще отговори изчерпателно и тогава ще разискваме.

Хр. Мирски: Парламентарно е, този който повдига въпроса да каже дали е доволенъ отъ отговора или не и ако не е доволенъ да му се отговори.

Иванъ Давидовъ: Не съмъ доволенъ.

Кмета: За такъвъ случай ще Ви се отговори въ едно отъ следнитѣ заседания по-подробно.

Г. М. Вартанянъ: Още когато се отдаваха подъ наемъ павилионитѣ въ морската градина, азъ повдигнахъ въпроса, че така както се отдаватъ, представлява опасностъ и това мое съмнение не закъсна да се оправдай. Павилионъ № 3 се нае за продажба на килями, а № 7 за бомбони и др., а сега ги замѣняватъ помежду си.

Кмета: Има подадени заявления за това, които ще Ви докладвамъ и ще се произнесемъ по този въпросъ.

П. Панайотовъ: Азъ питамъ постоянното присъствие, какво смѣта да прави съ това болшинство.

Кмета: Ще си управлява както е управлявало до сега.

П. Панайотовъ: Ще управлява, но съ какво, когато нѣма болшинство.

Ст. Савовъ: Вие г-нъ Панайотовъ въ името на обществени интереси ли правитѣ това питане. Г-нъ Мирски Ви отговаря какви цели и интереси преследвате, въ което азъ не се съмнявамъ защото азъ лично съмъ проследилъ това. Когато се говори за обществени интереси, азъ разбирамъ, че тия които управляватъ трѣбва да се сплотятъ и да управляватъ. Когато Вие поехте управлението направихте обещание на това гражданство. Вие обещахте, че ще дадете всичката си подкрепа за разрешаване на ония въпроси които интересуватъ гражданството. Гдѣ останаха тия Ви обещания и изпълнихте ли ги. Преди една година постоянното присъствие по чий вотъ седна на тия мѣста. Не бѣхте ли Вие които ги избрахте и следъ това ги обвинявате. Въ какво се провини Брусевъ. Въ какво се промѣни политиката на постоянното присъствие, та не сте доволни отъ тѣхъ. Какви обществени интереси Ви заставиха да минете въ лѣво. Това което казвате не сж обществени интереси, а чисто партийни смѣтки.

Ние отъ това мѣсто отправихме не веднѣжъ апелъ въ името на общественитѣ интереси да се сплотите и заработите за благо на това гражданство което Ви даде довѣрието си, а Вие вмѣсто да сторите това се целите и то сега въ надвечерието на курорта и прѣчитѣ да се работи.

Азъ и моите другари Ви заявяваме, че не искаме да рушимъ и Ви даваме нашата подкрепа за да може да се твори, но Вие сами помежду си неможете да се разберете.

За всичко това отговорността предъ гражданството ще я носите Вие. Азъ лично съжелявамъ за това което става. Най-после ако смѣтате, че не можете да управлявате, дайте си оставитѣ, за да



дадете възможност на гражданството да каже кой трѣбва да управлява.

Азъ лично не виждамъ никакви голѣми обществени причини за това Ваше разядинение съ което ставате причина за сплъване на работата, за което Вие ще отговоряте предъ гражданството.

К. Кондовъ: По рано бѣхъ повдигналъ въпроса за временитѣ разписки които се даватъ на чиновнитѣ. Тогава обещахте да уредите този въпросъ, но изглежда че той си върви по стария пътъ. Работници съ временни разписки сж идвали, но не сж били осребрявани и тѣ били принудени да ги продаватъ съ отстъпка.

Кмета: Временно спрѣхме изплащането имъ, защото имаме да внесяме 600,000 лв. пенсионни удрѣжки.

В. Кириловъ: По рано се бе повдигналъ въпроса за прокарване на чешма по продължението на ул. Капитанъ Райчевъ и тогава обещахте да я направитѣ, а и до сега не е направено. Сжщо така има нужда отъ чешма и на ул. Доспадъ. Моля постоянното присѣствие да отговори, какво смѣта да прави.

Кмета: Ще провѣря и Ви отговоря.

Сега преминаваме къмъ дневния редъ.

#### РЕШЕНИЕ № 231

Завед. отдѣла общ. имоти и търгове докладва молбата на Димитъръ И. Бояджовъ и Колю Петровъ.

Антонъ Янковъ: Господинъ Вартанянъ предвиди това и Ви предупреди, че ще се опитатъ да направятъ такава комбинация и Вие тогава обещахте, че нѣма да допускате такава нѣщо.

Пом. кмета Г. Трайковъ: Не е вѣрно твърдението на г. Вартанянъ, че ако опредѣлихме точно бранша на всѣки дюкянъ, щѣха да се получатъ по-добри наеми, защото въ такъвъ случай тѣ можеха да се споразумѣятъ и нѣмаше да получимъ тия наеми. Въ случая, обаче азъ съмъ съгласенъ съ Васъ да не се удовлетворява молбата имъ.

Кмета: Постоянното присѣствие е на мнение да се остави безъ последствие.

Общинския съветъ,

Р е ш и

Остава безъ последствие молбата на Дим. П. Бояджовъ и Колю Петковъ вх. № 13829 отъ 26. V. т. г. съ която искатъ замѣняването на наетитѣ отъ тѣхъ павилиони отъ казиното въ морската градина като неоснователно.

#### РЕШЕНИЕ № 232

Завед. отдѣла общ. имоти и търгове докладва: Търга за отдаване на предприемачъ събирането общинския налогъ 2% върху стойността на продадената риба на рибната борса.

Р е ш и

Не утвърждава произведения на 10 май 1933 година търгъ за отдаване на предприемачъ събирането на общинския налогъ 2% върху стойността на продадената риба на рибната борса, ако Тихомиръ Н. Загорски допълни въ тридневенъ

срокъ отъ съобщението му залога си до 14,000 лв., въ какъвто случай да се произведе новъ търгъ съ съкратенъ срокъ, а въ противенъ случай — ако Загорски не допълни залога си, да се счита за утвърденъ и възложи на Василь Хр. Поповъ отъ гр. Варна за предложената отъ него цена 56999 лева годишно или за две години 113,998 лв., считано отъ деня на сключването на договора до 31 мартъ 1935 година.

#### РЕШЕНИЕ № 233

Завед. отдѣла общ. имоти и търгове докладва: На 8 май т. г. се произведе търга за отдаване на предприемачъ отпечатването на 7100 кочана входни билети за морскитѣ бани, когато като конкуренти се явиха Хр. Гайтаджиевъ и Магърдичъ Томасянъ, отъ които първия предложи 40,000 лв., а втория 38,800 лв. и тържната комисия възложи търга върху последния.

Кмета: Постоянното присѣствие намира, че цѣната е висока и настоява да не се утвърждава търга, а освенъ това моля да се съгласите да бждатъ доставени по доброволно съгласие, понеже сезона настѣпи вече.

Общинския съветъ,

Р е ш и:

Не утвърждава произведения на 8 май т. г. търгъ за отпечатване на входни билети за морскитѣ бани, понеже добитата цена е висока и неизносна за общинската каса и разрешава доставянето имъ да стане по доброволно съгласие.

#### РЕШЕНИЕ № 236

Кмета докладва: На 22.III и 1.V т. г. бѣха насрочени търгове за отдаване на предприемачъ чистенето на нуждничнитѣ и помийни ями въ гр. Варна, обаче не се състояха, поради неявяване на конкуренти.

Понеше издържането на тази служба направо отъ общината е доста трудно, належащо е колкото е възможно по-скоро тя да бжде възложена на наемателъ, затова моля почитаемия общин. съветъ да реши търга да се произведе по доброволно съгласие.

Общинския съветъ следъ изслушване доклада,

Р е ш и

Разрешава третия търгъ за отдаване на предприемачъ чистенето на нуждничнитѣ и помийни ями и да се произведе по доброволно съгласие при сжщитѣ условия.

#### РЕШЕНИЕ № 237

Кмета докладва: На 22.III и 1.V т. г. бѣха насрочени търгове за отдаване на предприемачъ събирането на вехтъ материалъ отъ сметищата на гр. Варна, обаче, не се състояха, поради неявяване на конкуренти.

Понеже това предприятие, заедно съ дохода, който дава на общината има главно за цель да се подложи на единъ по-ефикасенъ контролъ, събирането на вехтия материалъ отъ сметищата, а това общината не може да върши сама достатъчно до-

бре, затова е нужно колкото е възможно по-скоро да се отдаде на предприемачъ, поради което моля почитаемия общин. съветъ да реши третия търгъ да се произведе по доброволно съгласие.

Общинския съветъ следъ изслушване доклада,

**Р е ш и :**

Разрешава третия търгъ за отдаване на предприемачъ събирането на вехтъ материалъ отъ сметището на гр. Варна да се произведе по доброволно съгласие при сжщитѣ условия.

#### РЕШЕНИЕ № 238

Кмета докладва: На 6.I 1933 год. бѣше насроченъ търгъ за доставка на 5000 кгр. бензинъ, обаче последния не се достави по неявяване на конкуренти, понеже нуждаж отъ бензина е голѣма, то моля да бжде насроченъ новъ търгъ съ съкратенъ срокъ, при сжщитѣ условия.

Общинския съветъ следъ изслушване доклада,

**Р е ш и :**

Разрешава следния търгъ за доставка на 5000 кгр. бензинъ да се произведе съ съкратенъ срокъ при сжщитѣ условия.

#### РЕШЕНИЕ № 230

Кметт докладва: За направа риголи на улицитѣ, които ще се шосиратъ презъ 1933/34 фин. година сж нуждни 400 куб. м. ломенъ камъкъ за доставката на който бѣше насроченъ търгъ на 8.V т. г., обаче не се състоя поради неявяване на конкуренти.

Понеже доставката на въпросния камъкъ трѣбва да стане по възможност по-скоро, тъй като сезона наближава, моля Почитаемия общ. съветъ да реши II-я търгъ да се произведе съ съкратенъ срокъ.

Общинския съветъ следъ изслушване доклада,

**Р е ш и :**

Разрешава втория търгъ за доставка на 400 куб. метра ломенъ камъкъ за направа на риголи на улицитѣ да се произведе съ съкратенъ срокъ при сжщитѣ условия.

#### РЕШЕНИЕ № 240

Кмета докладва: За доставка на 500 м. маркучи за дожариатѣ команда бѣха насрочени два търга, на 18.IV. и 20.V. 1933 г. обаче и двата не се състояха поради неявяване на конкуренти.

Понеже нуждата отъ маркучи е голѣма, моля Почитаемия общ. съветъ да реши третия търгъ да се произведе по доброволно съгласие.

Общинския съветъ следъ изслушване доклада,

**Р е ш и :**

Разрешава доставката на 500 метра маркучи за пожарната команда да стане по доброволно съгласие при сжщитѣ поемни условия.

#### РЕШЕНИЕ № 241

Кмета докладва: Съ договоръ р. № 5315 отъ 30.IX. 1932 г. е наето до 1.VI. 1933 г. зданието на

Дим. Ив. Миневъ за амбулатория и комисариатъ въ „Сесъ-Севмесъ“.

Понеже срока изтича, моля. Почитаемия общ. съветъ да реши да се обяви споразумение за наемане по доброволно съгласие помещение за въпроснитѣ служби.

Общинския съветъ следъ изслушване доклада

**Р е ш и :**

Разрешава да се обяви спазаряване за наемане по доброволно съгласие помещение за амбулаторията и комисариата въ Сесъ-Севмесъ.

#### РЕШЕНИЕ № 242

Завед. отд. общ. имоти и търгове докладва поемнитѣ условия за отдаване подъ наемъ бюфета при общинската овощна градина въ „Пейнирджикъ“ за времето отъ сключването на договора до 31.VIII 1934 год.

Кмета: Моля почитаемия общ. съветъ да одобри така докладванитѣ ни поемни условия и разреши търга да се произведе съ съкратенъ срокъ, понеже времето за отдаване подъ наемъ на бюфета е доста напреднало.

Общинския съветъ,

**Р е ш и :**

Одобрява поемнитѣ условия за отдаване подъ наемъ бюфета при общинската овощна градина „Пейнирджикъ“ за времето отъ сключването на договора до 31 мартъ 1934 г., единъ екземпляръ отъ който се прилага къмъ това решение, като неразделна частъ отъ него и разрешава търга да се произведе съ съкратенъ срокъ.

#### РЕШЕНИЕ № 243

Завед. отдѣла общински имоти и търгове докладва поемнитѣ условия за отдаване подъ наемъ дама при общинската кланица за времето отъ сключването на договора до 31. III. 1934 г.

П. Стояновъ: Идеята е добра, но обекта на тоя дамъ е много малкъ за целта. Азъ сѣтамъ че за целта може да се пригоди и газовото влагалище, като се има предъ видъ, че има перспективи за засилване износа на добитъка.

Кмета: Нека за сега направимъ опитъ съ дама и ако станѣ нужда ще направимъ и приспособимъ газовото влагалище.

Общинския съветъ,

**Р е ш и :**

Одобрява поемнитѣ условия за отдаване подъ наемъ обора при общинската кланица за времето отъ сключването на договора до 31 мартъ 1934 г., единъ екземпляръ отъ които се прилага къмъ това решение, като неразделна частъ отъ него.

#### РЕШЕНИЕ № 245

Кмета докладва: Съ решение № 19/169 отъ 4.IV. т. г. назначихме комисия, която да прегледа новоприготвения избирателенъ списъкъ на гр. Варна за периода 1933—1934 година, която въ заседаването си на 8-й априль т. г. взела следния прото-

коля, който следва да бжде одобренъ отъ общинския съветъ:

#### Протоколъ

Днесъ 8 априль 1933 г. комисията, назначена отъ общинския съветъ съ решение отъ 4 т. м. подъ № 19/199, азъ съставъ: Председателъ — пом. кмета Софроний Георгиевъ и членове — общинскиятъ съветници: Станчо Савовъ, П. Панайотовъ, Драгой Ненковъ и Христо Теохаровъ, се събра на заседание въ общинското управление за прегледане новопригосвения избирателенъ списъкъ на гр. Варна за периода 1933—1936 г.

Следъ като прегледа приготвения отъ общин. управление избирателенъ списъкъ намъри, че той е съставенъ редовно, като всички лица, които избирателни права и ония, които ще бждатъ такива до деня на окончателното приключване на сжция (31 май т. г.), както и новоприселенитъ отъ други общини, сж извлечени отъ семейнитъ книги на общината, съ изключение на умрълитъ и изселенитъ, поради кбето приема приготвения избирателенъ списъкъ за периода 1933—1936 год., като редовно състввенъ при пълното сдзване на чл. 29 отъ Избирателния законъ.

Следватъ подписитъ на комисията.

Освенъ това изработени сж поемни условия за отдаване на предприемачъ отпечатването на избирателнитъ списъци, които сжщо така следва да бждатъ одобрени, за да може да се насроки търга.

Завед. отдѣла общ. имоти и търгове докладва поемнитъ условия.

Общинския съветъ следъ изслушване доклада на протокола и поемнитъ условия,

#### Р е ш и :

Одобрява протокола отъ 8 априль 1933 г. на комисията назначена отъ общинския съветъ съ решение № 19/169 отъ 4 априль с. година за прегледане новоприготвения избирателенъ списъкъ на гр. Варна за периода 1933—1936 година, тъй както е изложенъ по-горе, а така сжщо одобрява и поемнитъ условия за отпечатване на избирателнитъ списъци, единъ екземпляръ отъ които се прилага къмъ това решение, като неразделна часть отъ него.

Препись отъ това да се изпрати на Н-ка Гражданското състояние и зав. отдѣла общински имоти и търгове за изпълнение.

#### РЕШЕНИЕ № 248

Пом. кмета Софроний Георгиевъ докладва протоколъ № 5 на комисията по издаване нотариални актове на изездомници и обездомени по регулация, назначена съ протоколно решение 6/115 отъ 4 априль 1932 год.

Авр. Гачевъ: Нашия другарь Киро Кондовъ е искалъ за обезпечение на жена си да се издаде нотариалния актъ на нейно име, а комисията е решила да се издаде на него и на жена му. Отъ името на нашата група азъ моля да се издаде

акта само на името на жена му, защото тя съ свои средства е застроила мѣстото.

Пом. кмета С. Георгиевъ: Това може да стане, ако съвета вземе въ такава смисль решение. Ние решихме да се издаде на името на двамата, защото мѣстото е записано на негово име и обикновено решаваме да се издаватъ на съпруга, като глава на семейството.

П. Стояновъ: Щомъ г. Кондовъ твърди, че жена му е застроила мѣстото, разумно е да се издаде на нея акта.

Авр. Гачевъ: Разбира се, че съ нейни средства.

Хр. Теохаровъ: Не се разбира, защото азъ знамъ, че не е застроено съ нейни средства.

Авр. Гачевъ: Даже и така да е ние нѣма да се явяваме защитници на частнитъ интереси.

П. Стояновъ: При това положение азъ смѣтамъ за най-добре да се звнимае повторно комисията съ този въпросъ.

Пом. кмета С. Георгиевъ: Въ закона не е казано кому да се издава акта, но нашата практика е да се издава на главата на семейството, а по взаимно съгласие и на името и на съпругата, обаче съвета е властенъ и може да реши да се издаде само на името на съпругата.

Хр. Мирски: Въ случая общината не се ощетява съ нищо, а може да има ощетяване на частни интереси.

Хр. Теохаровъ: Именно частни интереси. Кондовъ е вземалъ пари отъ Популярната банка за строежа на къщата и сега по тоя начинъ иска да лиши банката отъ вземането си.

Кмета: Постоянното присжтствие предлага да се одобри протокола безъ този пунктъ, който да се повърне на ново разглеждане въ комисията.

Общинския съветъ следъ изслушване доклада и станалитъ разисквания,

#### Р е ш и

Одобрява протоколъ № 5 отъ 19 и 23 май 1933 г. на общинската комисия за издаване нотариални актове на бездомници л пр., тъй както е изложенъ по-горе, съ изключение на п. 19 отъ списъка, въпросъ по който се повръща на ново разглеждане въ комисията.

#### РЕШЕНИЕ № 249

Пом. Кмета Софроний Георгиевъ докладва

#### Протоколъ № 6

На комисията по издаване нотариални актове на бездомници и обездомени по регулация, назначена съ протоколно решение 6/115 отъ 4 априль 1932 г.

Кмета: Така докладвания ни протоколъ следва да бжде одобренъ отъ общинския съветъ за да може да се тури въ изпълнение.

Общинския съветъ следъ изслушване доклада,

## Р е ш и:

Одобрява протоколъ № 6 отъ 29 и 31 май 1933 г. на на общинската комисия за издаване нотариални актове на бездомници и пр. тѣй както е изложенъ по-горе.

## РЕШЕНИЕ № 250

Пом. кмета Софроний Георгиевъ докладва  
Протоколъ

1) По заявление вх. № 12434 12. 933 г. отъ Георги Николовъ Марчевъ — да му се отпусне 3000 три хиляди лева помощъ и да му се издаде удостоверение за санаториума.

2) По заявление вх. № 10110/22.IV. 933 г. отъ Никола Ставревъ Сакараровъ — да му се отпусне 1000 хиляда лева помощъ. Сжщия да направи постъпки за приемането му въ санаториума и др.

## Р е ш и:

Одобрява протокола на комисията по опредѣляне помощи на бедни съ дата 23 май 1933 г., тѣй както е изложенъ по-горе и разрешава да се изплатятъ отъ общинската каса опредѣленитѣ помощи, да се издадатъ означенитѣ свидетелства и пр. Следватъ подписитѣ на присъжествующитѣ общ. съветници.

## РЕШЕНИЕ № 259

Кмета: Постъпили сж следнитѣ молби отъ бивши общински чиновници за освобождаване гаранциитѣ имъ:

1) Отъ Петъръ П. Овчаровъ, бившъ финансовъ приставъ:

2) Отъ Петъръ Лазаровъ Петровъ бившъ книговодителъ при статистическото отдѣление;

3) Отъ Христо Сл. Христовъ бившъ финансовъ приставъ и

4) Отъ Илия Т. Чардаклиевъ бившъ откупчикъ на предприятието за събиране такситѣ на луксозни кучета.

Постоянното присъствие е на мнение да имъ се освободятъ гаранциитѣ понеже сж се отчели напълно и нѣма пречки за неосвобождаването имъ.

Общинския съветъ следъ изслушване доклада,

## Р е ш и:

Да се освободятъ гаранциитѣ на следнитѣ бивши общински чиновници и откупчици на общ. предприятия, а именно:

1) На Петъръ П. Овчаровъ, като бившъ финансовъ приставъ по банково удостоверение № 56010 въ размѣръ на 5000 лв;

2) На Петъръ Лазаровъ Петровъ, като бившъ книговодителъ при гражданското отдѣление въ размѣръ на 3000 лева по банково удостоверение № 4964;

3) На Христо Сл. Христовъ като бившъ финансовъ приставъ при финансовото отдѣление въ

размѣръ на 5009 лв. по банково удостоверение № 56201 и

4) На Илия Т. Чардаклиевъ като бившъ откупчикъ за събиране такситѣ отъ луксознитѣ кучета презъ 1932/33 г. въ размѣръ на 3200 лв.

Закрива извънредната сесия поради изчерпване на дневния редъ.

Заседанието се вдигна въ 7.15 ч. вечерта.

## ТЕЛЕГРАМА

Кмета Варна

„При напушането границата на Варненския окръгъ групата на журналиститѣ изказва още веднажъ сърдечна и дълбока благодарностъ за горещия приемъ отъ града Варна. Увѣряваме Ви въ нашето искрено приятелство — за групата

Ахтарджиевъ Шаинхаръ

**Почишването** на помийнитѣ ями се извършва отъ общината (Санитарно отдѣление)

Констатирано е, че частни лица съ свои превозни сръдства си позволяватъ, да чистятъ помийни ями.

Общината съобщава, че това се абсолютно забранява.

Лицата, които чистятъ ями и тия, които наематъ частни лица за почишването имъ, ще бждатъ глобявани съгласно закона за Народното Здраве. —

## Варненско градско общинско управление

## Обявление № 10500

Въ допълнение на обявление № 9696 отъ 7 VI 933 г. публикувано въ Държавенъ вестникъ брой 56 отъ 14 VI 933 год. обявява се на интересующитѣ се, че на 26 VI т. г. въ Варненското окръжно управление ще се произведе търгъ съ явно малонаддаване за доставка на 400 куб. м. ломенъ камъкъ.

Приблизителна стойностъ на предприятието е 50000 лева.

За правоучастие залогъ 5 на сто въ банково удостоверение и документи съгласно З. Б. О. П. Предложенията се приематъ отъ 9—10 часа поемнитѣ условия се виждатъ въ общината. Всички разности по публикация, гербъ и пр. сж за сметка на доставчика.

гр. Варна, 15 VI 933 год.

Отъ общината.