

КНИЖАРСКА ДУМА

Излиза всяка сряда

Абонаменти:
За година . . . 60 лв.
За 1 брой . . . 3 лв.

Такси:
За търговски реклами
2 лв. на кв. см. По-го-
лемите реклами по спо-
разумение. — Годишни,
венчални и сирьбни
известия по 50 лв. Мал-
ки обяви, 1 л. на дума.

Урежда редакцион. комитетъ

Гл. редакторъ: Д. Димитровъ

Всички статии и други писма за вестника
се изпращат на главния редакторъ —
Д. Димитровъ — Варна.

Ратникъ за Книжарския Съюзъ
въ България

Администрация — Варна

Всички суми за вестника и за реклами
се изпращат до редакцията — Варна.

Отстъпката при дребна продажба.

Голѣмо е числото на бѣдни-
тъ ученици у насъ. Грижата за
тѣхъ е една високо хумана и
человѣколюбива грижа. Разби-
ра се, на първо мѣсто тая гри-
жа се носи отъ учителитѣ и
тѣхнитѣ близки. Защото тѣ най-
силно виждатъ и чувствуватъ
ученическата бѣдностъ.

За да се помогне на бѣдни-
тъ ученици, въ бюджета на всѣ-
ко училищно настоятелство има
предвидени специални суми. Но
колко незначителни сѫ тѣ! Не
обходимо нужно е да се при-
бави къмъ тѣхъ и нѣщо из-
вънредно.

За тази цѣль правилникътъ
за училищнитѣ настоятелства
задължава послѣднитѣ да ор-
ганизираатъ колективна достав-
ка на учебници и потребн за
всички ученици, за да се изну-
дятъ отъ книжаритѣ известни
отстъпки въ полза на бѣднитѣ.
Каквито и форми да вземе то-
ва изнудване, ние го призна-
ваме по принципъ и го оправ-
даваме. А не искаме и да зна-
емъ, че при нашитѣ нрави, то
достига до чудовишни и съси-
пателни за книжарството раз-
мѣри. Отъ друга страна това
повеление на правилника и та-
зи нужда на бѣднитѣ, често
пѣти служи за оправдание на
редица дѣйствия, уронващи пре-
стижа и на училище и на учи-
тели.

Ние поведохме борба противъ
извънреднитѣ отстъпки и не-
лоялната конкуренция на учи-
лищнитѣ кооперации. И поис-
кахме отстъпката да се ограни-
чи на даденъ процентъ—5 или
10%, в училищнитѣ коопера-
ции да се закриятъ. И, за да
запазимъ, „и агнето здраво и
вълкътъ ситъ“, направихме въ-
просъ за въвеждането на спе-
циални купончета за ученицитѣ.

Уважаемиятъ г. Пав. Дими-
тровъ, секретаръ на търгов-
скиятъ съюзъ, въ края на ста-
тията си *Нелоялната конкурен-
ция въ книжарската търговия*,
помѣстена въ брой 8164 на в.
„Миръ“ ни дава следната ре-
цепта за нелоялна благотвори-
телностъ. Тя е тази: „А то (бла-
годареността къмъ бѣднитѣ уче-
ници) може да се постигне, ка-
то всѣки ученикъ, срѣщу купе-
нитѣ учебници и други предме-
ти получи отъ книжаря купонъ
за 10 на сто отстъпка и пре-
даде този купонъ на класния

си наставникъ. Срещу събрани-
тъ купони, класниятъ настав-
никъ ще вземе отъ книжаря
учебници и други ученически
принадлежности. Подобна си-
стема на много мѣста сѫ прак-
тикували нашитѣ колеги.

г. П. Димитровъ, много добре
познава търговското съсловие
въ разнитѣ му браншове. Въ
кой браншъ търговията го има
въведено това? Но преди да
зададемъ тоя въпросъ трѣбва
да запитаме: Следва ли, осно-
вателно ли е да се иска отъ
книжаря такава жертва? Едни-
чкото основание е това, може
би, че презъ септември и ок-
томври книжаря продава съ сто-
тици буквари и читанки съ хи-
ляди тетрадки и перца. А пос-
ле? А презъ останалитѣ 10 мѣ-
сеца на годината? Ние сме из-
горешитѣ партизани на благо-
творителността, особено къмъ
бѣднитѣ ученици, болкитѣ на
които, следъ родителитѣ и учи-
телитѣ имъ, на насъ сѫ най-
добре известни. Ние знаемъ, че
книжари, когато сѫ били учи-
лищни настоятели, сѫ били най-
щедри въ гласуването суми за
подпомагане бѣднитѣ ученици
и не само когато въпроса е за
учебници и помагала. Тая бла-
готворителностъ ще трѣбва да
се разреши малко по-наширо-
ко, нейното бремe не трѣбва да
легне върху плещитѣ само на
едно съсловие. Ако книжарско-
то съсловие не се ползва съ
нѣкакви изключителни приви-
легии предъ законитѣ и обще-
ството, логично е да не искаме
отъ него да прави изключение
по отношение задълженията.

Изглежда че г. Пав. Дими-
тровъ, комуто книжарството
дължи твърде много, не е вло-
жилъ по-голѣмо обмисляне ко-
гато е писалъ цитиранитѣ ре-
дове. Нека се надѣваме, че при
удобенъ случай той ще се ко-
регира. Нека се надѣваме, че и
нашитѣ колеги, когато се до-
косватъ до тоя въпросъ, ще
бждатъ малко по-внимателни
при поемане подобни ангажи-
менти.

**Продаватъ се
шивачка на кракъ и
2 ножа — стари — нови.**

Споразумение печатница Илия
Касабовъ — Русе.

Окръжни книжарници.

Ого опити се правиха за да се
организираатъ такива. И всички тия
опити бѣха осуетени, кое отъ на-
по-голямата самота книжарство, кое отъ
факта, че самитѣ имъ инициатори
имаха иллюзорността на своитѣ
идеи. Въпреки, това изглежда, че
мисленитѣ за организирането на ок-
ръжни книжарници все още се на-
мислятъ и, може би, опити съ такава
цѣль ще има още не веднажъ да се
правятъ.

Васкоръ въ в. „Кубратъ“ брой 48
бже помѣстена една статия подъ гор-
ния насловъ отъ нѣкой си Ив. Т. З.

Та да се види какви сѫ разсѣж-
данията на почитения авторъ туку не-
пачитѣ въпросната статия—изцѣло:
По инициатива на окръжнитѣ
училищни инспектори и съ сътруд-
ниството на всички училищни на-
стоятелства въ всѣки учебенъ ок-
ръгъ могатъ да се създадатъ коо-
перативни окр. книжарници, въ кои-
то кооператори да бждатъ самитѣ
училищни общини (настоятелства)
и должитѣ отъ подобни книжар-
ски браншове. Влизайки като
кооператори, училищнитѣ общини
иматъ възможностъ да задо-
волнитъ нуждитѣ както на канцела-
рски, а и тѣзи на ученицитѣ на
вѣне, велѣната при започване учеб-
ната година и при цени най-низки
послѣ на костюми. Освенъ това ще
се отнеме възможността на все-
възможни книжарски търговски спе-
куланци да доставятъ на прекалено
големи цени било материали кан-
целарски, необходими за всѣко учи-
лище, или учебници, учебни пома-
гала и пособия за каквито ежегод-
но се гласува въ бюджетитѣ на
училищнитѣ общини съ десетки
хиляди лева.

Често пѣти въпреки положител-
ната нужда отъ учебни помагала
и пособия, а най-вече въ началото
на учебната година отъ учебници
не могатъ да се добиватъ такива
съ месеци, макаръ и да се внесатъ
предварително суми на търговцитѣ, а
сѣвѣра се губи отъ най-хубавото
учебно време презъ което трѣбва
както учителя така и ученика да се
отдадатъ на своята работа.

При една кооперативна книжар-
ница, създадена въ всѣки окръгъ
отъ Окр. училищ. инспекции и съ
клонове, ако разбира се има нужда,
въ всѣки околийски центъръ, не ще
и съмнение, че подобни закъснения
и навреме ненабавяния било учебни-
ци или учебни помагала ще бждатъ
изключени, тъй като училищнитѣ
общини ще си набавятъ необходи-
митѣ неща само отъ тѣзи книжар-
ници на които сѫ и членове, а не
както е до сега отъ разни всевъз-
можни търговци, и голѣми книжари,
които за сметка на това и онова
училище трупатъ милионъ капитали,
отъ които ни най-малко полза иматъ
училищата. (и. н.)

За създаването на подобни книжар-
ници сѫ нужни не повече отъ 400
— 500 хиляди лева. Тѣзи суми ще
бждатъ внесени отъ самитѣ учили-
щни общини, които общини ежегодно
въ бюджетитѣ си за канцеларски
материали и покъщнина гласуватъ

не по-малко отъ 10,000 до 20,000
лв. или общо въ всѣки единъ окръгъ
около 1,200,000 лв. При предполо-
жение, че една трета отъ тѣзи суми
се изразходватъ било по команди-
ровки на учители, които всѣка уче-
бна година се пращатъ за набавяне
необходимитѣ канцеларски материа-
ли, покъщнина, учебни помагала па
и учебници, било по разноститѣ по
превозъ, който книжарския търго-
вецъ ни представя, въ разстояние
на две финансови години като се
иконсисатъ тѣзи пари ще се на-
бавятъ въ всѣко училище безъ сто-
тинка даже най-добри учителски и
ученически библиотеки, които ги нѣ-
ма почти много училища.

Нуждата отъ тѣхъ е повече го-
лѣма отъ колкото може да се мисли.
Освенъ това въ разстояние 2—3 го-
дини училищнитѣ общини при го-
реописаното положение, безъ да сѫ
претоваряни ни съ левъ повече отъ
сегашнитѣ бюджети, ще иматъ съз-
даденъ единъ общъ имотъ, който
ще имъ докарва процентни печалби,
плюсъ това ще се намалятъ тѣзи
параграфи канцеларски, библиотеки,
учебни пособия и помагала отъ кои-

грабили най-много!

Горепоменатитѣ цифри сѫ само
за селскитѣ и малки паланскитѣ
училища. А нека не се изпуска изъ
предвидъ, че градскитѣ училища,
гимназии и професионални, които
току-що се устройватъ, за които
държавата и общинитѣ предвиждатъ
съ стотици хиляди левове за уре-
ждане. При единъ сигуренъ мини-
маленъ оборотъ отъ 900,000 лв.
иска ли питане, че може прекрасно
да вирѣе едно кооперативно пред-
приятие за каквото е думата?

А като контролъ на създадената
кооперация да бжде Окр. учили-
щенъ инспекторъ, на който мини-
стерството да вмѣни въ дългъ про-
вѣрката, ревизията имъ. Така на-
хвъргана идеята трѣбва да бжде
подета и реализирана отъ компе-
тентнитѣ длъжностни лица, съ кое-
то ще подчертаятъ, че не имъ лип-
сва желанието за творчество отъ
каквото тѣй много се нуждае Бълга-
рия. Особено сега, при това тежко
финансово положение въ каквото се
намира. (Езика запазень).

Не е трудно на книжарѣтъ да по-
сочи колко сѫ наизви смѣтитѣ на
горната статия. Но че тѣ могатъ да
се харесатъ на нѣкои сръди и да се
подемаатъ наново — това съвсемъ не
е изключено. И ако в. „Кубратъ“ е
далъ мѣсто на тая статия, не е из-
ключена възможността именно орга-
низацията „Кубратъ“ днесъ да се за-
рази отъ това „велико новаторство“.

Ето защо дългъ е на всички кни-
жари да следятъ редовно за проя-
вяването на подобни идеи и да ги
парализиратъ своевременно.

**СОЛИДНИ
КАНЦЕЛАРСКИ КОШЧЕТА**

отъ раката на едро 25 лева
парчето франко гара Шу-
менъ, предлага

3-3 Въacho Дасколовъ—Шуменъ.

Д. Тончев
бивш преподавател по краснописъ при Дър. Ср. Тех.
у-ще — София.

За краснописъта.

Упazi, Боже
Нашата държава
Гдето аськи може
Всичко да продава!

Не отдавна се появи въ някои ежедневници и въ хумористичния печат негодувание и критика от страна на родители на ученици и др. против тетрадите по краснописъ на Хр. Дрехаров и Л. Койчев. Това ме накара да си купя не само тях тетрадка, но и всички тетрадки, които се продават по книжарниците и употребяват въ нашите училища за образци по краснописъ.

На ржка ми сж десет такива образци отъ разни автори.

Прегледахъ най-внимателно всичките тетрадки съ всичките имъ външни украшения, съ наставления какъ да се държи тълото и какъ перото, съ цитирани автори — виртуози по краснописъ, съ самохвалство за дългогодишна опитност и наблюдения, че „образецът“ е одобренъ отъ Минист. на Народ. Просвѣта съ № . . . , а номера го нѣма и най-после съ мизерното съдържание на тях тетрадки, като техническа работа, предназначена за образецъ по краснописъ.

Човекъ остава и поразенъ и възмутенъ отъ дързостта и нахалството на авторите на такива жалки творения, съ които се пълни книжовния ни пазаръ подъ носа на Министерството на Народната просвѣта.

Имаме санитарни власти, които следятъ и недопускатъ да се продаватъ лошокачествени хранителни продукти — да не би да се заразимъ или отровимъ. Само Министерството на Просвѣтата е безгрижно и допуска да се внасятъ въ училищата лошокачествена и отровна стока, като тях по краснописъ.

Разгледахъ следните тетрадки:

1. Хр. Дрехаровъ и Л. Койчевъ — тетрадка, стърчи гола жена, държаша въ ръцетъ си по една кесия за баня!

2. Недѣлко х. Велковъ — учител, методична тетрадка за краснописъ въ основните училища.

3. Еф. Велиновъ — учител въ „Г. Бенковски“ — Подуени, тетрадка по краснописъ за първоначалните училища.

4. Димитър Грънчаровъ — тетрадка по краснописъ № 1 въ прогимназиите.

5. Евстати Милошевъ — соф. пом. уч. инспек. на прогим. тетрадка по краснописъ.

6. Ат. Георгиевъ и К. П. Домусчиевъ, тетрадка по краснописъ № 1 за III отдѣл. и III класъ.

7. Тетрадка по краснописъ № 1 отъ Георги Косачевъ директоръ на соф. нар. прогимназия, бившъ окр. учил. инспекторъ, Ал. Василевъ граворъ-каллиграфъ и Д. Хр. Сотировъ художникъ учителъ

8. Тетрадка по краснописъ № I, II и III отъ Панчо Тошковъ учителъ при държав. средно техн. училище.

Първите шест отъ споменатите по-горе тетрадки, сж толкова лошо и неспрочно написани, че азъ се чудя по какъвъ начинъ да постъпя, най-правилно, за да посоча на тях, които не сж ги виждали, тяхните граматни недостатъци. Въ момента на моята загриженост, дойде ми въ ума шасливата мисль да повикамъ на помощ моята слугиня Мария отъ с. Дивотино. Повикахъ я и тя ме избави отъ всѣкакви затруднения, защото постъжихъ много „методично“.

Накарахъ я да напише по една страница въ всѣки тетрадка онова, което сж написали авторите имъ. И какво бѣше моето очудване когато видехъ, че слугинчето ми Мария пише несправнено по-красиво отъ всичките оная даскали, безъ да познава тяхните методи, безъ да е била дългогодишна учителка по рисуване и краснописъ и безъ да има практиката и наблюденията на учителя г. Недѣлко х. Велковъ. Тя чисто и просто си по-красиво отъ тяхъ и нищо повече.

Гледамъ написаното отъ учителите и това що е написала Мара подъ тяхното и си мисля: бедно момиче, вмѣсто да държишъ метла и да миешъ паници, защо не напишешъ една „методична“ тетрадка по краснописъ? Така би принесло много ползѣма полза на училището, отколкото споменатите даскали по краснописъ.

Последните две тетрадки сж малко по-добри отъ първите и за тяхните недостатъци може да се говори по сериозно.

а) Тетрадката на Косачевъ на първи погледъ прави добро впечатление. Обаче допуснатъ сж и въ нея някои грѣшки и несъобразности. Грѣшниятъ г. Ал. Василевъ, при друго издание, желателно е да ги отстрани. Азъ само ги посочвамъ.

1. Главна буква Т на корицата не е написана правилно. Всичките три черти трѣбваше да сж остри, завити гдето трѣбва, но не една бѣра и две тънки. 2) буквата Р, не се пише съ точка. 3) буквата о лошо е написана въ думата краснописание. 4) буквите и, л и н въ същата дума, макаръ и да сж отъ еднакви елементи, написани сж въ различни ширини, което не е красиво. 5) Прѣската чертица на буквата н въ прѣшните листовѣ написана подъ срѣдната, а трѣбваше да е надъ срѣдната. 6) буквите Л и М пишатъ съ така искривени тънки линии, както сж написани, защото не изглеждатъ красиви. 7) буквите Ч и Ъ не сж сполучливи особено буквата Ъ е не-търпима.

Трѣбва да се признае, че повече отъ отделните букви сж написани изрядно. Обаче, това не е достатъчно да имаме отделни букви красиви, а щомъ ги съвземъ заедно, да сж едни по тѣсни, а други по широки и да имаме лошо писмо. А тѣмо тукъ е слабъ г. Василевъ, защото то ва се вижда и въ думата краснописание и въ цѣлата азбука, написана въ единъ редъ на последния листъ на тетрадата.

При добро желание и трудъ може да се избере Гръшка.

Ако съ буква о, нарисувъ въ голѣмъ мащабъ (казвамъ нарисувана, защото така не може да се пише, безъ да се ресува) съ криви и криви линии, авторите сж гонили целта да ни покажатъ своето изкуство или заблуда, тѣ сж напълно постигнали това. Никой нѣма да имъ повѣрва че буквата О се пише така. Защото тѣ сами сж избѣгали отъ нейния образъ и подобие, макаръ и сж я докарвали въ вътрешните листовѣ, доста близо до истинския ѝ видъ, така тя действително се пише.

б) Тетрадката на Г-нъ Тошковъ сж единственитъ, които по своята красота, издържаност и сериозност, заслужаватъ да бждатъ предпочетени предъ всички излѣзли до сега, защото той П. Тошковъ е единственъ, който владѣе както правилността на елементите тѣй и тѣнната да ги напише само съ собствената си ржка. Тетрадите му говорятъ сами за себе си и за това именно тѣ сж единствените които сж одобрени отъ Министерството на нар. Просвѣта съ № 1717 отъ 27. 1927 г.

При все това обаче, азъ намирамъ едно новаторство въ две букви които Г. Тошковъ не пише както се пишавъ обикновено. По-зволювамъ си да ги посоча, а той, ако желае да ги поправи. Буквата Д съ крива извита линия отгоре, да не пише въ една ширина, а въ две ширини. Буквата Т на едно мѣсто пише съ отсечена прѣдна чертица, а на друго съ завитъ. Последното е по правилно.

Следъ изтъкнатите недостатъци и преимущества на изброените до тукъ образци по краснописъ ще завърша съ следните разсуждения.

Краснописътъ е изкуство, съ което никому не трѣбва да се позволява да го профанира и да го обръща въ средство за спекула и търговия за печалба.

Азъ не мога да си представя какъ може да бжде написана една тетрадка по краснописъ отъ двама или трима души и написаното да

изглежда да е отъ една ржка.

Има явни доказателства, че някои отъ учителите сж направили своите поржки за образци по краснописъ при чертежници, които сж имъ написали това що сж могли. А клиентите на тях чертежници сж се подписали на поржките си и се явяватъ, като прекупци на книжовния пазаръ съ чужда стока.

Достойнството и добротъчествено-стѣта на единъ образецъ по краснописъ не се мѣри по това колко души автори носи на гърба си — съ всичките имъ директорски, инспекторски и учителски титли и имена, а по качеството на самата работа. Напразни сж „всѣкакви многоглаголически и километрически наставления и уплѣтвания“, щомъ работата е не издържана и не сериозна. Такива етикети налѣпени върху съдове съдържащи злокачествена стока.

Оставете образците сами да говорятъ за себе си. А тѣ ни казва това що чужде за тѣхъ.

Не се думи, а съ красиви образци трѣбва да се дѣйствава на око, казва, J. J. Hoffmann

Б. Р. Тукъ дадохме мѣсто на горната статия, за да покажемъ какъ гледа на тетрадите по краснописъ единъ специалистъ.

Въ брой 3 на „Книжарска дума“ подъ заглавие „Съединитъ по краснописъ“, ние се изказахме противъ всѣкакви тетрадки по краснописъ, като застъпваме гледището да се възстанови старото положение при обучението по краснописъ въ смисълъ, щото учителя да обрисова буквите на черната дѣска, да ги анализира и да посочава на учениците нужните особености и типични грѣшки, а децата да ги пишавъ и наподобяватъ на обикновените тетрадки съ широки и тѣсни редове. Достатъчни сж само методичните уплѣтвания за учители.

Въ трку що излѣзлата книга на Хр. Спасовски подъ заглавие „Теорията и практиката на свежата педагогическа мисль“, четемъ: „Трѣбва решително да се отхвърлятъ тетрадите съ готови образци по краснописъ. Готовите образци ограничаватъ свободата на учителя, убиватъ неговъ авторитетъ, шаблонизиратъ обучението и умъртвяватъ учебния процесъ“. До като преди година две имаше тетрадки съ готови образци по краснописъ за отвесно писмо само отъ г. Д. Грънчаровъ и за полѣгатъ отъ г. П. Тошковъ, днесъ се забвяха и изникнаха, като глѣби, съ десетки автори „каллиграфи“!

Въ залисията и алчността си за лесни печалби въ това направление виждаме, че сж се втурнали да издаватъ тетрадки по краснописъ и естественика и математика и учителя по история и география и какви още нещете автори. Не отдавна четохме въ единъ брой на „Учителски вестникъ“, че въ областта на тази търговия съ вълчи апетити сж се впуснали, използвайки своето служебно положение, и някои отговорни фактори, като училищни инспектори и помощниците имъ, разчитайки на сигурна печалба, съ огледъ, че при инспекцията си обиколка изъ учебния си окръгъ, все ще повлияетъ на респ. учител или прогимназиаленъ директоръ, за да бждатъ въведени тяхните пособия.

До насъ допитатъ сведения, какво че Министерството възнамѣрва още тая година да парализира и ограничи тая неразбория. И ще направи много добръ, защото ще освободи детето отъ опасността да подражава на неороглифи, съ указаните отъ г. Тончевъ качества, ще постави учителя на мѣстото му, ще съживи учебния процесъ, па ще избави и насъ книжарите отъ едно доста тежко време, да трупаме рафтоветъ си съ десетки разни видове тетрадки съ образци по краснописъ.

Сборникъ детски-утра и забави

60 лева

Ржководство ржчна работа — 50

Какво и какъ да рисувамъ — 45

съ 40% отстъпъ предлага

Въучо Даскаловъ — Шумеръ.

За Русенските ангростисти.

Преди нѣколко време пишаме за дребната продажба на ангростистите особено въ Русе, като ги поканихме да се въздържатъ отъ подобна несполна конкуренция на своите клиенти.

Изглежда, за съжаление, че тия ангростисти не искатъ и да знаятъ за злото, което причиняватъ съ тия си действия, както на цѣлия пазаръ, така и лично на себе си.

И вмѣсто да спратъ тая си прѣстѣпна дейностъ, тѣ напоследъкъ пушатъ свои агенти изъ разните кантори и магазини на града да предлагатъ канцеларски и амбалажни стоки на цени по-ниски даже и отъ тия, давани на книжарите.

Може би това тѣ правятъ поради взаимна конкуренция или поради нужда отъ пари. Не е виновно книжарството, обаче, да тегли разности на тая тяхна дѣйностъ.

Ако искатъ да се конкуриратъ, иматъ широко поле за конкуренция; ако иматъ нужда отъ пари — нека се обърнатъ къмъ редовните си клиенти-книжари и къмъ банките. Но да вършатъ това за смѣтка на книжарството не може да имъ се позволи. Ето защо подканваме ги за последенъ пътъ да спратъ тая си дѣйностъ. Защото интъкъ ще бждатъ принудени да имъ обявимъ имената, заедно съ точно установените факти и да подканимъ книжарството на борба противъ тяхъ. X.

Въ книжарница „Левски“

Пловдивъ има тетрадки по краснописъ за основното у-ще отъ Ив. Вачковъ и Ат. Чешмеджиевъ, удобени съ зап. № 724 отъ 22. II 1928 год.

Добрите страни на тях тетрадки сж: 1. Отвесното писмо, 2. Учебниятъ материалъ е разпредѣленъ равномерно, споредъ числото на часовете, 3. Оставени сж почти по 4 реда за упражнения, 4. Малката азбука е раздѣлена на 8, а голѣмата на 7 групи. Така учениците въ единъ учебенъ часъ ще пишавъ само по 4 букви. Ще иматъ възможностъ да схванатъ формата на буквата и да усвоятъ правилното ѝ писане. 5. Следъ взимане на малките и голѣмите букви се преминава къмъ писането на думи, които начеватъ съ главни букви — имена на лица, рѣки, градове, планини — тѣмо споредъ нареждането на Министерството, а не да сковаватъ безсмислени изречения отъ минатите букви. 6. Съвършено сж изоставили писането на елементите — работа, която основно е взета въ I и II отдѣление.

Въ същата книжарница има и Всички книжа за читалища, Всички счетоводни и дѣловодни книжа. Всички учебни пособия, учебници и ржководства за учители. 1—3

Книгописъ

Получиха се следните нови книги:

За работниците отъ Гр. Петровъ — Гр. Петровъ и работниците, корените на стария злѣбъ, свѣлото бждатъ на черния трудъ и Мулатули Изд. на Д. Божковъ, ул. Патр. Ефтимий 104, София. Цена 8 лв.

Введение въ метабизиката отъ Ари Бергенъ, съ уводъ отъ Ат. Илиевъ, върху Бергенъ и съвременната култура, изд. „Акация“ — № 34 отъ библ. Натурфилософско четиво. Цена 12 лв.

Естетика и грозота отъ Ат. Илиевъ отъ отвратителното и укаското въ изкуството и живота. Изд. „Акация“ — № 35 отъ библ. „Наука и животъ“, цена 15 лв.

Внушение и самовнушение — технически анализъ и практическо значение отъ проф. д-ръ Д. Кацаровъ, изд. „Акация“, библ. „Наука и животъ“ № 37, цена 10 лв.

Печатница „Просвѣщение“ — Варна
Поржчка № 114.